« »

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ Строительная механика машин

: 24.03.04 , :

: 3, : 5

	,	
		5
1	()	3
2		108
3	, .	61
4	, .	18
5	, .	18
6	, .	18
7	, .	0
8	, .	2
9	, .	5
10	, .	47
11	(, ,	
12		

(): 24.03.04

249 21.03.2016 ., : 25.04.2016 .

: 1,

(): 24.03.04

, 5/1 20.06.2017

, 5 21.06.2017

...

...

:

. .

Компетенция ФГОС: ОПК.1 способность получать, собирать, систематизир	
исходной информации для разработки конструкций авиационных летателы	ных аппаратов и их систем; в
части следующих результатов обучения:	
4.	
Компетенция ФГОС: ОПК.2 способность разрабатывать конструкции издел	ий авиационных
летательных аппаратов и их систем в соответствии с техническим заданием	
подхода к проектированию авиационных конструкций; в части следующих	
3.	
	,
Компетенция ФГОС: ОПК.3 способность владеть методами и навыкими мо	
авиационных конструкций на основе современных информационных техно	
средств автоматизации проектно-конструкторских работ; в части следующи	кх результатов обучения:
6.	
7. CAE-	
8.	
9. CAD-	
Компетенция ФГОС: ОПК.6 способность владеть основами современного ди	изайна и эргономики; <i>в</i>
части следующих результатов обучения:	100
3.	, ,
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	TO MOTORIL MONTHON W. M. ONOMAN
компетенция ФТОС: ОПК. / спосооность использовать стандарты и типовы качества выпускаемой продукции; в части следующих результатов обучени	
	<i>.,,</i> ,,,
1.	
$W_{\alpha \gamma \gamma \gamma \alpha \gamma \gamma \gamma \gamma \gamma \alpha} \Phi F O C_1 \Pi V 1$	
Компетенция ФГОС: ПК.1 способность к пешению инженерных залач с использованием базы знаний м	атематических и
способность к решению инженерных задач с использованием базы знаний м	атематических и
способность к решению инженерных задач с использованием базы знаний м естественнонаучных дисциплин; в части следующих результатов обучения:	атематических и
способность к решению инженерных задач с использованием базы знаний м естественнонаучных дисциплин; в части следующих результатов обучения: 3.	атематических и
способность к решению инженерных задач с использованием базы знаний м естественнонаучных дисциплин; в части следующих результатов обучения:	атематических и
способность к решению инженерных задач с использованием базы знаний м естественнонаучных дисциплин; в части следующих результатов обучения: 3.	
способность к решению инженерных задач с использованием базы знаний м естественнонаучных дисциплин; в части следующих результатов обучения: 3.	атематических и
способность к решению инженерных задач с использованием базы знаний м естественнонаучных дисциплин; в части следующих результатов обучения: 3.	
способность к решению инженерных задач с использованием базы знаний м естественнонаучных дисциплин; в части следующих результатов обучения: 3. 2.	
способность к решению инженерных задач с использованием базы знаний м естественнонаучных дисциплин; в части следующих результатов обучения: 3.	
способность к решению инженерных задач с использованием базы знаний м естественнонаучных дисциплин; в части следующих результатов обучения: 3. 2.	
способность к решению инженерных задач с использованием базы знаний м естественнонаучных дисциплин; в части следующих результатов обучения: 3. 2.	
способность к решению инженерных задач с использованием базы знаний м естественнонаучных дисциплин; в части следующих результатов обучения: 3. 2. 1. 4	
способность к решению инженерных задач с использованием базы знаний м естественнонаучных дисциплин; в части следующих результатов обучения: 3. 2. 1. 4 1. владеть навыками применения методов математического и компьютерного	
способность к решению инженерных задач с использованием базы знаний м естественнонаучных дисциплин; в части следующих результатов обучения: 3. 2. 1. Владеть навыками применения методов математического и компьютерного моделирования механических систем	
способность к решению инженерных задач с использованием базы знаний м естественнонаучных дисциплин; в части следующих результатов обучения: 3. 2. 1. 4 1. владеть навыками применения методов математического и компьютерного	
способность к решению инженерных задач с использованием базы знаний м естественнонаучных дисциплин; в части следующих результатов обучения: 3. 2. 1. Владеть навыками применения методов математического и компьютерного моделирования механических систем	
способность к решению инженерных задач с использованием базы знаний м естественнонаучных дисциплин; в части следующих результатов обучения: 3. 2. 1. 4 1. владеть навыками применения методов математического и компьютерного моделирования механических систем 1. 3 2. знать о расчете по несущей способности	
способность к решению инженерных задач с использованием базы знаний м естественнонаучных дисциплин; в части следующих результатов обучения: 3. 2. 1. Владеть навыками применения методов математического и компьютерного моделирования механических систем 1. 3	
способность к решению инженерных задач с использованием базы знаний м естественнонаучных дисциплин; в части следующих результатов обучения: 3. 2. 1. 4 1. владеть навыками применения методов математического и компьютерного моделирования механических систем 1. 3 2. знать о расчете по несущей способности 2. 3	
способность к решению инженерных задач с использованием базы знаний м естественнонаучных дисциплин; в части следующих результатов обучения: 3. 2. 1. 4 1. владеть навыками применения методов математического и компьютерного моделирования механических систем 1. 3 2. знать о расчете по несущей способности 2. 3 3. конструировать элементы машин и конструкций с учетов обеспечения	
способность к решению инженерных задач с использованием базы знаний м естественнонаучных дисциплин; в части следующих результатов обучения: 3. 2. 1. 4 1. владеть навыками применения методов математического и компьютерного моделирования механических систем 1. 3 2. знать о расчете по несущей способности 2. 3 3. конструировать элементы машин и конструкций с учетов обеспечения прочности, устойчивости	
способность к решению инженерных задач с использованием базы знаний м естественнонаучных дисциплин; в части следующих результатов обучения: 3. 2. 1. 4 1. владеть навыками применения методов математического и компьютерного моделирования механических систем 1. 3 2. знать о расчете по несущей способности 2. 3 3. конструировать элементы машин и конструкций с учетов обеспечения	

4. проводить расчеты деталей машин и аналитическими и вычислительными м		;	;	;
.3. 7	CAE-			
5.владеть навыками работы с современ	ными САЕ системами		;	
.3. 8		1		
6. владеть навыками расчетов деталей и аналитическими и численными метода		;		;
.3. 9	CAD-			
7.владеть навыками работы с современ	ными CAD системами		;	
.6. 3		•	:	,
,	,		,	
8. основные методы расчетов на прочно устойчивость	ость, жесткость, динамику и	;		;
.7. 1		_		
9. определять ресурс машин и конструк	ций		;	

_	_
3	1
٥.	

			1
	, .		
: 5			
:			
1.	0	2	4, 6, 8
6	0	2	4, 6, 8
8	0	1	4, 6, 8
: ;			
2.	0	2	4, 6, 8
3	0	2	4, 6, 8
4	0	2	4, 6, 8
5	0	2	4, 6, 8
7	0	2	4, 6, 8
8	0	1	4, 6, 8

9.					0	2	4, 6, 8	
								3.2
:5		, .						
	:		-			T	;	
1.	OSMOS/M:	0	2		7		,	•
2.	·	0	4	1, 3,	4, 5, 7, 9		(TRUSS2)	, D),
3.		0	4	1, 3,	4, 5, 7, 9		- (BEAM2D)	,
4.		0	4	1, 3,	4, 5, 7, 9	- (PLANE2	D).	-
5.		0	4	1, 3,	4, 5, 7, 9	- (SHELL3).	
			<u> </u>			·	·	3.3
_		, .						
:5	:							
1.		0	2	4	1, 6, 8			
	:	l	;	<u> </u>		<u> </u>		

2.	0	2	4, 6, 8	,
3	0	2	2, 4, 6, 8	· , .
4	0	2	4, 6, 8	
5	0	2	4, 6, 8	
6.	0	2	4, 6, 8	
7	0	2	4, 6, 8	
8	0	2	4, 6, 8	
9.	0	2	4, 6, 8	

	: 5		•	
1		1, 4, 5, 6, 7, 8	7	2
	•		:	
	, ;	. 200	04 153 . :	
	: http://www.library.nstu.ru/fulltext/metodics/2004/			
2		1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	18	2
	:			
2004.	/ , ,	; stu.ru/fulltext/met		s.rar

	,	,			•	
,	,		,	,	•	
,			.:	/		
;				-	:	,
http://www.library.nstu.ru/fulltex	t/metodics/2004/	pris.rar	1	1		
4			1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	0	1	
-			:		I	
		20	: 04 153 :	_		,
http://www.library.nstu.ru/fulltex	t/metodics/2004/		04 133		•	
5			4, 8	11	0	
•						.:
	:				: , 2004 1	53 .:
: http://wwv	w.library.nstu [°] .ru/	fulltext/m	etodics/2004/pris	s.rar	, = 0 0 0 0	
	5.					
		_		,	(. 5.	1)
					(.5.	5.1
			-			
	e-mail:gotse	luk@ngs	s.ru			
6.						
				-		
(),		<i>c</i> 1		15-	ECT	S.
		. 6.1.				
						6.1
:5						
Подготовка к занятиям:						
Лекция:					9	
Лабораторная:					28	
Практические занятия:					18	
Контрольные работы №1:					5	
		4 153 . : .	- · http://sv	www library ne	: stu.ru/fulltext/metodics	/ . s/2004/pris rar
Контрольные работы №2:	, 2004	. 133	. nup.//w	• •• •• .1101 at y .113	5	,, 200∓, p.115.1.a1
	200	4 153 . :	http://w	www.librory.ne	: stu.ru/fulltext/metodics	/ .
PΓ3 №1:	, 2002	1 1JJ		, ,, w	9	,, 200+/ p.118.1dI

Г

		 , 2004 153 . :	: http://www.library.nstu.ru/fulltext/metodics/2004/pris.rar
PΓ3 №2:	,	 , 200 135	6
,	;	 , 2004 153 . :	: /
Зачет:			20
,	;	 , 2004 153 . :	: / : http://www.library.nstu.ru/fulltext/metodics/2004/pris.rar

6.2

6.2

		•		
.1	4.	+	+	+
.2	3.		+	+
.3	6.	+	+	+
	7. CAE-	+	+	+
	8.	+	+	+
	9. CAD-	+	+	+
.6	3. , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	+	+	+
.7	1.			+
.1	3.			+

1

- **1.** Присекин В. Л. Основы метода конечных элементов в механике деформируемых тел: [учебник] / В. Л. Присекин, Г. И. Расторгуев. Новосибирск, 2010. 237 с. : ил.. Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib id=vtls000125831
- **1.** Норри Д. Введение в метод конечных элементов / Д. Норри, Ж. де Фриз ; пер. с англ. Г. В. Демидова и А. Л. Урванцева ; под ред. Г. И. Марчука. М., 1981. 304 с.
- **2.** Зенкевич О. Метод конечных элементов в технике. пер. с англ. : [монография] / О. Зенкевич ; под ред. Б. Е. Победри. М., 1975. 541 с. : ил.
- **3.** Алямовский А. А. SolidWorks/COSMOSWorks. Инженерный анализ методом конечных элементов / Алямовский А. А. М., 2004. 431 с.
- 1. ЭБС HГТУ: http://elibrary.nstu.ru/
- 2. ЭБС «Издательство Лань»: https://e.lanbook.com/

3. 3EC IPRbooks: http://www.iprbookshop.ru/
4. ЭБС "Znanium.com" : http://znanium.com/
5. :
8.
8.1
1. Присекин В. Л. Основы метода конечных элементов в задачах строительной механики ЛА: учебное пособие / В. Л. Присекин, Г. И. Расторгуев; Новосиб. гос. техн. ун-т Новосибирск, 2004 153 с.: ил Режим доступа: http://www.library.nstu.ru/fulltext/metodics/2004/pris.rar
8.2
1 COSMOS/M 2 Office
9
1 (

Internet)

Internet

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет»

Кафедра прочности летательных аппаратов

"УТВЕРЖДАЮ"
ДЕКАН ФЛА
д.т.н., профессор С.Д. Саленко
·

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Строительная механика машин

Образовательная программа: 24.03.04 Авиастроение , профиль: Самолето и вертолетостроение

1. **Обобщенная структура фонда оценочных средств учебной дисциплины** Обобщенная структура фонда оценочных средств по д**исциплине** «Строительная механика машин» приведена в Таблице.

Таблица

	П		Этапы оцені	ки компетенций
Формируемые компетенции	Показатели сформированности компетенций (знания, умения, навыки)	Темы	Мероприятия текущего контроля (курсовой проект, РГЗ(Р) и др.)	Промежуточная аттестация (экзамен, зачет)
ОПК.1 способность получать, собирать, систематизировать и проводить анализ исходной информации для разработки конструкций авиационных летательных аппаратов и их систем	у4. уметь применять методы математического и компьютерного моделирования механических систем и процессов	Расчет пластинки на изгиб Расчет плоского напряженного состояния пластинки. Определение частот и форм собственных колебаний. Статический и динамический расчет плоской рамы. Статический и динамический расчет плоской фермы.	Контрольная работа по темам «Плоские фермы. Определение матрицы жесткости трехстержневой ферменной конструкции» РГЗ, «Проведение расчета балки»	Зачет, вопросы 1-20
ОПК.2 способность разрабатывать конструкции изделий авиационных летательных аппаратов и их систем в соответствии с техническим заданием на основе системного подхода к проектированию авиационных конструкций	у3. уметь конструировать элементы машин и конструкций с учетов обеспечения прочности, устойчивости и долговечности	Расчет пластинки на изгиб Расчет плоского напряженного состояния пластинки. Определение частот и форм собственных колебаний. Статический и динамический расчет плоской рамы. Статический и динамический расчет плоской фермы.	РГЗ, «Проведение расчета балки»	Зачет, вопросы 1-20
ОПК.3 способность владеть методами и навыкими моделирования и создания авиационных конструкций на основе современных информационных технологий с использованием средств автоматизации проектно-конструкторских работ	уб. уметь проводить расчеты деталей машин и элементов конструкций аналитическими и вычислительными методами прикладной механики	Матрица жесткости конечного элемента пластинки и узловые нагрузки. Вывод уравнений равновесия узлов пластинки Одномерные стержневые системы. Матричная форма уравнений равновесия. Элементы матричной алгебры Плоские рамы. Дифференциальные уравнения равновесия балки Плоские рамы. Контрольная работа. Расчет статической прочности рамной конструкции. Плоские рамы. Локальная система координат. Матрица перехода от локальной системы координат к глобальной. Аналитические методы расчета рамных конструкций Плоские рамы. Определения. Исходные данные. Степени свободы конечного элемента. Локальные координаты конечного элемента Плоские рамы. Функции формы	Контрольная работа по темам «Плоские фермы. Определение матрицы жесткости трехстержневой ферменной конструкции» РГЗ, «Проведение расчета балки»	Зачет, вопросы 1-20

	T		T	
		конечного элемента балки		
		Плоские рамы. Энергия		
		деформации. Матрица		
		жесткости конечного элемента		
		рамы. Вывод уравнений		
		равновесия Плоские фермы.		
		Выполнение условий		
		закрепления. Плоские фермы.		
		Вычисление удлинения		
		стержня. Матрица жесткости		
		* *		
		стержня Плоские фермы.		
		Динамические задачи.		
		Свободные колебания		
		Плоские фермы. Исходные		
		данные. Формула удлинения		
		стержня. Матрица жесткости		
		стержня. Уравнения		
		равновесия узлов Плоские		
		фермы. Контрольная работа.		
		Построение матрицы		
		_ =		
		жесткости на примере		
		трехстержневой ферменной		
		конструкции. Плоские фермы.		
		Матрица жесткости фермы.		
		Уравнения равновесия узлов		
		Плоское напряженное		
		состояние. Внутренние силы.		
		Правило знаков. Вывод		
		дифференциальных уравнений		
		равновесия узлов пластинки		
		Плоское напряженное		
		состояние. Вычисление		
		относительных деформаций и		
		сдвигов. Закон Гука.		
		Произвольные одномерные		
		стержневые системы. Вывод		
		выражения полной энергии.		
		Матрица жесткости.		
		Выполнение условий		
		закрепления Произвольные		
		одномерные стержневые		
		системы. Матрица жесткости		
		для системы из трех стержней.		
		Расчет пластинки на изгиб		
		Расчет плоского		
		напряженного состояния		
		пластинки. Определение		
		частот и форм собственных		
		колебаний. Статически		
		определимые стержневые		
		системы. Метод сечений.		
		Матричная форма уравнений		
		равновесия Статический и		
		динамический расчет плоской		
		рамы. Статический и		
		динамический расчет плоской		
		фермы.		
ОПК.3	у7. уметь работать с	Расчет пластинки на изгиб	Контрольная	Зачет, вопросы 1-20
	современными	Расчет плоского	работа по темам	
	САЕ-системами	напряженного состояния	«Плоские фермы.	
		пластинки. Определение	Определение	
		частот и форм собственных	=	
			матрицы	
		колебаний. Статический и	жесткости	
		динамический расчет плоской	трехстержневой	
		рамы. Статический и	ферменной	
		динамический расчет плоской	конструкции»	
		фермы.	РГ3,	
			«Проведение	<u> </u>

			расчета балки»	
OFFIC 2	0) / () / (I.C.	1 20
ОПК.3	у8. уметь	Матрица жесткости конечного элемента пластинки и узловые	Контрольная работа по темам	Зачет, вопросы 1-20
	рассчитывать аналитическими и	нагрузки. Вывод уравнений	«Плоские фермы.	
	численными	равновесия узлов пластинки	Определение	
	методами	Одномерные стержневые	матрицы	
	прикладной	системы. Матричная форма	жесткости	
	механики деталей	уравнений равновесия.	трехстержневой	
	машин и элементов	Элементы матричной алгебры	ферменной	
	конструкций	Плоские рамы.	конструкции»	
		Дифференциальные уравнения		
		равновесия балки Плоские	«Проведение	
		рамы. Контрольная работа.	расчета балки»	
		Расчет статической прочности		
		рамной конструкции. Плоские		
		рамы. Локальная система		
		координат. Матрица перехода		
		от локальной системы		
		координат к глобальной.		
		Аналитические методы		
		расчета рамных конструкций		
		Плоские рамы. Определения.		
		Исходные данные. Степени		
		свободы конечного элемента.		
		Локальные координаты		
		конечного элемента Плоские рамы. Функции формы		
		конечного элемента балки		
		Плоские рамы. Энергия		
		деформации. Матрица		
		жесткости конечного элемента		
		рамы. Вывод уравнений		
		равновесия Плоские фермы.		
		Выполнение условий		
		закрепления. Плоские фермы.		
		Вычисление удлинения		
		стержня. Матрица жесткости		
		стержня Плоские фермы.		
		Динамические задачи.		
		Свободные колебания		
		Плоские фермы. Исходные		
		данные. Формула удлинения		
		стержня. Матрица жесткости		
		стержня. Уравнения		
		равновесия узлов Плоские		
		фермы. Контрольная работа.		
		Построение матрицы		
		жесткости на примере трехстержневой ферменной		
		конструкции. Плоские фермы.		
		Матрица жесткости фермы.		
		Уравнения равновесия узлов		
		Плоское напряженное		
		состояние. Внутренние силы.		
		Правило знаков. Вывод		
		дифференциальных уравнений		
		равновесия узлов пластинки		
		Плоское напряженное		
		состояние. Вычисление		
		относительных деформаций и		
		сдвигов. Закон Гука.		
		Произвольные одномерные		
		стержневые системы. Вывод		
		выражения полной энергии.		

	T		Т	Т
		Матрица жесткости.		
		Выполнение условий		
		закрепления Произвольные		
		одномерные стержневые		
		системы. Матрица жесткости		
		для системы из трех стержней.		
		Статически определимые		
		стержневые системы. Метод		
		сечений. Матричная форма		
		уравнений равновесия		
ОПК.3	у9. уметь работать с	Знакомство с основными	Контрольная	Зачет, вопросы 1-20
	современными	командами пакета	работа по темам	, 1
	CAD-системами	COSMOS/M: создания	«Плоские фермы.	
		ключевых точек, линий,	Определение	
		поверхностей. изучение	матрицы	
		команд генерации объектов	жесткости	
		Расчет пластинки на изгиб	трехстержневой	
		Расчет плоского	ферменной	
		напряженного состояния	конструкции»	
		пластинки. Определение	РГЗ,	
		частот и форм собственных	«Проведение	
		частот и форм сооственных колебаний. Статический и	«проведение расчета балки»	
			расчета оалки»	
		динамический расчет плоской		
		рамы. Статический и		
		динамический расчет плоской		
OFFIC 6		фермы.	TC	n :
ОПК.6 способность	з3. знать основы	Матрица жесткости конечного	Контрольная	Зачет, вопросы 1-20
владеть основами	проектирования и	элемента пластинки и узловые	работа по темам	
современного	основные методы	нагрузки. Вывод уравнений	«Плоские фермы.	
дизайна и	расчетов на	равновесия узлов пластинки	Определение	
эргономики	прочность,	Одномерные стержневые	матрицы	
	жесткость,	системы. Матричная форма	жесткости	
	динамику и	уравнений равновесия.	трехстержневой	
	устойчивость,	Элементы матричной алгебры	ферменной	
	долговечность	Плоские рамы.	конструкции»	
	машин и	Дифференциальные уравнения		
	конструкций, трение	равновесия балки Плоские	«Проведение	
	и износ узлов	рамы. Контрольная работа.	расчета балки»	
	машин	Расчет статической прочности		
		рамной конструкции. Плоские		
		рамы. Локальная система		
		координат. Матрица перехода		
		от локальной системы		
		координат к глобальной.		
		Аналитические методы		
		расчета рамных конструкций		
		Плоские рамы. Определения.		
		Исходные данные. Степени		
		свободы конечного элемента.		
		Локальные координаты		
		конечного элемента Плоские		
1				
Ī				
		рамы. Функции формы		
		рамы. Функции формы конечного элемента балки		
		рамы. Функции формы конечного элемента балки Плоские рамы. Энергия		
		рамы. Функции формы конечного элемента балки Плоские рамы. Энергия деформации. Матрица		
		рамы. Функции формы конечного элемента балки Плоские рамы. Энергия деформации. Матрица жесткости конечного элемента		
		рамы. Функции формы конечного элемента балки Плоские рамы. Энергия деформации. Матрица жесткости конечного элемента рамы. Вывод уравнений		
		рамы. Функции формы конечного элемента балки Плоские рамы. Энергия деформации. Матрица жесткости конечного элемента рамы. Вывод уравнений равновесия Плоские фермы.		
		рамы. Функции формы конечного элемента балки Плоские рамы. Энергия деформации. Матрица жесткости конечного элемента рамы. Вывод уравнений равновесия Плоские фермы. Выполнение условий		
		рамы. Функции формы конечного элемента балки Плоские рамы. Энергия деформации. Матрица жесткости конечного элемента рамы. Вывод уравнений равновесия Плоские фермы. Выполнение условий закрепления. Плоские фермы.		
		рамы. Функции формы конечного элемента балки Плоские рамы. Энергия деформации. Матрица жесткости конечного элемента рамы. Вывод уравнений равновесия Плоские фермы. Выполнение условий закрепления. Плоские фермы. Вычисление удлинения		
		рамы. Функции формы конечного элемента балки Плоские рамы. Энергия деформации. Матрица жесткости конечного элемента рамы. Вывод уравнений равновесия Плоские фермы. Выполнение условий закрепления. Плоские фермы. Вычисление удлинения стержня. Матрица жесткости		
		рамы. Функции формы конечного элемента балки Плоские рамы. Энергия деформации. Матрица жесткости конечного элемента рамы. Вывод уравнений равновесия Плоские фермы. Выполнение условий закрепления. Плоские фермы. Вычисление удлинения стержня. Матрица жесткости стержня Плоские фермы.		
		рамы. Функции формы конечного элемента балки Плоские рамы. Энергия деформации. Матрица жесткости конечного элемента рамы. Вывод уравнений равновесия Плоские фермы. Выполнение условий закрепления. Плоские фермы. Вычисление удлинения стержня. Матрица жесткости стержня Плоские фермы. Динамические задачи.		
		рамы. Функции формы конечного элемента балки Плоские рамы. Энергия деформации. Матрица жесткости конечного элемента рамы. Вывод уравнений равновесия Плоские фермы. Выполнение условий закрепления. Плоские фермы. Вычисление удлинения стержня. Матрица жесткости стержня Плоские фермы. Динамические задачи. Свободные колебания		
		рамы. Функции формы конечного элемента балки Плоские рамы. Энергия деформации. Матрица жесткости конечного элемента рамы. Вывод уравнений равновесия Плоские фермы. Выполнение условий закрепления. Плоские фермы. Вычисление удлинения стержня. Матрица жесткости стержня Плоские фермы. Динамические задачи. Свободные колебания Плоские фермы. Исходные		
		рамы. Функции формы конечного элемента балки Плоские рамы. Энергия деформации. Матрица жесткости конечного элемента рамы. Вывод уравнений равновесия Плоские фермы. Выполнение условий закрепления. Плоские фермы. Вычисление удлинения стержня. Матрица жесткости стержня Плоские фермы. Динамические задачи. Свободные колебания		

		стержня. Уравнения	
		равновесия узлов Плоские	
		фермы. Контрольная работа.	
		Построение матрицы	
		жесткости на примере	
		трехстержневой ферменной	
		конструкции. Плоские фермы.	
		Матрица жесткости фермы.	
		Уравнения равновесия узлов	
		Плоское напряженное	
		состояние. Внутренние силы.	
		Правило знаков. Вывод	
		дифференциальных уравнений	
		равновесия узлов пластинки	
		Плоское напряженное	
		состояние. Вычисление	
		относительных деформаций и	
		сдвигов. Закон Гука.	
		Произвольные одномерные	
		стержневые системы. Вывод	
		выражения полной энергии.	
		Матрица жесткости.	
		Выполнение условий	
		закрепления Произвольные	
		одномерные стержневые	
		системы. Матрица жесткости	
		для системы из трех стержней.	
		Статически определимые	
		стержневые системы. Метод	
		сечений. Матричная форма	
ОПК.7 способность	1	уравнений равновесия	2 1 20
	у1. уметь	Расчет пластинки на изгиб	Зачет, вопросы 1-20
использовать	определять ресурс	Расчет плоского	
стандарты и	машин и	напряженного состояния	
типовые методы	конструкций	пластинки. Определение	
контроля и оценки		частот и форм собственных	
качества		колебаний. Статический и	
выпускаемой		динамический расчет плоской	
продукции		рамы. Статический и	
		динамический расчет плоской	
		фермы.	
ПК.1/ПК	з3. знать о расчете	Плоские фермы. Вычисление	Зачет, вопросы 1-20
способность к	по несущей	удлинения стержня. Матрица	
решению	способности	жесткости стержня	
инженерных задач с			
использованием			
базы знаний			
математических и			
естественнонаучны			
х дисциплин			

2. Методика оценки этапов формирования компетенций в рамках дисциплины.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в 5 семестре - в форме дифференцированного зачета, который направлен на оценку сформированности компетенций ОПК.1, ОПК.2, ОПК.3, ОПК.6, ОПК.7, ПК.1/ПК.

Зачет проводится в устной форме, по вопросам, приведенным в паспорте зачета, позволяющим оценить показатели сформированности соответствующих компетенций.

Кроме того, сформированность компетенций проверяется при проведении мероприятий текущего контроля, указанных в таблице раздела 1.

В 5 семестре обязательным этапом текущей аттестации являются расчетно-графическое задание (работа) (РГ3(P)), контрольная работа. Требования к выполнению РГ3(P), контрольной работы, состав и правила оценки сформулированы в паспорте РГ3(P), контрольной работы.

Общие правила выставления оценки по дисциплине определяются балльно-рейтинговой системой, приведенной в рабочей программе учебной дисциплины.

На основании приведенных далее критериев можно сделать общий вывод о сформированности компетенций ОПК.1, ОПК.2, ОПК.3, ОПК.6, ОПК.7, ПК.1/ПК, за которые отвечает дисциплина, на разных уровнях.

Общая характеристика уровней освоения компетенций.

Ниже порогового. Уровень выполнения работ не отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, пробелы могут носить существенный характер, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы не достаточно, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнены или выполнены с существенными ошибками.

Пороговый. Уровень выполнения работ отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

Базовый. Уровень выполнения работ отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

Продвинутый. Уровень выполнения работ отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет» Кафедра прочности летательных аппаратов

Паспорт зачета

по дисциплине Строительная механика машин

1. Методика оценки

Зачет проводится в устной форме по вопросам, список которых приведен ниже. В ходе зачета преподаватель вправе задавать студенту дополнительные вопросы из общего перечня (п. 4) и задачи на понимание этих вопросов.

2. Критерии оценки

- Ответ на вопрос считается **неудовлетворительным**, если студент при ответе не дает определений основных понятий, не способен показать причинно-следственные связи явлений,
 - оценка составляет менее 10 баллов.

оценка составляет 13-18 баллов.

- Ответ на вопрос засчитывается на **пороговом** уровне, если студент при ответе дает определение основных понятий и теоретических положений курса, может показать причинно-следственные связи явлений, но ответ не полон, оценка составляет 10-12 баллов.
- Ответ на вопрос засчитывается на **базовом** уровне, если студент при ответе формулирует основные понятия, законы, дает характеристику процессов, явлений, проводит анализ причин, условий, может представить качественные характеристики процессов,
- Ответ на вопрос засчитывается на **продвинутом** уровне, если студент при ответе проводит сравнительный анализ подходов, проводит комплексный анализ, выявляет проблемы, предлагает механизмы решения, способен представить количественные характеристики определенных процессов и приводит конкретные примеры из практики, опенка составляет 19-20 баллов.

3. Шкала оценки

Полученная сумма баллов в общей оценке по дисциплине учитывается с коэффициентом 1, в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины (таблица 6.1).

4. Вопросы к зачету по дисциплине:

- 1. Задача растяжения одномерной стержневой конструкции. Метод сечений.
- 2. Задача растяжения одномерной стержневой конструкции. Вывод уравнений равновесия. Матрица жесткости стержня.
- 3. Принцип минимума полной энергии на примере задачи растяжения стержня. Вычисление и преобразование полной энергии.
- 4. Растяжение одномерной стержневой конструкции. Условия минимума полной энергии.
- 5. Условия закрепления стержневых систем. Жесткие и упругие связи.

- 6. Плоские фермы. Исходные данные. Локальная система координат. Вычисление удлинения стержня через перемещения узлов.
- 7. Плоские фермы. Определение матрицы жесткости стержня и ее свойства.
- 8. Плоские фермы. Вычисление полной энергии и вывод уравнений равновесия узлов.
- 9. Плоские фермы. Матрица жесткости фермы.
- 10. Плоские фермы. Уравнения равновесия.
- 11. Расчет рам. Задание исходных данных. Определение локальных осей. Перемещения точек осевой линии.
- 12. Рамы. Вычисление деформации произвольного волокна в сечении КЭ.
- 13. Рамы. Закон Гука в задаче изгиба и растяжения КЭ.
- 14. Рамы. Вывод дифференциальных уравнений равновесия балки.
- 15. Рамы. Матрица жесткости
- 16. Рамы. Вывод энергии изгиба и растяжения КЭ.
- 17. Рамы. Работа внешних сил.
- 18. Рамы. Вычисление полной энергии, как функции перемещений и углов поворота узлов КЭ.
- 19. Рамы. Преобразование матрицы жесткости и узловых нагрузок при переходе к глобальной системе координат.
- 20. Рамы. Вывод уравнений равновесия узлов.

Ответы к вопросам по дисциплине «Прочность конструкций»

	Ответы к вопросам по дисциплине «прочность конструкции» Страницы/для						
№ вопроса	Ссылка на источник	электронных ресурсов –					
P - 0 - 0 - 0	H 0	название раздела					
1	Присекин В.Л. Основы метода конечных элементов в механике деформируемых тел [Электронный ресурс]: учебник/ В.Л. Присекин, Г.И. Расторгуев— Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010.— 238 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/45417.html.— ЭБС «IPRbooks»	2. Расчет одномерных стержневых систем (2.1 Одномерные стержневые системы, 2.2 Расчет свободной стержневой системы)					
2	Присекин В.Л. Основы метода конечных элементов в механике деформируемых тел [Электронный ресурс]: учебник/ В.Л. Присекин, Г.И. Расторгуев— Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010.— 238 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/45417.html.— ЭБС «IPRbooks»	2. Расчет одномерных стержневых систем (2.3 Закрепленные стержневые системы)					
3	Присекин В.Л. Основы метода конечных элементов в механике деформируемых тел [Электронный ресурс]: учебник/ В.Л. Присекин, Г.И. Расторгуев— Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010.— 238 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/45417.html.— ЭБС «IPRbooks»	2. Расчет одномерных стержневых систем (2.4 Принцип минимума полной энергии)					
4	Присекин В.Л. Основы метода конечных элементов в механике деформируемых тел [Электронный ресурс]: учебник/ В.Л. Присекин, Г.И. Расторгуев— Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010.— 238 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/45417.html.— ЭБС «IPRbooks»	2. Расчет одномерных стержневых систем (2.5 Параллельно-последовательные стержневые системы)					
5	Присекин В.Л. Основы метода конечных элементов в механике деформируемых тел [Электронный ресурс]: учебник/ В.Л. Присекин, Г.И. Расторгуев— Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010.— 238 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/45417.html.— ЭБС «IPRbooks»	2. Расчет одномерных стержневых систем (2.3 Закрепленные стержневые системы)					
6	Присекин В.Л. Основы метода конечных элементов в механике деформируемых тел [Электронный ресурс]: учебник/ В.Л. Присекин, Г.И. Расторгуев— Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010.— 238 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/45417.html.— ЭБС «IPRbooks»	3. Расчет ферм (3.1 Исходные данные, 3.2 Деформирование стержня)					

7	Присекин В.Л. Основы метода конечных элементов в механике деформируемых тел [Электронный ресурс]: учебник/ В.Л. Присекин, Г.И. Расторгуев— Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010.— 238 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/45417.html.— ЭБС «IPRbooks»	3. Расчет ферм (3.3 Вывод уравнения равновесия)
8	Присекин В.Л. Основы метода конечных элементов в механике деформируемых тел [Электронный ресурс]: учебник/ В.Л. Присекин, Г.И. Расторгуев— Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010.— 238 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/45417.html.— ЭБС «IPRbooks»	3. Расчет ферм (3.3 Вывод уравнения равновесия)
9	Присекин В.Л. Основы метода конечных элементов в механике деформируемых тел [Электронный ресурс]: учебник/ В.Л. Присекин, Г.И. Расторгуев— Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010.— 238 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/45417.html.— ЭБС «IPRbooks»	3. Расчет ферм (3.3 Вывод уравнения равновесия)
10	Присекин В.Л. Основы метода конечных элементов в механике деформируемых тел [Электронный ресурс]: учебник/ В.Л. Присекин, Г.И. Расторгуев— Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010.— 238 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/45417.html.— ЭБС «IPRbooks»	3. Расчет ферм (3.3 Вывод уравнения равновесия)
	Присекин В.Л. Основы метода конечных элементов в механике деформируемых тел	4. Расчет рам (4.1 Данные для расчета
11	[Электронный ресурс]: учебник/ В.Л. Присекин, Г.И. Расторгуев— Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010.— 238 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/45417.html.— ЭБС «IPRbooks»	плоской рамы, 4.2 Формирование конечных элементов, 4.3 Локальная система координат)

13	Присекин В.Л. Основы метода конечных элементов в механике деформируемых тел [Электронный ресурс]: учебник/ В.Л. Присекин, Г.И. Расторгуев— Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010.— 238 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/45417.html.— ЭБС «IPRbooks»	4. Расчет рам (4.4 Уравнения изгиба и растяжения КЭ)
14	Присекин В.Л. Основы метода конечных элементов в механике деформируемых тел [Электронный ресурс]: учебник/ В.Л. Присекин, Г.И. Расторгуев— Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010.— 238 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/45417.html.— ЭБС «IPRbooks»	4. Расчет рам (4.4 Уравнения изгиба и растяжения КЭ)
15	Присекин В.Л. Основы метода конечных элементов в механике деформируемых тел [Электронный ресурс]: учебник/ В.Л. Присекин, Г.И. Расторгуев— Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010.— 238 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/45417.html.— ЭБС «IPRbooks»	4. Расчет рам (4.6 Матрица жесткости и узловые силы КЭ)
16	Присекин В.Л. Основы метода конечных элементов в механике деформируемых тел [Электронный ресурс]: учебник/ В.Л. Присекин, Г.И. Расторгуев— Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010.— 238 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/45417.html.— ЭБС «IPRbooks»	4. Расчет рам (4.5 Работа внутренних и поверхностных сил)
17	Присекин В.Л. Основы метода конечных элементов в механике деформируемых тел [Электронный ресурс]: учебник/ В.Л. Присекин, Г.И. Расторгуев— Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010.— 238 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/45417.html.— ЭБС «IPRbooks»	4. Расчет рам (4.5 Работа внутренних и поверхностных сил)
18	Присекин В.Л. Основы метода конечных элементов в механике деформируемых тел [Электронный ресурс]: учебник/ В.Л. Присекин, Г.И. Расторгуев— Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010.— 238 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/45417.html.— ЭБС «IPRbooks»	4. Расчет рам (4.7 Уравнения равновесия узлов рамы)

19	Присекин В.Л. Основы метода конечных элементов в механике деформируемых тел [Электронный ресурс]: учебник/ В.Л. Присекин, Г.И. Расторгуев— Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010.— 238 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/45417.html.—	4. Расчет рам (4.7 Уравнения равновесия узлов рамы)
20	ЭБС «IPRbooks» Присекин В.Л. Основы метода конечных элементов в механике деформируемых тел [Электронный ресурс]: учебник/ В.Л. Присекин, Г.И. Расторгуев— Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010.— 238 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/45417.html.— ЭБС «IPRbooks»	4. Расчет рам (4.7 Уравнения равновесия узлов рамы)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Новосибирский государственный технический университет» Кафедра прочности летательных аппаратов

Паспорт контрольной работы

по дисциплине «Строительная механика машин»

1. Методика оценки

Контрольная работа проводится по теме: Плоские фермы. Определение матрицы жесткости трехстержневой ферменной конструкции. Включает в себя одно задание. Выполняется письменно.

2. Критерии оценки

Контрольная работа оценивается в 5 баллов.

Работа считается **невыполненной**, если задача не решена, оценка составляет менее 2 баллов.

Работа считается выполненной **на пороговом** уровне, если ход решения верен, но присутствуют ошибки, оценка составляет 3 балла.

Работа считается выполненной **на базовом** уровне, если задача решена, но имеются отдельные недочеты в решении, например, незначительные вычислительные ошибки, оценка составляет 4 балла.

Работа считается выполненной **на продвинутом** уровне, если задача решена верно без недочетов, оформление соответствует требованиям, продемонстрировано понимание необходимого теоретического материала, оценка составляет 5 баллов.

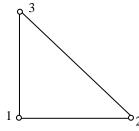
3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине баллы за контрольную работу учитываются с коэффициентом 1, в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины (таблица 6.1).

4. Пример варианта контрольной работы

Вариант 1	 	 	 	 	 	
Залание 1						

Дана плоская ферменная конструкция, состоящая из трех стержней. Вид ферменной конструкции приведен на рисунке. В таблице приведены координаты узлов фермы. Необходимо вычислить матрицу жесткости конструкции. Все стержни изготовлены из одного материала с модулем упругости — E и имеют одинаковую площадь поперечного сечения — F.



Исходные данные:

№ узла	x	y
1	0	0
2	4	0
3	0	4

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет» Кафедра прочности летательных аппаратов

Паспорт расчетно-графической работы

по дисциплине «Строительная механика машин»

1. Методика оценки

В рамках выполнения расчетно-графической работы по дисциплине студенты должны решить задания в соответствии с методическими указаниями.

Обязательные структурные части РГЗ:

- Титульный лист
- Исходные данные для выполнения задания
- Аналитическое и численное решение
- Сопоставление результатов численного и аналитического решения
- Выводы

Оцениваемые позиции:

- Правильность решения
- Анализ полученных результатов
- Аккуратность и грамотность выполнения работы

2. Критерии оценки

- Работа считается **невыполненной**, если выполнены не все части РГР, решение формальное, студент не продемонстрировал знание основных определений, оценка составляет менее 4 баллов.
- Работа считается выполненной на пороговом уровне, если при решении задачи допущена несущественная ошибка, пояснительная записка оформлена с незначительными ошибками и опечатками, при защите РГР студент отвечает на основные вопросы, связанные с выполнение работы, но ответы содержат несущественные неточности, оценка составляет 5 баллов.
- Работа считается выполненной **на базовом** уровне, если задача решена верно, а пояснительная записка содержит незначительные ошибки и опечатки, при защите РГР студент отвечает на основные вопросы, но ответы содержат несущественные неточности, оценка составляет 7 баллов.
- Работа считается выполненной на продвинутом уровне, если задача решена верно, оформление отчета соответствует требованиям, продемонстрировано понимание необходимого теоретического материала, оценка составляет 8 9 баллов.

3. Шкала опенки

В общей оценке по дисциплине баллы за РГР учитываются с коэффициентом 1, в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины (таблица 6.1).

4. Примерный перечень заданий РГР

Расчет балки на статическую прочность

1.1 Условия задачи

Балка закреплена на двух шарнирных опорах и нагружена в соответствии с заданной расчётной схемой. На расчётной схеме указан материал балки и размеры поперечного сечения. Механические характеристики материалов приведены в таблице 1.1. Расчётные схемы приведены на рисунке 1.1, в таблице 1.2 представлены варианты исходных данных.

Требуется:

- 1. Определить реакции опор и построить эпюры изгибающих моментов и перерезывающих сил.
- 2. С использованием универсального уравнения упругой линии построить эпюру прогибов.
- 3. Вычислить максимальные действующие нормальные и касательные напряжения и дать заключение о прочности.
- 4. Провести расчёт балки с использованием конечно-элементного комплекса COSMOS, конструкцию рассчитать как рамную, используя конечный элемент BEAM2D.
- 5. Сравнить значения реакций, прогибов и напряжений, полученные из расчёта и из результатов конечно-элементного моделирования.

Таблица 1.1 — Механические характеристики материалов

Материал	E , M Π a	ν	$\sigma_{_B}, M\Pi a$
Д16чТ	$7,1\cdot10^4$	0,33	470
1163T	$6,9 \cdot 10^4$	0,33	560
30ХГСА	$19,6 \cdot 10^4$	0,3	1190
30X2HBA	$19,1\cdot10^4$	0,3	1260
40XH2MA	$19,1\cdot10^4$	0,28	1150

Таблица 1.2 — Варианты исходных данных

Номер варианта	M , к $\mathrm{H}\cdot\mathrm{M}$	P_1 , к $\mathbf H$	P_2 , кН	$q,{ m H/m}$	<i>a</i> , м
1	5	2	1	60	0,8
2	1,5	1	0,8	50	0,5
3	1	0,5	0,2	40	0,6
4	2	3	2,5	15	0,4
5	7	0,4	2	20	1,0
6	4	0,2	3	80	0,8
7	1,5	0,8	0,3	15	0,5
8	3,5	1	4	40	0,6
9	2	1,5	1,5	60	0,4
10	3	2	0,3	12	1,0
11	1,2	0,5	1,5	60	0,8
12	5	1,5	1,5	30	0,7
13	8	2,5	2	25	0,5
14	2,5	1	5	50	0,6
15	4	5	3	150	0,8
16	10	1,5	2,0	20	1,0
17	2,4	4	1,2	40	0,8
18	5	5	3	45	0,6

