« »

""

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ Системный анализ

: 09.03.01 , :

: 3, : 5

| | | 5 |
|----|-------|-----|
| 1 | () | 3 |
| 2 | | 108 |
| 3 | , . | 61 |
| 4 | , . | 36 |
| 5 | , . | 18 |
| 6 | , . | 0 |
| 7 | , . | 18 |
| 8 | , . | 2 |
| 9 | , . | 5 |
| 10 | , . | 47 |
| 11 | (, , | |
| 12 | | |

| Компетенция ФГОС: ОК.1 способность использовать основы философски мировоззренческой позиции; в части следующих результатов обучения: | х знаний для формирования |
|--|-----------------------------|
| 2. , | |
| Компетенция ФГОС: ОПК.2 способность осванвать методики использова решения практических задач; в части следующих результатов обучения: | ния программных средств для |
| 5. | , |
| | |
| 7. 6. | |
| | |
| 7. | |
| 8. | |
| Компетенция ФГОС: ПК.3 способность обосновывать принимаемые проепостановку и выполнять эксперименты по проверке их корректности и эф следующих результатов обучения: | |
| 7. | , |
| 2. | 2.1 |
| | 2.1 |
| , , ,) | |
| | |
| .1. 2 | , |
| 1. строить математические модели выбора решения | ; |
| .2. 5 | , |
| 2. знать методы и приемы формализации задач выбора решений | ; |
| .2. 7 | 1 |
| 3. знать основы теории систем и системного анализа | ; |
| .2. 6 | |
| 4. трактовать модели выбора решений и обосновывать их построение | ; |
| .2. 7 | , |
| уметь проводить анализ проблем, анализ целей с использованием различного инструментария | ; |
| .2. 8 | |

| 6. уметь реализовывать алгоритмическое и программное обеспечение на этапе | | ; |
|---|---|---|
| выбора решения | | • |
| 7.уметь интерпретировать и анализировать ход и результаты решения задач | | ; |
| выбора решения в плохо формализуемых задачах | | , |
| .3. 7 | | |
| , | | |
| 8. знать особенности этапов формирования проблематики, целеполагания и | ; | ; |
| выбора решений | , | , |

3.

3.1

| | , . | | |
|-----|-----|----|---------|
| : 5 | | | |
| : | | | |
| 1. | 0 | 6 | 3 |
| : | | | |
| 2. | 0 | 6 | 2, 3, 8 |
| : | | | |
| 3. | 0 | 10 | 2 |
| : | | | |
| 4. | 0 | 4 | 3 |
| : | | | |
| 5. | 0 | 2 | 1, 2, 4 |
| 6. | 0 | 2 | 1, 2, 4 |
| 7. | 0 | 4 | 1, 2, 4 |
| 8. | 0 | 2 | 1, 2, 4 |

3.2

| | , . | | | |
|----|-----|---|------|---|
| :5 | | | | |
| : | | | | |
| 1. | 4 | 4 | 5, 8 | |
| : | | | | |
| 2. | 6 | 8 | 6 | · |
| 3. | 8 | 6 | 6, 7 | , |

| | | , . | | | | | |
|--------|---|-------------------|----------|---------------|----|----------|--|
| | : 5 | | | | | | |
| | : | | | | | | |
| 1. | | 0 | 2 | 3 | | | |
| | | U | 2 | 3 | | | |
| | : | | | | | | |
| 3. | | | | | | | |
| 3. | | 0 | 4 | 5, 8 | 2 | | |
| | | | | | | | |
| | : | | | | 1 | | |
| 5. | | 0 | 4 | 2 | | 1 | |
| | | | | | | | |
| | 4. | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | :5 | | | | | | |
| 1 | | | | 4, 5, 6, 7 | 12 | 3 | |
| , | | | 3 | 3 : | | | |
| | []: | , [2015 | 1 - | - : | / | ; | |
| http:/ | //elibrary.nstu.ru/source?bib_id | =vtls# | · . | <u>.</u> | | | |
| 2 | | | | 1, 4, 5, 6, 7 | 18 | 1 | |
| , | []: | | 2 | 2: | | | |
| | | , [2015 |] | : | , | , | |
| | //elibrary.nstu.ru/source?bib_id | =vtls# | • | | 7 | 1 | |
| 3 | | | | 1, 2, 3, 8 | / | 1 | |
| , | []: | | | - | / | ; | |
| httn | //elibrary.nstu.ru/source?bib_id | , [2015 -vtls# |] | : | | | |
| | /enorary.nsta.ra/source:oio_ia- | _vtisπ | • | 2 2 5 9 | 10 | | |
| 4 | | | | 2, 3, 5, 8 | 10 | 0 | |
| 2 | • | | 3.3, | 1 |]: | | |
| | - / | • • | ; | | | , [2015] | |
| | : http://elibrary.nstu. | ru/source?bil | o_id=vtl | s#]: | | | |
| | / ; , [2011] : | | | | | | |
| http:/ | http://courses.edu.nstu.ru/index.php?show=155 | | | | | | |

| | | | - | | , | (| . 5.1) |). 5 |
|------------------------|--------|---------|--------|--------------------|-------------------|-----------------------|----------|---------|
| | | | | - | | | | |
| | | e-mail; | | | | | | |
| | | e-mail; | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 6. | | , | | | | | | |
| ` | | | | | - 15 | | ЕСТС | |
|), | | | . 6.1. | | 13 | - | ECTS. | |
| | | | . 0.11 | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | • | | | |
| | | | | | | | | |
| : 5 Годготовка к за | шатнам | * | | | 0 | | 20 | |
| рактические з | | • | | | 0 0 | | 20 36 | |
| Г3: | | | | | 15 | | 24 | |
| 1 | | " | [2015] | [. http://slih | • |]: ce?bib_id=vtls# | - | ,, |
| ачет: | | , | [2013] | : nup://eno | 0 | | 20 | • |
| / | | " | [2015] | [: http://elib | rary.nstu.ru/sour |]: ce?bib_id=vtls# | - | ." |
| 6.2 | , | , | | • | | | | |
| | | • | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | Τ |
| | | | | | | | | |
| .1 2. | | | | , | | | + | |
| | | | | | | | | |
| .2 5. | | | | | | , | | |
| •4 | | | | | | | | |
| 7. | | | | | | | | |
| + | | | | | | | | |
| 6. | | | | | | | + | |
| 7. | | | | | | | - | - |
| | | | | | | | , | |

| | 8. | + | |
|----|----|---|---|
| .3 | 7. | + | + |

1

7.

- **1.** Губарев В. В. Введение в теоретическую информатику. Ч. 1 : учебное пособие / В. В. Губарев ; Новосиб. гос. техн. ун-т. Новосибирск, 2014. 418, [1] с. : ил., табл.. Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib id=vtls000203069
- **2.** Балаганский И. А. Прикладной системный анализ : учебное пособие / И. А. Балаганский ; Новосиб. гос. техн. ун-т. Новосибирск, 2013. 119, [1] с. : ил., табл.. Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib id=vtls000179303
- **3.** Тарасенко Φ . П. Прикладной системный анализ : учебное пособие по специальности "Государственное и муниципальное управление" / Φ . П. Тарасенко. М., 2010. 218, [1] с. : ил., табл.
- **4.** Сарычева О. М. Теория систем и системный анализ : конспект лекций / О. М. Сарычева ; Новосиб. гос. техн. ун-т. Новосибирск, 2008. 114, [1] с. : ил.. Режим доступа: http://www.library.nstu.ru/fulltext/metodics/2008/carich.rar
- 1. Волкова В. Н. Теория систем: [учебное пособие для вузов по направлению "Системный анализ и управление"] / В. Н. Волкова, А. А. Денисов. М., 2006. 511 с.
- **2.** Системный анализ и принятие решений. Словарь-справочник : учебное пособие для вузов по направлению "Системный анализ и управление" / под. общ. ред. В. Н. Волковой, В. Н. Козлова. М., 2004. 613, [1] с. : ил.
- 1. 36C HFTY: http://elibrary.nstu.ru/
- 2. ЭБС «Издательство Лань»: https://e.lanbook.com/
- **3. GEOMESTATE** 3. **GEOMESTATE** 3. **GEOMESTA**
- 4. 9EC "Znanium.com": http://znanium.com/

5. :

8.

8.1

- **1.** Казанская О. В. Системный анализ и выбор решений [Электронный ресурс] : электронный учебно-методический комплекс / О. В. Казанская ; Новосиб. гос. техн. ун-т. Новосибирск, [2015]. Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib id=vtls#. Загл. с экрана.
- **2.** Швайкова И. Н. Системный анализ в управлении предприятием [Электронный ресурс] : электронный учебно-методический комплекс / И. Н. Швайкова ; Новосиб. гос. техн. ун-т. Новосибирск, [2011]. Режим доступа: http://courses.edu.nstu.ru/index.php?show=155. Загл. с экрана.

8.2

2 Microsoft Office

9. -

| 1 | 1 | (| |
|---|------------|---|----------|
| | Internet) | | Internet |

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет»

Кафедра автоматизированных систем управления Кафедра вычислительной техники

| | | "УТВЕРЖДАЮ" |
|----------|---|--------------------------|
| | | ДЕКАН АВТФ |
| | | к.т.н., доцент И.Л. Рева |
| _ | " | Γ. |

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Системный анализ

Образовательная программа: 09.03.01 Информатика и вычислительная техника, профиль: Программное обеспечение компьютерных систем и сетей

1. Обобщенная структура фонда оценочных средств учебной дисциплины

Обобщенная структура фонда оценочных средств по дисциплине Системный анализ приведена в Таблице.

Таблица

| | _ | | Этапы оцені | ки компетенций |
|---|---|---|---|---|
| Формируемые компетенции | Показатели сформированности компетенций (знания, умения, навыки) | Темы | Мероприятия текущего контроля (курсовой проект, РГЗ(Р) и др.) | Промежуточная аттестация (экзамен, зачет) |
| ОК.1 способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции | у2. уметь применять общенаучные методы исследования, понимать отличие научного подхода от ненаучного | выбора решений в условиях критериальной неопределенности Принятие решений в условиях | РГЗ, раздел 1. | Зачет Вопросы 7-12, 15, 17 |
| ОПК.2 способность осваивать методики использования программных средств для решения практических задач | з5. знать базовые положения фундаментальных разделов математики в объеме, необходимом для владения математическим аппаратом для обработки информации и анализа данных в области профессиональной деятельности | Методология системного анализа Модели и методы теории принятия решений | | Зачет Вопросы 18-32 |
| ОПК.2 | 37. знать универсальность математических методов в познании окружающего мира | Основные понятия и история развития системных исследований | | Зачет Вопросы 1-13 |
| ОПК.2 | уб. умеет работать с системными естественнонаучны ми моделями объектов профессиональной деятельности | Модели и методы теории выбора решений в условиях критериальной неопределенности Принятие решений в условиях конфликтной неопределенности Принятие решений в условиях определенности. Модели и методы математического программирования | РГЗ, раздел 1 | |

| ОПК.2 | у7. уметь применять методы и принципы системного подхода, специализированны е инструментальные средства к исследованию систем | Инструментарий системного анализа методология системного анализа | РГЗ, раздел 2 | Зачет Вопросы 14-17 |
|---|--|--|---------------|---------------------------|
| ОПК.2 | у8. уметь применять основные методы математического аппарата в математических моделях объектов и процессов | Модели и методы решения задач теории принятия решений в условиях определенности Принятие решений в условиях неопределенности | РГЗ, раздел1 | Зачет Вопросы 18-32 |
| ПК.3/НИ готовность обосновывать принимаемые проектные решения, осуществлять постановку и выполнять эксперименты по проверке их корректности и эффективности | 35. знать теоретические основы и закономерности построения и функционирования систем, методологические принципы их анализа и синтеза | Методология системного анализа | РГЗ, раздел2 | Зачет Вопросы 14-17 |

2. Методика оценки этапов формирования компетенций в рамках дисциплины.

Промежуточная аттестация по **дисциплине** проводится в 5 семестре - в форме дифференцированного зачета, который направлен на оценку сформированности компетенций ОК.1, ОПК.2, ПК.3/НИ.

Зачет проводится в письменной форме по заранее составленному списку вопросов.

Кроме того, сформированность компетенций проверяется при проведении мероприятий текущего контроля, указанных в таблице раздела 1.

В 5 семестре обязательным этапом текущей аттестации является расчетно-графическое задание (работа) ($P\Gamma 3(P)$). Требования к выполнению $P\Gamma 3(P)$, состав и правила оценки сформулированы в паспорте $P\Gamma 3(P)$.

Общие правила выставления оценки по дисциплине определяются балльно-рейтинговой системой, приведенной в рабочей программе учебной дисциплины.

На основании приведенных далее критериев можно сделать общий вывод о сформированности компетенций ОК.1, ОПК.2, ПК.3/НИ, за которые отвечает дисциплина, на разных уровнях.

Общая характеристика уровней освоения компетенций.

Ниже порогового. Уровень выполнения работ не отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, пробелы могут носить существенный характер, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы не достаточно, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнены или выполнены с существенными ошибками.

Пороговый. Уровень выполнения работ отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые

виды заданий выполнены с ошибками.

Базовый. Уровень выполнения работ отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

Продвинутый. Уровень выполнения работ отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет» Кафедра автоматизированных систем управления Кафедра вычислительной техники

Паспорт расчетно-графического задания (работы)

по дисциплине «Системный анализ», 5 семестр

1. Методика оценки

В рамках расчетно-графического задания (работы) по дисциплине студенты должны выполнить 2 задания расчетного характера. Полученные ответы должны быть проанализированы и интерпретированы.

Обязательные структурные части РГЗ.

<u>Задание 1:</u> Построение и решение формальных моделей задач принятия решений в условиях определенности (задачи по вариантам) предложенными методами.

Задание 2: Предусмотрены две категории 2-го задания:

Категория А: Задание по теме «Цель проекта как результат целеполагания в рамках системного анализа» на самостоятельно придуманном и согласованном с преподавателем примере.

Категория Б: Реферат по согласованной с преподавателем теме. Примеры тем приведены в списке ниже. Студент может выбрать тему реферата самостоятельно согласовав ее с преподавателем.

Оцениваемые позиции:

Оценивается полнота выполнения заданий, соответствие требованиям, предъявляемым в соответствующих методических указаниях., правильность ответов в задачах расчетного типа.

2. Критерии оценки

Работа считается **не выполненной,** если выполнены не все части РГР, не получены правильные решения, студент не может объяснить проделанную работу; оценка составляет _менее 50 баллов.

Работа считается выполненной на пороговом уровне, если:

- в задании 1 задача решена правильно, но с недочетами, ответ недостаточно проанализирован и проинтерпретирован, на защите студент может пояснить ход решения и выводы, но с затруднениями;
- в задании 2 представлен реферат по выбранной теме с выполнением необходимых требований к реферату, подготовлена презентация к докладу по выбранной теме, но имеются замечания к реферату, на защите студент поясняет проделанную работу с затруднениями. Оценка составляет не менее 50 баллов.

Работа считается выполненной на базовом уровне, если:

- в задании 1 задача решена правильно, но с незначительными недочетами, ответ проанализирован и проинтерпретирован, на защите студент может пояснить ход решения и выводы;
- в задании 2 представлен реферат по выбранной теме с выполнением необходимых требований к реферату, подготовлена презентация к докладу по выбранной теме, но имеются замечания к реферату, на защите студент поясняет проделанную работу с затруднениями
- или выполнена работа «Цель проекта как результат целеполагания в рамках системного анализа», работа выполнена логично с использованием инструментария системного анализа, но имеются замечания к тексту или к защите.
- Оценка составляет не менее 73 баллов.

Работа считается выполненной на продвинутом уровне, если

- в задании 1 задача решена правильно, ответ проанализирован и проинтерпретирован, на защите студент может не только пояснить ход решения и выводы; но и провести сравнительный анализ полученных результатов, привести необходимые теоретические подтверждения;
- в задании 2 выполнена работа «Цель проекта как результат целеполагания в рамках системного анализа», работа выполнена логично с использованием инструментария системного анализа без замечаний к тексту, на защите способен вести обсуждение проделанной работы на адекватном уровне. Оценка составляет не менее 87 баллов

3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине баллы за РГЗ(Р) учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины. с коэффициентом 2,4.

4. Примерный перечень тем РГЗ(Р)

Список примерных тем рефератов

| 1 | Метод экспертного оценивания Дельфи (цель, область применения и и примеры |
|---|--|
| | постановок исследуемых задач, регламент проведения экспертной процедуры, |
| | методы обработки экспертных данных) |
| 2 | Системный анализ и системный поход. Основные понятия и свойства, Виды задач. исследуемых с помощью системного анализа. Примеры. |
| 3 | Логико-структурный анализ как инструмент прикладного системного анализа (Область применения, цели, инструменты, преимущества и недостатки, ограничения на использования) |
| 4 | Развитие понятия "Система". Основные характеристики системы. примеры, в том числе из профессиональной области |
| 5 | История и направления развития теории систем и системного анализа |
| 6 | Классификация систем. Примеры |
| 7 | Характеристика основных этапов системного анализа |
| 8 | SWOT-анализ (организации, проекта) при планировании проекта по разработке информационной системы |

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет» Кафедра автоматизированных систем управления Кафедра вычислительной техники

Паспорт расчетно-графического задания (работы)

по дисциплине «Системный анализ», 5 семестр

1. Методика оценки

В рамках расчетно-графического задания (работы) по дисциплине студенты должны выполнить 2 задания расчетного характера. Полученные ответы должны быть проанализированы и интерпретированы.

Обязательные структурные части РГЗ.

<u>Задание 1:</u> Построение и решение формальных моделей задач принятия решений в условиях определенности (задачи по вариантам) предложенными методами.

Задание 2: Предусмотрены две категории 2-го задания:

Категория А: Задание по теме «Цель проекта как результат целеполагания в рамках системного анализа» на самостоятельно придуманном и согласованном с преподавателем примере.

Категория Б: Реферат по согласованной с преподавателем теме. Примеры тем приведены в списке ниже. Студент может выбрать тему реферата самостоятельно согласовав ее с преподавателем.

Оцениваемые позиции:

Оценивается полнота выполнения заданий, соответствие требованиям, предъявляемым в соответствующих методических указаниях., правильность ответов в задачах расчетного типа.

2. Критерии оценки

Работа считается **не выполненной,** если выполнены не все части РГР, не получены правильные решения, студент не может объяснить проделанную работу; оценка составляет _менее 50 баллов.

Работа считается выполненной на пороговом уровне, если:

- в задании 1 задача решена правильно, но с недочетами, ответ недостаточно проанализирован и проинтерпретирован, на защите студент может пояснить ход решения и выводы, но с затруднениями;
- в задании 2 представлен реферат по выбранной теме с выполнением необходимых требований к реферату, подготовлена презентация к докладу по выбранной теме, но имеются замечания к реферату, на защите студент поясняет проделанную работу с затруднениями. Оценка составляет не менее 50 баллов.

Работа считается выполненной на базовом уровне, если:

- в задании 1 задача решена правильно, но с незначительными недочетами, ответ проанализирован и проинтерпретирован, на защите студент может пояснить ход решения и выводы;
- в задании 2 представлен реферат по выбранной теме с выполнением необходимых требований к реферату, подготовлена презентация к докладу по выбранной теме, но имеются замечания к реферату, на защите студент поясняет проделанную работу с затруднениями
- или выполнена работа «Цель проекта как результат целеполагания в рамках системного анализа», работа выполнена логично с использованием инструментария системного анализа, но имеются замечания к тексту или к защите.
- Оценка составляет не менее 73 баллов.

Работа считается выполненной на продвинутом уровне, если

- в задании 1 задача решена правильно, ответ проанализирован и проинтерпретирован, на защите студент может не только пояснить ход решения и выводы; но и провести сравнительный анализ полученных результатов, привести необходимые теоретические подтверждения;
- в задании 2 выполнена работа «Цель проекта как результат целеполагания в рамках системного анализа», работа выполнена логично с использованием инструментария системного анализа без замечаний к тексту, на защите способен вести обсуждение проделанной работы на адекватном уровне. Оценка составляет не менее 87 баллов

3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине баллы за РГЗ(Р) учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины. с коэффициентом 2,4.

4. Примерный перечень тем РГЗ(Р)

Список примерных тем рефератов

| 1 | Метод экспертного оценивания Дельфи (цель, область применения и и примеры постановок исследуемых задач, регламент проведения экспертной процедуры, методы обработки экспертных данных) |
|---|--|
| 2 | Системный анализ и системный поход. Основные понятия и свойства, Виды задач. исследуемых с помощью системного анализа. Примеры. |
| 3 | Логико-структурный анализ как инструмент прикладного системного анализа (Область применения, цели, инструменты, преимущества и недостатки, ограничения на использования) |
| 4 | Развитие понятия "Система". Основные характеристики системы. примеры, в том числе из профессиональной области |
| 5 | История и направления развития теории систем и системного анализа |
| 6 | Классификация систем. Примеры |
| 7 | Характеристика основных этапов системного анализа |
| 8 | SWOT-анализ (организации, проекта) при планировании проекта по разработке информационной системы |