

«

»

“ ”

“ ”

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Правовые основы третейского судопроизводства**

: 37.03.02

, :

: 3 4,

: 6 7

		6	7
1	()	0	5
2		0	180
3	, .	2	29
4	, .	2	4
5	, .	0	6
6	, .	0	0
7	, .	0	0
8	, .	0	2
9	, .		17
10	, .	0	149
11	(, ,)		.
12			

(): 37.03.02

956 07.08.2014 ., : 25.08.2014 .

: 1, ,

(): 37.03.02

, 5 20.06.2017

, 6 21.06.2017

:

,

:

,

:

. . .

1.

1.1

Компетенция ФГОС: ОК.4 способность использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности; в части следующих результатов обучения:	
1.	
3.	,
1.	
2.	-
Компетенция ФГОС: ПК.1 способность владеть знанием истории эволюции предмета конфликтологии, природы конфликта, его структуры, видов, детерминирующих факторов, особенностей динамики протекания конфликтов в различных сферах, возможных способов работы с ними, условий, обеспечивающих предупреждение, разрешение и управление конфликтами и миром; в части следующих результатов обучения:	
4.	

2.

2.1

	(
	,	
	,	
)	

.4. 1	
1.знать основные институты третейского судопроизводства	; ;
2.знать порядок рассмотрения и разрешения дел третейскими судами	; ;
.4. 3	
3.знать основания возникновения правоотношений, а также их субъектный состав	; ;
.1. 4	
4.знать особенности правовых отношений, возникающих между субъектами	; ;
.4. 1	
5.знать конкретные формы и способы защиты нарушенных гражданских прав	; ;
6.уметь юридически грамотно квалифицировать факты, а также толковать и применять нормативные правовые акты	; ;
.4. 2	
7.знать содержание нормативных правовых актов и правовую природу регулируемых общественных отношений	; ;
8.уметь составлять процессуальные документы, необходимые для осуществления третейского судопроизводства	; ;

3.

	,	.		
:6				
:				
1.	0	2	1, 2, 3, 4	
:7				
:				
2.	0	1	1, 2, 3, 4, 5, 7	
:				
3.	0	1	1, 2, 3, 4, 5, 7	
4.	0	1	1, 2, 3, 4, 5, 7	
5.	0	1	1, 2, 3, 4, 5, 7	

	,	.		
:7				
:				
1.	0	2	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	,
2.	0	1	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	,
:				
3.	0	1	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	,
4.	0	1	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	,
5.	0	1	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	,

4.

: 7				
1		1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	12	2
: []: / ; , [2011]. - : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000155903 . -				
2		1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	90	11
[]: : / ; - , [2011]. - : : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000155903 . -				
3		1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	47	4
]: : []: / ; , [2011]. - : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000155903 . -				

5.

5.1

	-
	;
	;
	;
	;

6.

(), - 15- ECTS.
 . 6.1.

6.1

: 7		
<i>Практические занятия:</i>	20	40
() " , [2011]. - []: / ; http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000155903 . -		

5. Клеандров М. И. Статус судьи : учебное пособие / М. И. Клеандров ; Тюмен. науч. центр СО РАН. - Новосибирск, 2000. - 443 с.

1. ЭБС НГТУ : <http://elibrary.nstu.ru/>

2. ЭБС «Издательство Лань» : <https://e.lanbook.com/>

3. ЭБС IPRbooks : <http://www.iprbookshop.ru/>

4. ЭБС "Znaniium.com" : <http://znaniium.com/>

5. :

8.

8.1

1. Рахвалова М. Н. Арбитражный процесс [Электронный ресурс] : электронный учебно-методический комплекс / М. Н. Рахвалова ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, [2011]. - Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000155903. - Загл. с экрана.

8.2

1 СПС "КонсультантПлюс"

2 СПС "Гарант"

9.

1	(-) , ,	,

1	(Internet)	,

1. Обобщенная структура фонда оценочных средств учебной дисциплины

Обобщенная структура фонда оценочных средств по дисциплине Правовые основы третейского судопроизводства приведена в Таблице.

Таблица

Формируемые компетенции	Показатели сформированности компетенций (знания, умения, навыки)	Темы	Этапы оценки компетенций	
			Мероприятия текущего контроля (курсовой проект, РГЗ(Р) и др.)	Промежуточная аттестация (экзамен, зачет)
ОК.4 способность использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности	з1. знать механизмы и процедуры разрешения и урегулирования юридических споров и конфликтов	Понятие третейского суда и третейского судопроизводства Понятие третейского судопроизводства Процессуальный механизм третейского разбирательства Решение третейского суда и проблемы его оспаривания. Окончание третейского разбирательства. Решение третейского суда и проблемы его оспаривания. Прекращение третейского разбирательства Статус третейского суда и участников третейского судопроизводства Статус третейского суда и участников третейского судопроизводства Третейское соглашение как основа создания и функционирования третейского суда Третейское соглашение как основа создания и функционирования третейского суда	Контрольная работа.	Экзамен, вопросы с1-36.
ОК.4	з3. знать отраслевую направленность правовых норм, в том числе с учетом собственной профессиональной деятельности	Понятие третейского суда и третейского судопроизводства Процессуальный механизм третейского разбирательства Решение третейского суда и проблемы его оспаривания. Окончание третейского разбирательства. Решение третейского суда и проблемы его оспаривания. Прекращение третейского разбирательства Статус третейского суда и участников третейского судопроизводства Статус третейского суда и участников третейского судопроизводства Третейское соглашение как основа создания и функционирования третейского суда Третейское соглашение как основа создания и функционирования третейского суда	Контрольная работа.	Экзамен, вопросы с 1-36.
ОК.4	у1. уметь определять отраслевую направленность механизмов и	Понятие третейского суда и третейского судопроизводства Процессуальный механизм третейского разбирательства Решение третейского суда и	Контрольная работа.	Экзамен, задача, вопросы с 1-36.

	процедур разрешения и урегулирования юридических споров и конфликтов	проблемы его оспаривания. Окончание третейского разбирательства. Решение третейского суда и проблемы его оспаривания. Прекращение третейского разбирательства Статус третейского суда и участников третейского судопроизводства Статус третейского суда и участников третейского судопроизводства Третейское соглашение как основа создания и функционирования третейского суда Третейское соглашение как основа создания и функционирования третейского суда		
ОК.4	у2. уметь осуществлять реализацию нормативно-правовых актов в сфере профессиональной деятельности	Понятие третейского суда и третейского судопроизводства Процессуальный механизм третейского разбирательства Решение третейского суда и проблемы его оспаривания. Окончание третейского разбирательства. Решение третейского суда и проблемы его оспаривания. Прекращение третейского разбирательства Статус третейского суда и участников третейского судопроизводства Статус третейского суда и участников третейского судопроизводства Третейское соглашение как основа создания и функционирования третейского суда Третейское соглашение как основа создания и функционирования третейского суда	Контрольная работа.	Экзамен, задача, вопросы с 1-36.
ПК.1 способность владеть знанием истории эволюции предмета конфликтологии, природы конфликта, его структуры, видов, детерминирующих факторов, особенностей динамики протекания конфликтов в различных сферах, возможных способов работы с ними, условий, обеспечивающих предупреждение, разрешение и управление конфликтами и миром	у4. уметь определять применимость институтов и механизмов конфликто разрешения и поддержания мира в профессиональной деятельности	Понятие третейского суда и третейского судопроизводства Понятие третейского судопроизводства Процессуальный механизм третейского разбирательства Решение третейского суда и проблемы его оспаривания. Окончание третейского разбирательства. Решение третейского суда и проблемы его оспаривания. Прекращение третейского разбирательства Статус третейского суда и участников третейского судопроизводства Статус третейского суда и участников третейского судопроизводства Третейское соглашение как основа создания и функционирования третейского суда Третейское соглашение как основа создания и функционирования третейского суда	Контрольная работа.	Экзамен, задача, вопросы с 1-36.

2. Методика оценки этапов формирования компетенций в рамках дисциплины.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в 7 семестре - в форме экзамена, который направлен на оценку сформированности компетенций ОК.4, ПК.1.

Экзамен проводится в устной форме, по билетам. Билет состоит из двух частей. Первая – теоретическая часть включает в себя два теоретических вопроса, относящихся к разным ДЕ дисциплины, в соответствии со списком вопросов к экзамену (список вопросов приведен в паспорте экзамена). Вторая часть – практическая содержит условие задачи (условия задач приведены в паспорте экзамена), для письменного решения задачи студент вправе использовать нормативный материал. Оценка объявляется студенту в день проведения экзамена. В ходе экзамена преподаватель вправе задавать студенту дополнительные вопросы из общего перечня.

Кроме того, сформированность компетенций проверяется при проведении мероприятий текущего контроля, указанных в таблице раздела 1.

В 7 семестре обязательным этапом текущей аттестации является контрольная работа. Требования к выполнению контрольной работы, состав и правила оценки сформулированы в паспорте контрольной работы.

Общие правила выставления оценки по дисциплине определяются балльно-рейтинговой системой, приведенной в рабочей программе учебной дисциплины.

На основании приведенных далее критериев можно сделать общий вывод о сформированности компетенций ОК.4, ПК.1, за которые отвечает дисциплина, на разных уровнях.

Общая характеристика уровней освоения компетенций.

Ниже порогового. Уровень выполнения работ не отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, пробелы могут носить существенный характер, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы не достаточно, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнены или выполнены с существенными ошибками.

Пороговый. Уровень выполнения работ отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

Базовый. Уровень выполнения работ отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

Продвинутый. Уровень выполнения работ отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Паспорт экзамена

по дисциплине «Правовые основы третейского судопроизводства», 7 семестр

1. Методика оценки

Экзамен проводится в устной форме, по билетам. Билет формируется из двух теоретических вопросов, относящихся к разным ДЕ дисциплины, и задачи. В ходе экзамена преподаватель вправе задавать студенту дополнительные вопросы из общего перечня (п. 4).

Форма экзаменационного билета

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет ЮФ

Билет № _____

к экзамену по дисциплине «Правовые основы третейского судопроизводства»

1. Понятие и виды третейских судов.
2. Третейское соглашение.
3. Задача. ООО предъявило в третейский суд, одним из учредителей которого являлось, иск к АО о возмещении убытков по заключенному между ними договору. АО возражало в отношении компетенции этого суда и считало, что иск должен быть рассмотрен арбитражным судом по правилам АПК РФ, т.к. в договоре не было указания на то, какой третейский суд компетентен в рассмотрении спора. В этом случае третейского соглашения нет. ООО, наоборот, считало, что вправе самостоятельно выбрать третейский суд, т.к. согласно условиям договора «споры между сторонами разрешаются в третейском суде».

Что понимается по третейским соглашениям?

В каком порядке должен рассматриваться данный спор?

Утверждаю: зав. кафедрой _____ должность, ФИО
(подпись)

(дата)

Требования к ответу на задачу. Ответ должен быть изложен письменно. Ответ должен содержать верную квалификацию правоотношений по казусу, должен быть полным, аргументированным, содержать конкретные выводы по предложенной ситуации со обоснованием ссылками на конкретные статьи нормативно-правовых актов.

2. Критерии оценки

Минимальное количество баллов за экзамен 20: по 7 баллов за вопрос (14 баллов) и 6 за решение задачи, максимальное – 40: по 15 за вопрос (30 баллов) и 10 за решение задачи.

- Ответ на билет для сдачи экзамена считается **неудовлетворительным**, если студент

при ответе на вопросы не дает определений основных понятий, допускает грубые ошибки при характеристике действующего законодательства, при решении задачи дает неверную квалификацию, допускает принципиальные ошибки, неправильно выбирает нормы права, дает неверное решение, оценка составляет менее 20 баллов.

- Ответ на билет для сдачи экзамена засчитывается на **пороговом** уровне, если студент демонстрирует знание российской правовой доктрины, действующее законодательство и практику его применения, при этом устное выступление носит формальный характер, при решении задачи дает верную квалификацию ситуации, правильно выбирает нормы права, но допускает непринципиальные ошибки, например, в выборе квалифицирующих признаков ситуации, оценка составляет от 20 до 26 баллов.

- Ответ на билет для сдачи экзамена засчитывается на **базовом** уровне, если студент демонстрирует знание российской правовой доктрины, действующее законодательство и практику его применения, умеет выявлять пробелы и коллизии в правоприменительной деятельности, проводить экспертизу нормативных правовых актов, ответ носит развернутый характер; при решении задачи дает верную квалификацию, правильно выбирает нормы права, не допускает ошибок при решении задачи, но не дает комплексной аргументации ситуации, оценка составляет от 27 до 34 баллов

- Ответ на билет для сдачи экзамена засчитывается на **продвинутом** уровне, если студент при ответе на вопросы демонстрирует знание российской правовой доктрины, действующее законодательство и практику его применения, умеет выявлять пробелы и коллизии в правоприменительной деятельности, проводить экспертизу нормативно-правовых актов, умеет формулировать научно обоснованные предложения по совершенствованию правового регулирования и правоприменительной практики, ответ демонстрирует неформальное, заинтересованное, творческое, профессиональное отношение к данной дисциплине, при решении задачи дает верную квалификацию ситуации, правильно выбирает нормы права, дает полностью аргументированное, со ссылкой на судебную практику, обоснованное решение, оценка составляет от 35 до 40 баллов.

3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине экзаменационные баллы учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

При определении итоговой оценки суммируется количество баллов, полученное в течение семестра и на экзамене.

Баллы согласно БРС, набранные студентом в течение семестра, являются основанием для допуска к экзамену и учитываются при определении итоговой оценки по дисциплине, но не являются основанием для выставления студенту оценки по дисциплине при неявке на экзамен или наборе при проведении экзамена баллов ниже 20.

№ п/п	Количество баллов за учебную деятельность в течение семестра и экзамен	Соответствие оценок ECTS	Соответствие пятибалльной шкале
1.	отлично 98-100 баллов	A+	Отлично
2.	отлично 93-97 баллов	A	Отлично
3.	отлично 90-92 балла	A -	Отлично

4.	очень хорошо 87-89 баллов	B+	Отлично
5.	очень хорошо 83-86 баллов	B	Хорошо
6.	очень хорошо 80-82 балла	B-	Хорошо
7.	хорошо 77-79 баллов	C+	Хорошо
8.	хорошо 73-76 баллов	C	Хорошо
9.	хорошо 70-72 балла	C-	Удовлетворительно
10.	удовлетворительно 67-69 баллов	D+	Удовлетворительно
11.	удовлетворительно 63-66 баллов	D	Удовлетворительно
12.	удовлетворительно 60-62 балла	D-	Удовлетворительно
13.	посредственно 50-59 баллов	E	Удовлетворительно
14.	неудовлетворительно (с возможностью пересдачи) 25-49 баллов	FX	Неудовлетворительно
15.	неудовлетворительно (без возможности пересдачи) 0-24 балла	F	Неудовлетворительно

4. Вопросы к экзамену по дисциплине «Правовые основы третейского судопроизводства»

ДЕ.1. Общая характеристика третейского судопроизводства

1. Реформа системы третейского разбирательства.
2. Функции третейских судов и их задачи.
3. Понятие и виды третейских судов.
4. Полномочия, порядок образования и деятельности третейских судов.
5. Статус судей третейских судов.
6. Принципы третейского разбирательства.
7. Независимость и беспристрастность третейских судей.
8. Функциональные принципы третейского разбирательства.
9. Компетенция третейского суда.
10. Лица, участвующие в третейском разбирательстве, их права и обязанности.
11. Представительство в третейском суде.
12. Состав третейского суда.

ДЕ 2. Процессуальные особенности третейского судопроизводства

13. Правила третейского разбирательства.
14. Иск в третейском разбирательстве.
15. Встречный иск. Зачет встречных требований.
16. Обеспечительные меры третейского суда.
17. Понятие и классификация доказательств
18. Процесс доказывания в третейском разбирательстве.

19. Расходы, связанные с разрешением спора в третейском суде.
20. Процессуальные сроки третейского судопроизводства.
21. Разрешение споров в третейском суде.
22. Протокол судебного разбирательства.
23. Судебные акты третейского суда.
24. Содержание решения третейского суда и его значение.
25. Разъяснение решения третейского суда. Исправление ошибок.
26. Оспаривание решений третейского суда.
27. Основания для отмены решения третейского суда.
28. Последствия отмены решения третейского суда.
29. Исполнение решений третейского суда.
30. Ответственность за утрату исполнительного листа.
31. Международный коммерческий арбитражный суд.
32. Правила постоянно действующего третейского суда.
33. Третейское соглашение.
34. Процессуальные правоотношения и их субъекты.
35. Понятие, предмет, метод третейского процесса.
36. Источники третейского процесса.

**Вариант задачи для формирования билетов к экзамену по дисциплине
«Правовые основы третейского судопроизводства»**

Задача 1.

Акционерное общество «СМТ-Новосибирск» обратилось в арбитражный суд с ООО предъявило в третейский суд, одним из учредителей которого являлось, иск к АО о возмещении убытков по заключенному между ними договору. АО возражало в отношении компетенции этого суда и считало, что иск должен быть рассмотрен арбитражным судом по правилам АПК РФ, т.к. в договоре не было указания на то, какой третейский суд компетентен в рассмотрении спора. В этом случае третейского соглашения нет. ООО, наоборот, считало, что вправе самостоятельно выбрать третейский суд, т.к. согласно условиям договора «споры между сторонами разрешаются в третейском суде».

Что понимается по третейским соглашением?

В каком порядке должен рассматриваться данный спор?

Паспорт контрольной работы

по дисциплине «Правовые основы третейского судопроизводства», 7 семестр

1. Методика оценки

Контрольная работа является одной из форм обучения и контроля знаний, умений и навыков обучающихся. Работа по своей структуре включает в себя развернутые ответы на два теоретических вопроса и решение практической задачи, в соответствии с вариантом, выбор которого осуществляется по правилам, приведенным в п. 4. Контрольная работа выполняется печатным текстом, шрифт 14, интервал 1,5. При использовании научной и учебной литературы постраничные сноски выполняются 12 шрифтом. Работа сопровождается списком используемых нормативных актов, судебной практики, учебной и научной литературы с указанием полных выходных данных: автор, название, место издания, издательство, общее количество страниц. При использовании электронных материалов – с указанием сайта. При подготовке к выполнению контрольной работы необходимо изучить рекомендуемую литературу, нормативные акты и судебную практику. Только после этого можно приступать к выполнению заданий и решению конкретных задач. Решение задачи должно быть представлено в письменном виде, содержать теоретическое обоснование и, как правило, ссылку на конкретную норму права.

Решение задач должно быть полным и развернутым и состоять из нескольких этапов:

1. Анализ ситуации. На данном этапе необходимо, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела.

2. Оценка ситуации (доводов сторон) с точки зрения действующего законодательства. Для этого студент должен определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче, и квалифицировать указанное в условии задачи правоотношение.

3. Формулировка выводов, в том числе об обоснованности требований или возражений сторон спора, а если дело уже решено судом – то и об обоснованности изложенного в казусе решения.

Юридическая квалификация фактов и отношений должна основываться на нормах права. Рассуждения и выводы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы. При этом указываются абзацы, части, пункты, статьи нормативного акта. Текст этих норм необходимо в соответствующей части процитировать. Однако решение не должно состоять лишь из дословного изложения или пересказа текста статей нормативных актов. Ответ на задачу готовится обучающимися в письменном виде.

2. Критерии оценки

Минимальное количество баллов за контрольную работу 10, максимальное - 20

- Задание по подготовке контрольной работы считается не выполненным, если в нем содержатся теоретические материалы по дисциплине, не отражающие поисково-аналитическую деятельность обучающегося, отсутствуют выводы, при подготовке задания использовано утратившее силу законодательство, не проанализированы материалы судебной практики, работа не содержит ссылок на используемые источники,

перечень источников содержит неполные выходные данные. При решении задач не определена правовая проблема, нормы права выбраны не верно, есть выводы, но ответ на задание сделан неверно. Оценка составляет менее 10 баллов.

- Задание по подготовке контрольной работы считается выполненным на пороговом уровне, если в нем содержатся теоретические материалы по дисциплине, отражающие поисково-аналитическую деятельность обучающегося, есть выводы, но при подготовке задания использовано минимальное количество источников (до 5), в т.ч. опубликованных за последние пять лет, достаточное количество нормативно-правовых актов, материалы судебной практики эпизодически иллюстрируют выводы, работа содержит ссылки не на все на используемые источники, перечень источников содержит неполные выходные данные. При решении задач определена правовая проблема, верно выбраны нормы права, есть выводы, но ответ на задание содержит общие выводы. Оценка составляет от 10 до 12 баллов.

- Задание считается выполненным на базовом уровне, если в нем содержатся теоретические материалы по дисциплине, отражающие поисково-аналитическую деятельность обучающегося, есть выводы, присутствует их аргументация, при подготовке задания использовано достаточное количество источников (до 10), в т.ч. опубликованных за последние пять лет, достаточное количество нормативно-правовых актов, материалы судебной практики иллюстрируют выводы, работа содержит ссылки на используемые источники, перечень источников содержит полные выходные данные. При решении задач определена правовая проблема, верно выбраны нормы права, исследованы судебные акты высших судебных инстанций, ответ на задание содержит в целом достаточно аргументированные выводы. Оценка составляет от 13 до 17 баллов.

- Задание считается выполненным на продвинутом уровне, если в нем содержатся теоретические материалы по дисциплине, отражающие поисково-аналитическую деятельность обучающегося, есть аргументированные выводы, при подготовке задания использовано достаточное количество источников (свыше 15), в т.ч. опубликованных за последние пять лет, достаточное количество нормативно-правовых актов, обобщение судебной практики, работа содержит ссылки на используемые источники, перечень источников содержит полные выходные данные. При решении задач верно определена правовая проблема, верно выбраны нормы права, исследованы судебные акты высших судебных инстанций, есть выводы, ответ на задание содержит достаточно аргументированные выводы, исследована судебная практика, соответствующая заданию. Оценка составляет от 18 до 20 баллов.

3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине баллы за контрольную работу учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

4. Пример варианта контрольной работы

Контрольная работа содержит десять вариантов. Вариант выбирается в зависимости от буквы, с которой начинается фамилия студента.

А – Г - вариант 1-2,

Д – К - вариант 3-4,

Л – Р - вариант 5-6,

С – Х - вариант 7-8,

Ц – Я – вариант 9-10.

Вариант 1.

1. Виды третейских судов.
2. Исполнение решения третейского суда на территории другого государства.

Задача. ООО предъявило в третейский суд, одним из учредителей которого являлось, иск к АО о возмещении убытков по заключенному между ними договору. АО возражало в отношении компетенции этого суда и считало, что иск должен быть рассмотрен арбитражным судом по правилам АПК РФ, т.к. в договоре не было указания на то, какой третейский суд компетентен в рассмотрении спора. В этом случае третейского соглашения нет. ООО, наоборот, считало, что вправе самостоятельно выбрать третейский суд, т.к. согласно условиям договора «споры между сторонами разрешаются в третейском суде».

Что понимается по третейским соглашениям?

В каком порядке должен рассматриваться данный спор?

Список нормативных правовых актов и материалов судебной практики:

1. Конституция Российской Федерации. Государственные символы России. – Новосибирск: Норматика, 2017. – 48 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. ч. 1, 2, 3, 4. - Новосибирск: Норматика, 2017. - 544 с.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: комментарий к последним изменениям / под ред. Г.Ю. Касьяновой. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: АБАК, 2017. - 272 с.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. - М.: Проспект: КНОРУС, 2017. - 176 с.
5. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ [Электронный ресурс] – электронные данные. – Программа информационной поддержки российской науки и образования // справочные правовые системы Консультант Плюс: Высшая школа. – 2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
6. О третейских судах в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002 № 102-ФЗ [Электронный ресурс] – электронные данные. – Программа информационной поддержки российской науки и образования // справочные правовые системы Консультант Плюс: Высшая школа. – 2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
7. О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002 № 96-ФЗ [Электронный ресурс] – электронные данные. – Программа информационной поддержки российской науки и образования // справочные правовые системы Консультант Плюс: Высшая школа. – 2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
8. Об утверждении списка третейских судей Третейского суда для разрешения экономических споров при Торгово-промышленной палате Российской Федерации, внесении изменений и дополнений в Регламент Третейского суда, Положение о третейских сборах и расходах, Положение о гонорарах по делам Третейского суда и о проведении общего собрания третейских судей: Приказ ТПП РФ от 09.06.2011 № 49 [Электронный ресурс] – электронные данные. – Программа информационной поддержки российской науки и образования // справочные правовые системы Консультант Плюс: Высшая школа. – 2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
9. Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов: Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от

22.12.2005 № 96 [Электронный ресурс] – электронные данные. – Программа информационной поддержки российской науки и образования // справочные правовые системы Консультант Плюс: Высшая школа. – 2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

10. Аналитический обзор от 10 января 2013 года: Постановление Президиума ВАС РФ от 09.10.2012 № 2966/12 по делу № А66-5551/2011 [Электронный ресурс] – электронные данные. – Программа информационной поддержки российской науки и образования // справочные правовые системы Консультант Плюс: Высшая школа. – 2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.