

«

»

“ ”

“ ”

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Юрислингвистика

: 45.04.01

,

:

: 1,

: 2

		2
1	()	4
2		144
3	, .	32
4	, .	0
5	, .	20
6	, .	0
7	, .	10
8	, .	2
9	, .	10
10	, .	112
11	(, ,)	
12		

(): 45.04.01

1299 03.11.2015 . , : 24.11.2015 .

: 1,

(): 45.04.01

, 6 20.06.2017

, 6 21.06.2017

:

,

:

,

:

. . .

1.

1.1

Компетенция ФГОС: ОПК.4 способность демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии; в части следующих результатов обучения:	
5/	.
7/	.
Компетенция ФГОС: ПК.1 владение навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации; в части следующих результатов обучения:	
2/	.

2.

2.1

	(
--	---	--

.1. 2/		
1. Об истории дисциплины, ее современном состоянии и перспективах развития.		;
2. Об основных сферах применения получаемых знаний.		;
3. Основную терминологию, используемую в рамках дисциплины "Юрислингвистика".		;
4. Особенности юридизации (приобретения юридического статуса) отдельных языковых единиц и русского языка в целом.		;
6. Нормативно-правовые акты, регулирующие круг проблем, возникающих в сфере пересечения языка и права.		;
.4. 5/		
7. Нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность лингвиста-эксперта.		;
8. Пределы компетенции лингвиста-эксперта.		;
9. Основные способы разрешения лингво-юридических конфликтов.		;
10. Особенности производства лингвистической экспертизы (участники, виды, методы и др.).		;
11. Интернет-ресурсы, используемые в процессе освоения юрислингвистики, а также при решении юрислингвистических проблем.		;
.4. 7/		
12. Выявлять признаки языковых конфликтов и правонарушений в устной коммуникации, а также в различных текстах.		;
13. Производить лингвистические экспертные исследования конфликтных текстов.		;
14. Редактировать потенциально конфликтные с точки зрения юрислингвистики тексты.		

15. Грамотно оформлять текст лингвистической экспертизы.	
16. Работать со словарями, с Интернет-ресурсами и иными источниками, используемыми при производстве лингвистических экспертных исследований;	
17. Применять в профессиональной деятельности, а также в процессе коммуникации знания, умения и навыки, приобретенные в рамках дисциплины "Юрислингвистика".	
18. Юрислингвистического анализа языкового материала.	
19. Производства лингвистических экспертных исследований.	
20. Написания и редактирования текстов лингвистических экспертиз.	;

3.

3.1

	,	.		
: 2				
:				
1.	()			"INSERT".
	().	2	2	1, 2, 3, 6
	(, , ,).			
	" "			
: - .				
2.	-	2	2	1, 2, 3, 4, 6
	,			-
	.			.
: - . - .				

<p>2.</p>	<p>0</p>	<p>4</p>	<p>12, 2, 4, 6</p>	
<p style="text-align: center;">:</p>				
<p>4.</p>	<p>2</p>	<p>2</p>	<p>10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 7, 8, 9</p>	

<p>5.</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	<p>10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 7, 8, 9</p>	
<p>:</p>				
<p>6.</p> <p>("</p>	<p>0</p>	<p>4</p>	<p>11, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 3, 7, 9</p>	

7.		0	2	10, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20	-
----	--	---	---	-----------------------------------	---

4.

: 2				
1		11, 12, 13, 2, 20, 3, 8	30	3
<p>:" / . . . - ; [. . .] . - , 2012. - 20, [2] .. - : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000169254</p>				
2		11, 12, 13, 20, 3, 8	30	2
<p>:" / . . . - ; [. . .] . - , 2012. - 20, [2] .. - : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000169254</p>				
3		1, 10, 11, 12, 13, 2, 20, 3, 4, 6, 7, 8, 9	30	3

	7/ .	+	+	+
.1	2/ .	+	+	+

1

7.

1. Баранов А. Н. Лингвистическая экспертиза текста. Теоретические основания и практика : учебное пособие / А. Н. Баранов ; Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. - М., 2011. - 591 с.

1. Юрислингвистика-5: юридические аспекты языка и лингвистические аспекты права : межвузовский сборник научных статей / Алтайский гос. ун-т [и др.; отв. ред. Н. Д. Голев]. - Барнаул, 2004. - 355, [1] с.

2. Юрислингвистика-4: юрислингвистические дисциплины на юридических и филологических факультетах российских вузов (программы, учебные планы) : межвузовский сборник научных трудов / Алтайский гос. ун-т, Фил. фак. АГУ [и др. ; отв. ред. Н. Д. Голев]. - Барнаул, 2003. - 186 с.

3. Юрислингвистика-2: русский язык в его естественном и юридическом бытии : Межвуз. сб. науч. тр. / Алт. гос. ун-т; Отв. ред. Н. Д. Голев. - Барнаул, 2000. - 272 с.

4. Елистратов В. С. Словарь русского арго (материалы 1980-1990-х гг.) : Около 9 000 слов, 3 000 идиоматических выражений. - М., 2000. - 693 с.

5. Громушкин С. Совершенствование правовой охраны фирменных наименований / С. Громушкин // Интеллектуальная собственность: Промышленная собственность. - 2008. - № 12. - С. 68-72.

6. Юганов И. Русский жаргон 60-90-х годов : Опыт словаря / Под ред А. Н. Баранова. - М., 1994. - 318 с.

1. ЭБС НГТУ : <http://elibrary.nstu.ru/>

2. ЭБС «Издательство Лань» : <https://e.lanbook.com/>

3. ЭБС IPRbooks : <http://www.iprbookshop.ru/>

4. ЭБС "Znanium.com" : <http://znanium.com/>

5. :

8.

8.1

1. Юрислингвистика : практические задания по юрислингвистике для ФГО по направлению "Филология" / Новосиб. гос. техн. ун-т ; [сост. Н. А. Бикейкина]. - Новосибирск, 2012. - 20, [2] с.. - Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000169254

8.2

1 Microsoft Windows

2 Microsoft Office

9. -

1	(-) , ,	

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»

Кафедра филологии

“УТВЕРЖДАЮ”
ДЕКАН ФГО
д.ф.н., профессор М.В. Ромм
“ ____ ” _____ ____ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Юрислингвистика

Образовательная программа: 45.04.01 Филология, магистерская программа: Прикладная коммуникативистика

1. **Обобщенная структура фонда оценочных средств учебной дисциплины**

Обобщенная структура фонда оценочных средств по дисциплине Юрислингвистика приведена в Таблице.

Таблица

Формируемые компетенции	Показатели сформированности компетенций (знания, умения, навыки)	Темы	Этапы оценки компетенций	
			Мероприятия текущего контроля (РГЗ)	Промежуточная аттестация (экзамен)
ОПК.4/НИ способность демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии	з5/НИ. знать различные области филологической науки и аспекты их изучения	Виды лингвистических экспертиз. Общие принципы, методология и методики производства экспертизы. Техника экспертной деятельности и оформления результатов. Особенности экспертизы инвективных текстов. Семантический, прагматический, стилистический, психолингвистический аспекты. Особенности производства лингвистических экспертиз по различным типам дел. Специализированные экспертизы, связанные с идентификацией автора речевых произведений по голосу, почерку, стилевым приметам. Особенности анализа текстов СМИ в экспертизе. Лингвистическая экспертиза. Лингвистическая экспертиза как баланс противоречий. Объективность и легитимность экспертизы. Лингвистическая экспертиза в ряду других экспертиз. Значение юрислингвистической экспертизы для теоретических и прикладных аспектов лингвистики и юриспруденции. Лингвист-эксперт: пределы компетенции. Лингвистические аспекты права. Юридический язык. Понятие юридического языка, сферы его функционирования. Особенности юридического языка: семантика "жесткой" дефиниционности, модус императивности, нейтральности ("бессубъективности"), формальная логика юридических текстов и их аргументативной структуры. Юридический язык как подстиль общенародного литературного русского языка	Курсовая работа, РГЗ	Экзамен, вопросы 1-12

		и как язык специалистов. Юридические тексты как совмещение элементов общенародного и юридического языка. Виды юридических текстов по их функции, степени юридизированности и структуре.		
ОПК.4/НИ	з7/НИ. знать актуальные проблемы современной филологии и пути их изучения	Виды лингвистических экспертиз. Общие принципы, методология и методики производства экспертизы. Техника экспертной деятельности и оформления результатов. Особенности экспертизы инвективных текстов. Семантический, прагматический, стилистический, психолингвистический аспекты. Особенности производства лингвистических экспертиз по различным типам дел. Специализированные экспертизы, связанные с идентификацией автора речевых произведений по голосу, почерку, стилевым приметам. Особенности анализа текстов СМИ в экспертизе. Лингвистическая экспертиза. Лингвистическая экспертиза как баланс противоречий. Объективность и легитимность экспертизы. Лингвистическая экспертиза в ряду других экспертиз. Значение юрислингвистической экспертизы для теоретических и прикладных аспектов лингвистики и юриспруденции. Лингвист-эксперт: пределы компетенции. Лингвистические аспекты права. Юридический язык. Понятие юридического языка, сферы его функционирования. Особенности юридического языка: семантика "жесткой" дефиниционности, модус императивности, нейтральности ("бессубъективности"), формальная логика юридических текстов и их аргументативной структуры. Юридический язык как подстиль общенародного литературного русского языка и как язык специалистов. Юридические тексты как совмещение элементов общенародного и юридического языка. Виды	Курсовая работа РГЗ	Экзамен, вопросы.1,4,7-12.

	<p>юридических текстов по их функции, степени юридизированности и структуре. Лингвистические аспекты техники юридического письма. Текст закона как высшая форма юридизации речи. Основные правила юридического письма. Языковые неточности и ошибки как источник конфликта. Лингвистические аспекты толкования юридических текстов. Место лингвистического аспекта толкования правовых текстов в ряду других аспектов: логического, исторического, собственно юридического. Проявление основных свойств языка в текстах права. Официальное и неофициальное толкование. Обыденное понимание юридических текстов и терминов. Основные ошибки в составлении юридических текстов. Особенности текстов и их компонентов, приводящие к неоднозначному толкованию и смысловым неясностям. Юридизация речевых конфликтов. Язык и речь как источник конфликтных ситуаций. Конфликтогенный текст. Языковые нормы и их нарушение. Понятие языкового конфликта и способов его разрешения. Лингвистическая конфликтология. Понятие языко-речевой толерантности. Юридическое регулирование языко-речевых конфликтов. Речевые конфликты как правонарушение. Языковое право и речевое правонарушение. Основные законы РФ, регулирующие языко-речевые конфликты. Типология языко-речевых правонарушений. Экология языка, речевая агрессия и речевое хулиганство. Понятие сквернословия и брани. Моральный вред, ущемление деловой репутации в лингвистическом аспекте. Российские законы о защите чести и достоинства граждан. Оскорбление и его лингвистические и юридические аспекты. Инвективное функционирования языка.</p>		
--	--	--	--

<p>ПК.1/НИ владение навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации</p>	<p>у2/НИ. владеть современными методами лингвистических исследований, в том числе и экспериментальным и</p>	<p>Лингвистические аспекты права. Юридический язык. Понятие юридического языка, сферы его функционирования. Особенности юридического языка: семантика "жесткой" дефиниционности, модус императивности, нейтральности ("бессубъективности"), формальная логика юридических текстов и их аргументативной структуры. Юридический язык как подстиль общенародного литературного русского языка и как язык специалистов. Юридические тексты как совмещение элементов общенародного и юридического языка. Виды юридических текстов по их функции, степени юридизированности и структуре. Специфика языко-правовых феноменов как феноменов, совмещающих языковые и юридические свойства. Юридизация языка и ее важнейшие проявления. Юридизация речевых конфликтов. Язык и речь как источник конфликтных ситуаций. Конфликтотенный текст. Языковые нормы и их нарушение. Понятие языкового конфликта и способов его разрешения. Лингвистическая конфликтология. Понятие языко-речевой толерантности. Юридическое регулирование языко-речевых конфликтов. Речевые конфликты как правонарушение. Языковое право и речевое правонарушение. Основные законы РФ, регулирующие языко-речевые конфликты. Типология языко-речевых правонарушений. Экология языка, речевая агрессия и речевое хулиганство. Понятие сквернословия и брани. Моральный вред, ущемление деловой репутации в лингвистическом аспекте. Российские законы о защите чести и достоинства граждан. Оскорбление и его лингвистические и юридические аспекты. Инвективное функционирования языка. Юрислингвистика как научная дисциплина. Сфера пересечения языка и права как предмет юрислингвистики.</p>	<p>Курсовая работа</p>	<p>Экзамен, вопросы 1-12.</p>
--	---	--	------------------------	-------------------------------

		Юридический аспект языка (юрислингвистика) и лингвистические аспекты права (лингвоюристика). Юрислингвистика и смежные дисциплины (лингвистическая конфликтология, психоллингвистика, лингвистическая суггестология, лингвистика лжи, литературоведение и др.). Краткая история и современное состояние изучения "стыка" языка и права в лингвистике и юриспруденции. Социальная востребованность теоретической и прикладной юрислингвистики в современной России.		
--	--	--	--	--

2. Методика оценки этапов формирования компетенций в рамках дисциплины.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в 2 семестре - в форме экзамена, который направлен на оценку сформированности компетенций ОПК.4/НИ, ПК.1/НИ.

Форма проведения экзамена представлена в паспорте.

Кроме того, сформированность компетенций проверяется при проведении мероприятий текущего контроля, указанных в таблице раздела 1.

В 2 семестре обязательным этапом текущей аттестации являются расчетно-графическое задание, курсовая работа. Требования к выполнению РГЗ, курсовой работы, состав и правила оценки сформулированы в паспорте РГЗ, курсовой работы.

Общие правила выставления оценки по дисциплине определяются балльно-рейтинговой системой, приведенной в рабочей программе учебной дисциплины.

На основании приведенных далее критериев можно сделать общий вывод о сформированности компетенций ОПК.4/НИ, ПК.1/НИ, за которые отвечает дисциплина, на разных уровнях.

Общая характеристика уровней освоения компетенций.

Ниже порогового. Уровень выполнения работ не отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, пробелы могут носить существенный характер, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы не достаточно, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнены или выполнены с существенными ошибками.

Пороговый. Уровень выполнения работ отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

Базовый. Уровень выполнения работ отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

Продвинутый. Уровень выполнения работ отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным

материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Паспорт экзамена

по дисциплине «Юрислингвистика», 2 семестр

1. Методика оценки

Экзамен проводится в письменной форме, по тестам.

Пример теста для экзамена

Вопрос № 1. Юрислингвистика – это

- а) комплексная наука, базирующаяся на стыке лингвистики, юриспруденции, конфликтологии
- б) одна из отраслей конфликтологии
- в) наука, базирующаяся на стыке лингвистики, социологии, юриспруденции

Вопрос № 2. Одной из базовых проблем юрислингвистики является:

- а) проблема определения юридического языка
- б) проблема взаимодействия естественного и юридического языка
- в) проблема взаимодействия языка и науки

Вопрос № 3. По количеству специалистов, проводящих экспертизу, выделяются

- а) первичная и повторная экспертиза
- б) единоличная и комиссионная
- в) основная и дополнительная

Вопрос № 4. Определите составные части юридического текста:

- а) мотив, цель, способы и средства
- б) термины, общенародные слова, грамматические связки и формы
- в) термины, нормированный язык, юридический адрес, права и обязанности сторон

Вопрос № 5. Специалист – это

а) лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях, установленных процессуальным правом, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применяемых в исследовании материалов дела для постановки вопросов эксперту

б) лицо, обладающее специальными познаниями в области науки, искусства, ремесла, народного и привлекаемое в соответствии с процессуальным законодательством для дачи заключения по вопросу

в) лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях, установленных процессуальным правом, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов и для дачи заключения по вопросу

Вопрос № 6. Наука о связях и взаимоотношениях, возникающих на стыке юриспруденции и материальной науки – это

- а) конфликтология
- б) экспертология
- в) юрислингвистика

Вопрос № 7. Дайте определение понятию «экспертиза»

Вопрос № 8. Субъектом экспертизы является

- а) физическое лицо, обладающее специальными познаниями в той или иной области

- б) юридическое лицо, обладающее определенными полномочиями в той или иной области
- в) экспертная комиссия

Вопрос № 9. Какие из перечисленных ниже действий не вправе совершать специалист?

- а) отказаться от участия в производстве, если он не обладает соответствующими знаниями
- б) знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, и делать замечания, которые подлежат занесению в протокол
- в) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя, прокурора или в суд

Вопрос № 10. Что является основанием для проведения повторной экспертизы?

- а) несоответствие между выводами и исследовательской частью
- б) несогласие с выводами эксперта
- в) несоответствие между показаниями свидетелей и выводами эксперта

Вопрос № 11. В область изучения юрислингвистической герменевтики не входят:

- а) принципы толкования, устройство и функционирование языка и права
- б) исследование лингвистических и юридических презумпций
- в) теоретические и прикладные проблемы лингвистической экспертизы

Вопрос № 12. Субъект экспертизы обладает свойствами

- а) независимости и компетенции
- б) компетенции и зависимости от третьих лиц
- в) компетенции и несамостоятельности в процессе написания заключения

Вопрос № 13. С каким понятием связано понятие речевого воровства:

- а) с плагиатом
- б) заимствование иностранных слов
- в) цитирование

Вопрос № 14. По форме выражения типы выводов экспертов делятся на

- а) категорические и вероятностные
- б) условные, безусловные и категорические
- в) условные, безусловные, положительные и отрицательные

2. Критерии оценки

- Ответ на экзаменационный тест считается **неудовлетворительным**, если студент при ответе на вопросы не дает определений основных понятий, не способен показать причинно-следственные связи явлений, допускает принципиальные ошибки, тест выполнен на 25% , оценка составляет 0 – 14 *баллов*.
- Ответ на экзаменационный тест засчитывается на **пороговом** уровне, если студент при ответе на вопросы дает определение основных понятий, однако эти определения содержат ошибки, тест выполнен на 50%, оценка составляет 15 – 20 *баллов*.
- Ответ на экзаменационный тест засчитывается на **базовом** уровне, если студент при ответе на вопросы дает определение основных понятий, однако определения неполные, допускает погрешности и неточности в ответах, тест выполнен на 75%, оценка составляет 21 – 30 *баллов*.
- Ответ на экзаменационный тест засчитывается на **продвинутом** уровне, если студент при ответе на вопросы не допускает ошибок, тест выполнен на 100%, оценка составляет 31 – 40 *баллов*.

3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине экзаменационные баллы учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

4. Вопросы к экзамену по дисциплине «Юрислингвистика»

1. Юрислингвистика – это...
2. Одной из базовых проблем юрислингвистики является:
3. По количеству специалистов, проводящих экспертизу, выделяются...
4. Определите составные части юридического текста.
5. Специалист – это ...
6. Наука о связях и взаимоотношениях, возникающих на стыке юриспруденции и материальной науки – это...
7. Дайте определение понятию «экспертиза»...
8. Субъектом экспертизы является...
9. Какие из перечисленных ниже действий не вправе совершать специалист?
10. Что является основанием для проведения повторной экспертизы?
11. В область изучения юрислингвистической герменевтики не входят...
12. Какими свойствами обладает субъект экспертизы?
13. С каким понятием связано понятие речевого воровства.
14. По форме выражения типы выводов экспертов делятся на ...

Паспорт курсовой работы

по дисциплине «Юрислингвистика», 2 семестр

1. Методика оценки.

Задание: Студент должен изучить нормативно-правовые акты, регулирующие сферу пересечения языка и права, а также деятельность лингвиста-эксперта. Используя изученную информацию и литературу, предложенную преподавателем, выполнить курсовую работу.

Структура: Введение, основная часть (§1,2...), выводы, список литературы, приложения.

Этапы выполнения и защиты: Задание на курсовую работу студент получает в начале курса, в течение семестра получает консультации преподавателя (по мере необходимости), на зачётной неделе происходит защита работы.

Оцениваемые позиции: актуальность, соответствие содержания работы её теме, оформление в соответствии с требованиями, предъявляемыми к сочинениям такого жанра.

2. Критерии оценки.

- работа считается **не выполненной**, если студент не владеет теоретическим аппаратом дисциплины, работа выполнена не по теме, обозначенной в задании, выполнена небрежно, информации недостаточно, оценка составляет 0-9 баллов.
- работа считается выполненной на **пороговом** уровне, если студент имеет представление о содержании курса, в целом владеет теоретическим аппаратом дисциплины, однако при этом работа выполнена небрежно, информации недостаточно. Такая работа оценивается в 10-13 баллов.
- работа считается выполненной на **базовом** уровне, если студент знает содержание курса, показывает достаточные теоретические знания по предлагаемой теме, но имеет замечания по содержанию и оформлению работы. Такая работа оценивается в 14 - 16 баллов.
- работа считается выполненной на **продвинутом** уровне, если студент знает содержание курса, показывает достаточные теоретические знания по предлагаемой теме и не имеет замечаний по содержанию и оформлению работы. Такая работа оценивается в 17-20 баллов.

3. Шкала оценки.

В общей оценке по дисциплине баллы за работы учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

Характеристика работы студента	Диапазон баллов рейтинга	Оценка ECTS	Традиционная (4-уровневая) шкала оценки	
«Отлично» – работа высокого качества, уровень выполнения отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов,	98-100	A+	отлично	зачтено

необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	93-97	A		
	90-92	A-		
«Очень хорошо» – работа хорошая, уровень выполнения отвечает большинству требований, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному	87-89	B+	хорошо	
	83-86	B		
	80-82	B-		
«Хорошо» – уровень выполнения работы отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки	77-79	C+	удовлетворительно	
	73-76	C		
	70-72	C-		
«Удовлетворительно» – уровень выполнения работы отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	67-69	D+	удовлетворительно	зачтено
	63-66	D		
	60-62	D-		

«Посредственно» – работа слабая, уровень выполнения не отвечает большинству требований, теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	50-59	E		
«Неудовлетворительно» (с возможностью пересдачи) – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий	25-49	FX	неудовлетворительно	незначительно
«Неудовлетворительно» (без возможности пересдачи) – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий	0-24	F		

4. Примерный перечень тем курсовой работы.

- Лингвистические аспекты техники юридического письма.
- Юридические тексты как совмещение элементов общенародного и юридического языка.
- Виды юридических текстов по их функции, степени юридизированности и структуре.
- Особенности анализа текстов СМИ в экспертизе.
- Особенности экспертизы инвективных текстов.
- Классификация экспертиз по их лингвистическому содержанию (на материале экспертиз в книге «Цена слова»)
- Концепты слов «оскорбление» и «обида» в русском языке
- Двусмысленность толкований закона в текущей юридической и судебной практике.
- Проблема инвективности в лингвистическом и юридическом аспектах.
- Общие принципы юрислингвистической экспертизы.

5. Перечень вопросов к защите курсовой работы.

1. В чём актуальность/важность выбранной темы?

2. Цель данной работы?
3. Что является объектом вашей работы?
4. Что является предметом курсовой работы?

Паспорт расчетно-графического задания (работы)

по дисциплине «Юрислингвистика», 2 семестр

1. Методика оценки

В рамках расчетно-графического задания по дисциплине студенты должны составить определение суда о назначении лингвистической экспертизы или оформить экспертное заключение по представленному тексту (на выбор).

При выполнении расчетно-графического задания студенты должны провести анализ объекта экспертизы, выбрать и обосновать метод экспертизы, выбрать параметры и разработать структуру заключения.

Оцениваемые позиции: соответствие нормам и правилам оформления документов подобного рода.

2. Критерии оценки

- Работа считается **не выполненной**, если выполнены не все части РГЗ, отсутствует анализ объекта экспертизы или структура заключения разработана не до конца, оценка составляет 0 – 5 баллов.
- Работа считается выполненной **на пороговом** уровне, если части РГЗ выполнены формально: анализ выполнен с ошибками, недостаточно обоснован или структура заключения не соответствует современным требованиям, оценка составляет 6 – 10 баллов.
- Работа считается выполненной **на базовом** уровне, если определение суда о назначении лингвистической экспертизы составлено по всем правилам, но есть некоторые недочёты, экспертное заключение по представленному тексту составлено без достаточного обоснования, оценка составляет 11 – 15 баллов.
- Работа считается выполненной **на продвинутом** уровне, если определение суда о назначении лингвистической экспертизы составлено по всем правилам, экспертное заключение по представленному тексту составлено с достаточным обоснованием, оценка составляет 16 – 20 баллов.

3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине баллы за РГЗ(Р) учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

4. Примерный перечень тем РГЗ

Составьте определение суда о назначении лингвистической экспертизы.

Оформите экспертное заключение по представленному тексту.

На материале представленных экспертиз оцените вопросы с точки зрения компетенции лингвиста-эксперта .

Охарактеризуйте методы экспертных заключений.

Оцените характер выводов эксперта.

Оцените компетентность эксперта.

Составьте вопросы, ставящиеся на разрешение лингвиста-эксперта по следующим типам дел (не менее трех вопросов по каждому типу): умаление чести и достоинства; разжигание межнациональной и религиозной розни, ненависти и вражды.