

«

»

“ ”

“ ”

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Современные теории речевых актов

: 45.04.01

,

:

: 1,

: 2

		2
1	()	2
2		72
3	, .	28
4	, .	0
5	, .	20
6	, .	0
7	, .	20
8	, .	2
9	, .	6
10	, .	44
11	(, ,)	.
12		

(): 45.04.01

1299 03.11.2015 ., : 24.11.2015 .

: 1, ,

(): 45.04.01

, 6 20.06.2017

, 6 21.06.2017

:

,

:

,

:

. . .

1.

1.1

Компетенция ФГОС: ПК.1 владение навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации; *в части следующих результатов обучения:*

1/ . ,
2/ . ,
1/ . ,

2.

2.1

, , ,) (
-----------	--

.1. 1/ ,	
1.знать классические теории речевых актов	;
.1. 2/ ,	
2.знать современные теории речевых актов	;
3.иметь представление о понимании теории речевых актов как разновидности теории речевой деятельности, о связи теории речевых актов с гуманитарными дисциплинами	;
4.знать о возможностях использования методологического потенциала теории речевых актов в филологическом анализе текста	;
.1. 1/ ,	
5.уметь анализировать тексты (коммуникативные события) с помощью методологии теории речевых актов, осуществлять процедуру лингвопрагматического анализа текста	;

3.

3.1

	, .			
: 2				
:				
1. ()	2	2	3	, , .
:				

<p>2.</p> <p>“ ”</p> <p>“ ”</p> <p>“ ”</p>	4	4	1, 4, 5	; <p>()</p>
<p>3.</p> <p>;</p>	2	2	1, 4, 5	;
<p>4.</p> <p>()</p> <p>“ ”</p>	2	2	1, 4, 5	()
:				
<p>5.</p>	4	4	2, 4, 5	.
<p>6.</p> <p>-</p>	2	2	2, 4	.
<p>7.</p> <p>“ ”</p> <p>“ ”</p>	2	2	2, 4	.

8.		2	2	2, 4	
, H.Leitner, M.Merritt.					

3.2

: 2					
:					
1.		0	4	2	
2.		0	4	2	
3.		0	4	2	
, H.Leitner, M.Merritt.					

4.

: 2					
1			4, 5	8	1
: []: - / . . ; , [2014]. - : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000197126. -					
2			1, 2, 3, 4, 5	12	3
: []: - / . . ; , [2014]. - : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000197126. -					
3			1, 2, 3, 4	12	2
: []: - / . . ; , [2014]. - : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000197126. -					
4			2	12	0
3.2: [,]: - / . . ; , [2014]. - : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000197126. -					

5.

(. 5.1).

5.1

	-
	e-mail;
	e-mail;
	e-mail; ;

5.2

1		.1;
Формируемые умения: з2/НИ. знать актуальные проблемы изучения устной, письменной и виртуальной коммуникации на современном этапе филологических исследований		
Краткое описание применения: Реализуется в формате презентации концепций современных теорий речевых актов		

2		.1;
Формируемые умения: з1/НИ. знать особенности устной, письменной и виртуальной коммуникаций как самостоятельных коммуникативных систем; з2/НИ. знать актуальные проблемы изучения устной, письменной и виртуальной коммуникации на современном этапе филологических исследований		
Краткое описание применения: Активизирует усвоение и оптимизирует систематизацию теоретического материала		

3	-	.1;
Формируемые умения: у1/НИ. владеть современными методами изучения устной, письменной и виртуальной коммуникации		
Краткое описание применения: Используется для приобретения навыков лингвопрагматического анализа		

6.

(),

-

ECTS.

. 6.1.

6.1

: 2		
<i>Подготовка к занятиям:</i>	5	10
<i>Самостоятельное изучение теоретического материала:</i>	5	10

<i>Практические занятия:</i>	10	20
<i>Контрольные работы:</i>	10	20
-		
<i>Экзамен:</i>	20	40
-		

6.2

6.2

.1	1/ . ,	+	+
	2/ . ,	+	+
	1/ . ,	+	+

1

7.

1. Голуб О. Ю. Теория коммуникации : учебник [для вузов по направлениям (специальностям) "Связи с общественностью" и "Реклама"] / О. Ю. Голуб, С. В. Тихонова. - М., 2011. - 386, [1] с. : табл.
2. Классические труды по зарубежной лингвистике [Электронный ресурс] : вторая половина XX века. - М., 2009. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с этикетки диска.
1. Эффективная коммуникация: история, теория, практика : словарь-справочник / [отв. ред. М. И. Панов]. - М., 2005. - 958, [1] с.
2. Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека. - М., 1999. - 896 с.
3. Звегинцев В. А. Предложение и его отношение к языку и речи. - М., 2001. - 307 с.
4. Падучева Е. В. Семантические исследования : Семантика времени и вида в русском языке. Семантика нарратива. - М., 1996. - 464 с.
5. Абелева И. Ю. Речь о речи. Коммуникативная система человека / И. Ю. Абелева. - М., 2004. - 301, [1] с.
6. Дейк Т. А. Язык. Познание. Коммуникация : сборник задач / Т. А. ван Дейк ; составление В. В. Петрова ; пер. с англ. яз. под ред. В. И. Герасимова ; вступ. ст. Ю. Н. Караулова, В. В. Петрова. - М., 1989. - 312 с.
7. Краткий словарь когнитивных терминов / Е. С. Кубрякова [и др.] ; под общ. ред. Е. С. Кубряковой. - М., 1996. - 245 с.
8. Кобозева И. М. Лингвистическая семантика : учебник для факультетов филологического профиля / И. М. Кобозева. - М., 2000. - 350 с.
9. Арутюнова Н. Д. Предложение и его смысл : Логико-семантические проблемы. - М., 2002. - 383 с.
10. Степанов Ю. С. Методы и принципы современной лингвистики. - М., 2002. - 311 с.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»

Кафедра филологии

“УТВЕРЖДАЮ”
ДЕКАН ФГО
д.ф.н., профессор М.В. Ромм
“ ____ ” _____ ____ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Современные теории речевых актов

Образовательная программа: 45.04.01 Филология, магистерская программа: Прикладная коммуникативистика

1. Обобщенная структура фонда оценочных средств учебной дисциплины

Обобщенная структура фонда оценочных средств по дисциплине «Современные теории речевых актов» приведена в Таблице.

Таблица обобщенной структуры фонда оценочных средств

Формируемые компетенции	Показатели сформированности компетенций (знания, умения, навыки)	Темы	Этапы оценки компетенций	
			Мероприятия текущего контроля (курсовой проект, РГЗ(Р) и др.)	Промежуточная аттестация (экзамен, зачет)
ПК.1/НИ владение навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации	з1/НИ. знать особенности устной, письменной и виртуальной коммуникаций как самостоятельных коммуникативных систем	Классификация речевых актов как одна из основных проблем лингвистической прагматики. Классификация перформативных (иллокутивных) глаголов Дж.Остина. Классификация иллокутивных актов Д.Р. Серля. Понятие "косвенный речевой акт". Классификация косвенных речевых актов Д.Р. Серля. Концепция речевых актов Д.Р. Серля. Иллокутивный акт как действие, подчиняющееся правилам. Локуция как акт референции и предикации; локутивное значение как пропозициональное содержание высказывания. Точка зрения П.Ф. Стросона на природу речевых актов. Учение Дж. Остина как ядро ТРА. Речевой акт как единица коммуникации. Речевой акт как трехуровневое образование, включающее в себя иллокутивный, локутивный и перформативный акты. Понятия "иллокутивная сила", "локутивное значение" и "перлокутивный эффект" в иерархии уровней речевого акта. Понятие о перформативе. Конвенциональная природа иллокутивного акта.	Контрольная работа	Экзамен, вопросы 1–10
ПК.1/НИ	з2/НИ. знать актуальные проблемы изучения устной, письменной и виртуальной коммуникации на современном этапе филологических исследований	Классификация речевых актов как одна из основных проблем лингвистической прагматики. Классификация перформативных (иллокутивных) глаголов Дж.Остина. Классификация иллокутивных актов Д.Р. Серля. Понятие "косвенный речевой акт". Классификация косвенных речевых актов Д.Р. Серля. Когнитивные интерпретации классической ТРА. Речевой акт и фрейм.	Контрольная работа	Экзамен, вопросы 1–16

		<p>Концепция Т. ван Дейка. Концепция речевых актов Д.Р. Серля. Иллокутивный акт как действие, подчиняющееся правилам. Локуция как акт референции и предикации; локутивное значение как пропозициональное содержание высказывания. Точка зрения П.Ф. Стросона на природу речевых актов. Правила и условия общения. Концепция Г. Кларка и Т. Карлсона "Слушающие и речевой акт". Правила и условия общения. Концепция Г. Кларка и Т. Карлсона "Слушающие и речевой акт". Информированность как категориальное свойство и основание интерпретации речевого акта. Речевые акты в современном коммуникационном пространстве и проблема определения границ речевого акта. Концепции Д. Франка, Н. Leitner, М. Merritt. Семантико-прагматическое представление высказывания. Концепция А. Дэйвисона. Семантико-прагматическое представление высказывания. Концепция А. Дэйвисона. Перформативная гипотеза и понятие сверхглавного предисловия. Теория речевых актов (ТРА) как вариант теории речевой деятельности. Роль ТРА в развитии теории коммуникации. Связь ТРА с гуманитарными дисциплинами: философией языка, лингвопрагматикой, риторикой, лексической семантикой и др. Учение Дж. Остина как ядро ТРА. Речевой акт как единица коммуникации. Речевой акт как трехуровневое образование, включающее в себя иллокутивный, локутивный и перформативный акты. Понятия "иллокутивная сила", "локутивное значение" и "перлокутивный эффект" в иерархии уровней речевого акта. Понятие о перформативе. Конвенциональная природа иллокутивного акта.</p>		
ПК.1/НИ	у1/НИ. владеть современными методами изучения устной, письменной и виртуальной	Классификация речевых актов как одна из основных проблем лингвистической прагматики. Классификация перформативных	Контрольная работа	Экзамен, вопросы 1–10, 16

	коммуникации	(иллокутивных) глаголов Дж.Остина. Классификация иллокутивных актов Д.Р. Серля. Понятие "косвенный речевой акт". Классификация косвенных речевых актов Д.Р. Серля. Когнитивные интерпретации классической ТРА. Речевой акт и фрейм. Концепция Т. ван Дейка. Концепция речевых актов Д.Р. Серля. Иллокутивный акт как действие, подчиняющееся правилам. Локуция как акт референции и предикации; локутивное значение как пропозициональное содержание высказывания. Точка зрения П.Ф. Стросона на природу речевых актов. Учение Дж. Остина как ядро ТРА. Речевой акт как единица коммуникации. Речевой акт как трехуровневое образование, включающее в себя иллокутивный, локутивный и перформативный акты. Понятия "иллокутивная сила", "локутивное значение" и "перлокутивный эффект" в иерархии уровней речевого акта. Понятие о перформативе. Конвенциональная природа иллокутивного акта.		
--	--------------	---	--	--

2. Методика оценки этапов формирования компетенций в рамках дисциплины.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится во 2 семестре – в форме экзамена, который направлен на оценку сформированности компетенций ПК.1/НИ.

Форма проведения экзамена описана в паспорте экзамена.

Кроме того, сформированность компетенции проверяется при проведении мероприятий текущего контроля, указанных в таблице раздела 1.

Во 2 семестре обязательным этапом текущей аттестации является контрольная работа. Требования к выполнению контрольной работы, состав и правила оценки сформулированы в паспорте контрольной работы.

Общие правила выставления оценки по дисциплине определяются балльно-рейтинговой системой, приведенной в рабочей программе учебной дисциплины.

На основании приведенных далее критериев можно сделать общий вывод о сформированности компетенции ПК.1/НИ, за которые отвечает дисциплина, на разных уровнях.

Общая характеристика уровней освоения компетенций.

Ниже порогового. Уровень выполнения работ не отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, пробелы могут носить существенный характер, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы не достаточно, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнены или выполнены с существенными ошибками.

Пороговый. Уровень выполнения работ отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

Базовый. Уровень выполнения работ отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

Продвинутый. Уровень выполнения работ отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Паспорт экзамена

по дисциплине «Современные теории речевых актов», 2 семестр

1. Методика оценки

Экзамен проводится в устной форме по билетам. Билет формируется по следующему правилу: первый вопрос выбирается из диапазона вопросов 1–8, второй вопрос из диапазона вопросов 9–16 (список вопросов приведен ниже). Первый вопрос билета нацелен на контроль знаний классической теории речевых актов, а второй – ее современной интерпретации.

В ходе экзамена преподаватель вправе задавать студенту дополнительные вопросы из общего перечня (п. 4).

Форма экзаменационного билета

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет ФГО

Билет № 1

к экзамену по дисциплине «Современные теории речевых актов»

1. Вопрос 1. Теория речевых актов (ТРА) как вариант теории речевой деятельности.
2. Вопрос 2. Когнитивные интерпретации классической ТРА: концепция Т. ван Дейка.
3. Аналитическое задание: Выделите и квалифицируйте речевые акты в приведенном фрагменте.
 - *Разрешите мне присесть? – вежливо попросил иностранец, и приятели как-то невольно раздвинулись; иностранец ловко уселся между ними и тотчас вступил в разговор.*
 - *Если я не ослышался, вы изволили говорить, что Иисуса не было на свете? – спросил иностранец, обращая к Берлиозу свой левый зеленый глаз.*
 - *Нет, вы не ослышались, – учтиво ответил Берлиоз, – именно это я и говорил.*

<...>

 - *Но вот какой вопрос меня беспокоит: ежели бога нет, то, спрашивается, кто же управляет жизнью человеческой и всем вообще распорядком на земле?*
 - *Сам человек и управляет, – поспешил сердито ответить Бездомный на этот, признаться, не очень ясный вопрос.*
 - *Виноват, – мягко отозвался неизвестный, – для того, чтобы управлять, нужно, как-никак, иметь точный план на некоторый, хоть сколько-нибудь приличный срок. Позвольте же вас спросить, как же может управлять человек, если он не только лишен возможности составить какой-нибудь план хотя бы на смехотворно короткий срок, ну, лет, скажем, в тысячу, но не может ручаться даже за свой собственный завтрашний день? И, в самом деле, – тут неизвестный повернулся к Берлиозу, – вообразите, что вы,*

например, начнете управлять, распоряжаться и другими и собою, вообще, так сказать, входить во вкус, и вдруг у вас... кхе... кхе... саркома легкого... – тут иностранец сладко усмехнулся, как будто мысль о саркоме легкого доставила ему удовольствие, – да, саркома, – жмурясь, как кот, повторил он звучное слово, – и вот ваше управление закончилось! Ничья судьба, кроме своей собственной, вас более не интересует. Родные вам начинают лгать, вы, чуя неладное, бросаетесь к ученым врачам, затем к шарлатанам, а бывает, и к гадалкам. Как первое и второе, так и третье – совершенно бессмысленно, вы сами понимаете. И все это кончается трагически: тот, кто еще недавно полагал, что он чем-то управляет, оказывается вдруг лежащим неподвижно в деревянном ящике, и окружающие, понимая, что толку от лежащего нет более никакого, сжигают его в печи. А бывает и еще хуже: только что человек соберется съездить в Кисловодск, – тут иностранец прищурился на Берлиоза, – пустяковое, казалось бы, дело, но и этого совершить не может, потому что неизвестно почему вдруг возьмет – поскользнется и попадет под трамвай! Неужели вы скажете, что это он сам собою управил так? Не правильнее ли думать, что управился с ним кто-то совсем другой? – и здесь незнакомец рассмеялся странным смешком.

(М. Булгаков. Мастер и Маргарита)

Утверждаю: зав. кафедрой _____ должность, ФИО
(подпись) _____
(дата)

2. Критерии оценки

Ответ на экзаменационный билет считается **неудовлетворительным**, если студент при ответе на вопросы не дает определений основных понятий, не знает основных научных концепций, не видит или слабо видит связь теории речевых актов с современным состоянием лингвистического знания. Оценка составляет **1–10 баллов**.

Экзаменационный ответ **порогового** уровня предполагает знание студентом основного понятийно-категориального аппарата, относительно уверенное владение метаязыком современной лингвопрагматики, но предметное содержание ответов излагается не развернуто, студент допускает ошибки в изложении той или иной концепции. Ответы на дополнительные вопросы демонстрируют понимание материала, но часто не логичны и не убедительны. Оценка составляет **11–20 баллов**.

Экзаменационный ответ **базового** уровня предполагает знание студентом понятийно-категориального аппарата, уверенное владение метаязыком современной лингвопрагматики, предметное содержание ответов излагается достаточно развернуто, но студент допускает неточности в изложении той или иной концепции. Ответы на дополнительные вопросы демонстрируют понимание материала, логичны и достаточно убедительны. Оценка составляет **21–30 баллов**.

Экзаменационный ответ **продвинутого** уровня предполагает знание студентом понятийно-категориального аппарата, свободное владение метаязыком современной лингвопрагматики, предметное содержание ответов излагается развернуто, студент уверенно презентует ту или иную концепцию. Ответы на дополнительные вопросы демонстрируют полное понимание материала, логичны и убедительны. Оценка составляет **31–40 баллов**.

3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине экзаменационные баллы учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

Максимальный балл, который можно получить за экзамен, составляет 40 баллов. Остальные баллы можно получить: за аудиторную работу на практических занятиях – максимум 20 баллов; за подготовку к занятиям – максимум 10 баллов; за самостоятельное изучение теоретической литературы – 10 баллов; за контрольную работу – максимум 20 баллов.

Для аттестации обучающихся по дисциплине используется балльно-рейтинговая система, позволяющая выставлять оценки как по традиционной, так и по 15-уровневой шкале ECTS (см. Таб.).

Таблица. Соответствие баллов традиционной оценки и буквенной оценки ECTS

Диапазон баллов рейтинга	Оценка ECTS	Традиционная (4-уровневая) шкала оценки	
98-100	A+	отлично	зачтено
93-97	A		
90-92	A-		
87-89	B+		
83-86	B	хорошо	
80-82	B-		
77-79	C+		
73-76	C		
70-72	C-	удовлетворительно	
67-69	D+		
63-66	D		
60-62	D-		
50-59	E	неудовлетворительно	не зачтено
25-49	FX		
0-24	F		

4. Вопросы к экзамену по дисциплине «Современные теории речевых актов»

1. Теория речевых актов (ТРА) как вариант теории речевой деятельности.
2. Учение Дж. Остина как ядро ТРА. Речевой акт как единица коммуникации. Структура речевого акта. Понятия «иллокутивная сила», «локутивное значение» и «перлокутивный эффект» в иерархии уровней речевого акта. Конвенциональная природа иллокутивного акта.
3. Понятие о перформативе. Перформатив как единица лингвопрагматического анализа, его типологические признаки.
4. Концепция речевых актов Д.Р. Серля. Иллокутивный акт как действие, подчиняющееся правилам. Локуция как акт референции и предикации; локутивное значение как пропозициональное содержание высказывания.
5. Воззрения П.Ф. Стросона на природу речевых актов, отличия его подхода от взглядов предшественников.
6. Классификация речевых актов как проблема лингвистической прагматики. Классификация перформативных (иллокутивных) глаголов Дж. Остина.
7. Классификация иллокутивных актов Д.Р. Серля.

8. Понятие «косвенный речевой акт». Классификация косвенных речевых актов Д.Р. Серля.
9. Когнитивные интерпретации классической ТРА. Речевой акт и фрейм. Концепция Т. ван Дейка.
10. Семантико-прагматическое представление высказывания. Концепция А. Дэйвисона. Перформативная гипотеза и понятие сверхглавного предисловия.
11. Правила и условия общения. Концепция Г. Кларка и Т. Карлсона «Слушающие и речевой акт». Информированность как категориальное свойство и основание интерпретации речевого акта.
12. Речевые акты в современном коммуникационном пространстве и проблема определения границ речевого акта. Концепции Д. Франка, Н. Leitner, М. Merritt.
13. Лингвопрагматический анализ: поуровневая процедура, единицы анализа, возможности интерпретации результатов.
14. ТРА в круге гуманитарных дисциплин
15. Методология ТРА в контексте современного филологического анализа текста: сферы применения и материал исследования.
16. Роль классической ТРА в развитии современной теории коммуникации.

Паспорт контрольной работы

по дисциплине «Современные теории речевых актов», 2 семестр

1. Методика оценки

Контрольная работа проводится по темам «Теория речевых актов (ТРА) как вариант теории речевой деятельности», «Учение Дж. Остина как ядро ТРА. Речевой акт как единица коммуникации. Структура речевого акта. Понятия «иллокутивная сила», «локутивное значение» и «перлокутивный эффект» в иерархии уровней речевого акта», «Перформатив как единица лингвопрагматического анализа, его типологические признаки», «Концепция речевых актов Д.Р. Серля. Иллокутивный акт как действие, подчиняющееся правилам. Локуция как акт референции и предикации; локутивное значение как пропозициональное содержание высказывания», «Классификация речевых актов как проблема лингвистической прагматики», «Лингвопрагматический анализ: поуровневая процедура, единицы анализа, возможности интерпретации результатов» и представляет собой комплексный лингвопрагматический анализ конкретного текста/жанра, формирующего определенное коммуникативное событие. Выполняется письменно.

Осмысление студентами результатов выполненного анализа осуществляется после проверки работы преподавателем в аудитории на практическом занятии, где проводится разбор аналитических ошибок и недочетов.

Оцениваемые позиции при выполнении контрольной работы:

- 1) знание процедуры лингвопрагматического анализа, предполагающее обоснованное выделение речевых актов в структуре коммуникативного события;
- 2) умение квалифицировать речевые акты;
- 3) умение делать интерпретационные выводы о лингвопрагматической природе коммуникативного события.

2. Критерии оценки

Каждое задание контрольной работы оценивается в соответствии с приведенными ниже критериями.

Контрольная работа считается **невыполненной**, если студент не владеет процедурой лингвопрагматического анализа: не может корректно и обоснованно выделить речевые акты, не может сделать интерпретационный вывод на основе аналитических данных. Оценка составляет от 1 до 8 баллов.

Работа выполнена на **пороговом** уровне, если студент знает методологию теории речевых актов, но выделяет не все перформативные высказывания в структуре текста или допускает ошибки в их лингвопрагматической квалификации. Оценка составляет от 9 до 12 баллов.

Работа выполнена на **базовом** уровне, если студент знает методологию теории речевых актов, выделяет все перформативные высказывания в структуре текста, но может допустить несколько ошибок в их лингвопрагматической квалификации. Оценка составляет от 13 до 16 баллов.

Работа считается выполненной **на продвинутом** уровне, если студент знает

методологию теории речевых актов, выделяет все перформативные высказывания в структуре текста, не допускает ошибок в их лингвопрагматической квалификации. Оценка составляет от 17 до 20 баллов.

3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине баллы за контрольную работу учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

Максимальный балл, который можно получить за выполнение контрольной работы, составляет 20 баллов. Остальные баллы можно получить: за аудиторную работу на практических занятиях – максимум 20 баллов; за подготовку к занятиям – максимум 10 баллов; за самостоятельное изучение теоретической литературы – 10 баллов; за экзамен – максимум 40 баллов.

Для аттестации обучающихся по дисциплине используется балльно-рейтинговая система, позволяющая выставлять оценки как по традиционной, так и по 15-уровневой шкале ECTS (см. Таб.).

Таблица. Соответствие баллов традиционной оценки и буквенной оценки ECTS

Диапазон баллов рейтинга	Оценка ECTS	Традиционная (4-уровневая) шкала оценки	
98-100	A+	отлично	зачтено
93-97	A		
90-92	A-		
87-89	B+	хорошо	
83-86	B		
80-82	B-		
77-79	C+		
73-76	C		
70-72	C-	удовлетворительно	
67-69	D+		
63-66	D		
60-62	D-		
50-59	E	неудовлетворительно	не зачтено
25-49	FX		
0-24	F		

4. Пример варианта контрольной работы

Проведите письменный лингвопрагматический анализ следующих коммуникативных событий бытовой и деловой коммуникации:

- семейной беседы;
- совещания;
- собеседования при устройстве на работу;
- официальной поздравительной речи;
- инаугурационной речи.

Материал анализа – тексты художественной литературы, медиатексты, возможно, записи устной речи (по выбору обучающегося).