« »

.,

### ПРОГРАММА ПРАКТИКИ **Производственная практика: научно-исследовательская работа**

: 09.04.03 , :

:12, :23

		2	3
1	( )	3	5
2		108	180
3	, .	2	2
4	, .	0	0
5	, .	0	0
6	, .	0	0
7	, .	0	0
8	, .	2	2
9	, .		
10	, .	106	178
11			

:

Компетенция ФГОС: ОПК.5 спо-	собность на	практике применять	новые научные при	1.1 инины и метолы
исследований; в части следующи			повые научные при	пщины и методы
4.				
4. Компетенция ФГОС: ПК.1 спосо				
компетенция Ф1 ОС: 11К.1 спосо инструментария в области проек	оность испо тирования 1	льзовать и развивать и управления ИС в пр	методы научных и икладных областях	сследовании и к; <i>в части</i>
следующих результатов обучения			25 07	*
2.				
3.				,
2.				
<del></del>				
2.1.				
-				
:				
- ,		-		
-				,
(	)	;		
-		;		
;				
-			,	
-		•		
2.2.				
	•			
1				
2				
2.1				
		•		
				2.1
,				
	1.			1
.51.4				
		-		

	2.				
.51.4					
.5. 4			, (	)	
.5. 4			(	,	
.1/ . 2					
-					
1/ 2					
.1/ . 3					
				,	
		-			
,					
	3.				
.51.4					
.5. 4					
2.3					
	:	_			
,	•				•
•					

3. 3.1

3.2

3.4

4.

4.1

**1.** Иванов Л. Н. Научная работа магистрантов : учебное пособие для студентов-магистрантов / Л. Н. Иванов, Е. Я. Захарова, А. В. Кравченко ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, 2007. - 38, [1] с.. - Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib\_id=vtls000070594

43

- **1.** Прикладная информатика [Электронный ресурс] : научно-практический журнал. «Синергия», 2017. Режим доступа: http://www.appliedinformatics.ru. Загл. с экрана.
- 2. 36C HFTY: http://elibrary.nstu.ru/
- 3. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон : от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.03.2016) // КонсультантПлюс : справ.-правовая система. [Россия], 1992-2016. Режим доступа: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=194773. Загл. с экрана.
- 4. ЭБС «Издательство Лань»: https://e.lanbook.com/
- 5. 3EC IPRbooks: http://www.iprbookshop.ru/
- **6. GEC** "Znanium.com": http://znanium.com/
- 7. :

4.4

1. Организация практики обучающихся Новосибирского государственного технического университета: методическое руководство / Новосиб. гос. техн. ун-т; [сост.: Ю. В. Никитин, Т. Ю. Сурнина]. - Новосибирск, 2016. - 17, [5] с.: табл.. - Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib id=vtls000234041

5.

5.1

5.2

1:

2 3 GC IPRbooks : http://www.iprbookshop.ru/3 3 GC "Znanium.com" : http://znanium.com/

4 ЭБС «Издательство Лань» : https://e.lanbook.com/

5 ЭБС НГТУ : http://elibrary.nstu.ru/

6.

7.

#### Порядок определения рейтинга студента по дисциплине

Рейтинг студента по дисциплине является основой для выставления итоговой оценки по дисциплине в «буквенной» форме в соответствии с 15-уровневой шкалой оценок ECTS, а также в традиционной форме (четырехуровневая шкала либо «зачтено»). Итоговая оценка в двух формах проставляется в ведомость и зачетную книжку студента.

Характеристика работы студента	Диапазон баллов рейтинга	Оценка ЕСТS		
«Отлично» – работа высокого качества, уровень выполнения отвечает всем требованиям, теоретическое	98–100	A+		
содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформирова-	93–97	A	отлично	
ны, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	90–92	A-		
«Очень хорошо» – работа хорошая, уровень выполнения отвечает большинству требований, теорети-	87–89	B+		
ческое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения	83–86	В		зачтено
учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному	80–82	В-	хорошо	3
«Хорошо» – уровень выполнения работы отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью,	77–79	C+		
без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания	73–76	С		
выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки	70–72	C-	удовлетворительно	

Характеристика работы студента	Диапазон баллов рейтинга	Оценка ЕСТS	Традиционная (4-уровневая) шкала оценки	
«Удовлетворительно» – уровень выполнения работы отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса	67–69	D+		
освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в	63–66	D	удовлетворительно	зачтено
основном сформированы, боль- шинство предусмотренных про- граммой обучения учебных заданий выполнено, некоторые виды зада- ний выполнены с ошибками	60–62	D–		
«Посредственно» – работа слабая, уровень выполнения не отвечает большинству требований, теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	50–59	E		
«Неудовлетворительно» (с возможностью пересдачи) — теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий	25–49	FX	неудовлетвори- тельно	незачтено
«Неудовлетворительно» (без возможности пересдачи) — теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий	0–24	F		нез

#### Индивидуальное задание на производственную практику: научно-исследовательскую работу

Студент группы <u>Поздняков Игорь Сергеевич</u> гр. <u>ФБИМ-61</u>
Место прохождения практики: ФГБОУ «Новосибирский государственный технический университет»
Задачи практики: Вопросы, подлежащие изучению
На подготовительном этапе:
<ol> <li>Выполнить анализ, систематизацию и обобщение научно-технической информации по выбранной теме исследований (2 семестр);</li> </ol>
На основном этапе:
<ol> <li>Выполнить теоретическое и экспериментальное исследование в рамках поставленных задач, включая математический (имитационный) эксперимент (2 семестр);</li> </ol>
2. Провести анализ достоверности полученных результатов (3 семестр);
3. Написать промежуточный отчет, содержащий результаты, полученные во 2 семестре (2 семестр).
4 Осуществить сравнение результатов исследования объекта разработки с отечественными и зарубежными аналогами (3 семестр);
5. Выполнить анализ научной и практической значимости проводимых исследований, а также гехнико-экономической эффективности разработки(3 семестр).
На итоговом этапе:
1. Провести обобщающий анализ полученных результатов (3 семестр).
2. Спланировать структуру второй (и третьей) главы магистерской диссертации (3 семестр).
3. Написать итоговый отчет в виде второй (и третьей) главы магистерской диссертации (3 семестр).

В результате прохождения практики студент выполняет исследования в соответствии утвержденными целью и задачами. Полученные на каждом промежуточном этапе результаты

Ожидаемые результаты практики:

результаты в форме главы (глав) магистерской диссертации.					
Задание выдал:	Авдеенко Т.В.				
	ФИО руководителя практики от профильной организации				
Задание принято к исполнению:	«19» июня 2017 г.				
	(подпись студента)				

обсуждаются с научным руководителем, проводится сопоставление полученных результатов с отечественными и зарубежными аналогами. В отчете по практике студент описывает полученные

## Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет»

Кафедра автоматизированных систем управления

	"УТВЕРЖДАЮ"
	ДЕКАН АВТФ
	к.т.н., доцент И.Л. Рева
·"	Γ.

### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

#### ПРАКТИКИ

Производственная практика: научно-исследовательская работа

Образовательная программа: 09.04.03 Прикладная информатика профиль: Информационные технологии в моделировании и организации бизнес-процессов

Факультет автоматики и вычислительной техники

#### 1. Обобщенная структура фонда оценочных средств по практике

Обобщенная структура фонда оценочных средств по практике приведена в Таблице 1.

Таблица 1

Формируемые компетенции	Признаки сформированности компетенций	Контролирующие мероприятия (формы отчетности)
ОПК.5 способность на практике применять новые научные принципы и методы исследований.	34. знать современные приемы и методы научного исследования.	Зачет: дневник, отчет по практике (практическая часть в соответствии с заданием на практику); защита отчета по практике
ОПК.5.	у4. уметь осуществлять методологическое обоснование научного исследования.	Зачет: дневник, отчет по практике (практическая часть в соответствии с заданием на практику); защита отчета по практике

#### 2. Методика оценки этапов формирования компетенций в рамках практики

Промежуточной аттестацией по практике является дифференцированный зачет. Общая оценка выставляется по совокупности оценок представленных отчетных форм (дневник прохождения практики, отчет по практике, отзыв руководителя практики от организации) и оценки за устную защиту отчета по практике. Требования к оформлению отчетных форм и задания для устной защиты отчета по практике приведены в паспорте зачета по практике.

На основании общей оценки прохождения студентом практики можно сделать вывод о сформированности заявленных компетенций на разных уровнях.

#### Общая характеристика уровней освоения компетенций в рамках практики:

- Продвинутый. Уровень выполнения задания на практику отвечает всем требованиям, теоретические знания полные, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой задачи выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.
- **Базовый.** Уровень выполнения задания отвечает всем основным требованиям, теоретические знания полные, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой задачи выполнены, качество выполнения ни одной из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных задач, возможно, содержат ошибки.
- Пороговый. Уровень выполнения задания отвечает большинству основных требований, теоретические знания не достаточно полные, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой задач выполнено, некоторые выполнены с ошибками.
- Ниже порогового. Уровень выполнения задания не отвечает основным требованиям, теоретические знания не достаточно полные, пробелы могут носить существенный характер, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы частично или не сформированы, не все предусмотренные программой задачи выполнены, некоторые выполнены с серьезными ошибками.

### Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет»

Кафедра автоматизированных систем управления

#### ПАСПОРТ

#### ЗАЧЕТА ПО ПРАКТИКЕ

#### Наименование практики

#### 1. Состав комплекта отчетной документации по практике

В комплект отчетной документации по практике входят следующие документы.

- 1) Дневник прохождения практики,
- 2) Отчет по практике,
- 3) Отзыв руководителя о прохождении практики студентом.

#### 1.1. Требования к оформлению и структуре дневника прохождения практики

Примерная (рекомендованная) форма дневника по прохождению практики приведена в Приложении 1. Титульный лист дневника оформляется аналогично титульному листу отчета по практике. Дневник практики должен вестись студентом на протяжении всего периода прохождения практики. В дневнике отражаются основные этапы прохождения практики, фиксируется выполнение элементов задания на практику. Дневник подписывается руководителем практики от НГТУ и руководителем от организации, на базе которой организована практика.

#### 1.2. Требования к оформлению и структуре отчета по практике

Отчет по практике должен включать:

- содержание (перечень разделов);
- введение;
- основную часть, включающую литературный обзор, и (или) практическую часть, в том числе, описание эксперимента при его наличии;
- выводы;
- список использованных источников;
- приложения (при наличии).

Основная часть отчета по производственной практике: научно-исследовательской работе содержит следующие разделы:

- краткая история развития предприятия, организации;
- характеристика основных направлений деятельности предприятия;
- структура, организация производства и управление на предприятии в части охраны окружающей среды и/или природопользования;
- функции структурного подразделения, где студент проходил практику, и распределение обязанностей работников;
- описание практической работы, в которой студент принимал участие.
- В отчете также приводится характеристика оборудования, инструментов и приспособлений, используемых студентом в ходе прохождения практики.

Титульный лист отчета оформляется по образцу, приведенному в Приложении 2.

#### 1.3.Отзыв руководителя от организации

Отзыв руководителя от организации, в которой проводится практика, дается на основании оценки практической деятельности студента, анализа отчета по практике. Руководитель от организации в отзыве дает характеристику степени выполнения задания на практику, профессиональным качествам практиканта, а также дает рекомендации по оценке практики в целом.

#### 2. Защита отчета по практике

Защита отчета по практике проводится в форме устного собеседования по вопросам (заданиям), представленным в комплекте.

#### Комплект вопросов (заданий) для защиты отчета по практике

- 1. Какие поставленные задачи решены?
- 2. Достигнута ли цель исследования?
- 3. Перечислите основные результаты
- 4. Является ли построенная математическая модель адекватной?
- 5. Как подтверждается актуальность исследования?
- 6. Как можно проверить обоснованность исследований на основе анализа экспериментальных данных?
- 7. Существуют ли отечественные и зарубежные аналоги? В чем отличие полученных результатов?
- 8. Какова теоретическая значимость полученных результатов?
- 9. Укажите практическую значимость проведенного исследования?

#### Критерии оценки

- Задание считается выполненным на уровне **ниже порогового**, если фактические исследования не проведены, студент имеет поверхностное представление об объекте и предмете исследования, оценка составляет менее 50 баллов
- Задание считается выполненным на **пороговом** уровне, если исследования проведены, но в большинстве имеют вторичный характер, обоснование недостаточное, оценка составляет 50-72 баллов
- Задание считается выполненным на **базовом** уровне, если получены хорошие результаты, характеризующиеся научной новизной и оригинальностью, оценка составляет 73-86 баллов
- Задание считается выполненным на **продвинутом** уровне, если проведены глубокие исследования, получены результаты, характеризующиеся высокой теоретической и практической значимостью, оценка составляет 87-100 баллов

Защита отчета считается пройденной, если средняя сумма баллов по всем заданиям составляет не менее 50 баллов (по 100 балльной шкале).

Коэффициент, с которым учитывается полученная сумма баллов в общей оценке по практике, определяется Правилами аттестации.

На основании представленного комплекта отчетной документации по практике и устной защиты отчета студенту выставляется оценка в соответствии с приведенными далее критериями.

3. **Критерии и шкалы оценки практики** Критерии и соответствующие им шкалы оценки по практике приведены в таблице 2. \_\_\_\_\_\_\_ Таблица 2

	Пионозон	Таблица 2
Критерии оценки	Диапазон баллов	Традиционная оценка
<ul> <li>дневник практики свидетельствует о выполнении задания на практику полностью;</li> </ul>		одолга
<ul> <li>содержание отчета соответствует программе</li> </ul>		
прохождения практики, отчет подготовлен в полном		
объеме;		
- содержание индивидуального задания раскрыто		
полностью;	07 100	0
<ul> <li>не нарушены сроки сдачи отчета;</li> </ul>	87-100	Отлично
- текст оформлен в соответствии с требованиями		
нормативных документов, прослеживается структура и		
грамотное изложение материала;		
отзыв руководителя от организации не имеет		
замечаний, рекомендуемая оценка «Отлично»;		
- защита отчета по практике оценена не менее чем на		
87 баллов из 100 возможных		
- дневник практики свидетельствует о выполнении		
основной части задания на практику;		
– содержание отчета соответствует программе		
прохождения практики, отчет подготовлен в полном		
объеме с небольшими замечаниями по разделам;		
<ul> <li>содержание индивидуального задания раскрыто в</li> </ul>		
полном объеме;		
<ul><li>не нарушены сроки сдачи отчета;</li></ul>	73-86	Хорошо
<ul> <li>текст оформлен в соответствии с требованиями</li> </ul>	75 00	Порошо
нормативных документов, структурирован;		
– отзыв руководителя от организации не имеет		
принципиальных замечаний, рекомендуемая оценка		
«Хорошо», «Отлично»;		
<ul> <li>защита отчета по практике оценена не менее чем на 73 балла из 100 возможных</li> </ul>		
<ul> <li>дневник практики свидетельствует о выполнении</li> </ul>		
основной части задания на практику;		
<ul> <li>сополной мети задания на практику,</li> <li>содержание отчета соответствует программе</li> </ul>		
прохождения практики, отчет подготовлен в		
достаточном объеме;		
·		
- содержание индивидуального задания раскрыто не		
полностью;		
– текст оформлен с нарушением требований	50-72	удовлетворительно
нормативных документов;		
<ul> <li>возможны нарушения сроков сдачи отчета;</li> </ul>		
- отзыв руководителя от организации содержит не		
более двух принципиальных замечаний,		
рекомендуемая оценка за практику		
«Удовлетворительно», «Хорошо»:		
<ul> <li>защита отчета по практике оценена не менее чем на</li> </ul>		
50 баллов из 100 возможных		
– дневник практики не заполнен или заполнен	0-49	неудовлетворительно

недостаточно, что не позволяет сделать вывод о
выполнении задания на практику;
- содержание отчета не соответствует программе
прохождения практики, отчет подготовлен в
недостаточном объеме;
- содержание индивидуального задания раскрыто не
полностью или не раскрыто совсем;
- текст оформлен с нарушением требований
нормативных документов;
- возможны нарушения сроков сдачи отчета;
- отзыв руководителя от организации содержит
более двух принципиальных замечаний,
рекомендуемая оценка за практику
«Неудовлетворительно»;
- защита отчета по практике оценена менее чем на 50
баллов из 100 возможных

Составитель	(подпись)	профессор Т.В. Авдеенк	o
		« »	2017 г

#### приложение 1

# Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет»

Кафедра
---------

#### дневник прохождения практики

Наименование п	рактики:				
Направление подготовки:					
Студент	(Ф.И.О.)				
Группа	(Ф.И.О.)				
Факультет					

#### Календарный график выполнения задания на практику

Лата	Дата Наименование работ		Отметка руководителя о
дата			выполнении задания
	/ппы		
ФИО		Подпи	Сь
Дата			
Руководите	ель практики:		
От НГТУ:	•		
		_ Подпись	
(должность	ь) (Ф.И.О.)		
От профил	ьной организации:		
		_ Подпись	
(должность	ь) (Ф.И.О.)		

#### приложение 2

#### Образец титульного листа отчета

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет»

Кафедра автоматизированных систем управления

#### ОТЧЕТ ПО ПРАКТИКЕ

	(наименован	ие практики в соответствии с учебным планом)	
Направление подго	товки:		
			<del></del>
<b>.</b>		_	
Выполнил:		Проверил:	
Студент		Руководитель от НГТУ	
студент	(Ф.И.О.)		(Ф.И.О.)
	(+./)	Балл:, ECTS	
Группа			_
		Оценка	
Факультет		«отлично», «хорошо», «удовлетвори	ительно», «неуд.»
подпись		подпись	
	•	20	
// \\	2∩ -	« » 20 г	