« »

" "

....

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ **Научный семинар**

: 09.04.04 , :

:1, :12

		1	2
1	()	1	1
2		36	36
3	, .	22	22
4	, .	0	0
5	, .	18	18
6	, .	0	0
7	, .	16	14
8	, .	2	2
9	, .	2	2
10	, .	14	14
11	(, , ,)		
12			

:

Компетенция ФГОС изменению научного						
части следующих рез	**		профили св	оеи професси	опальной дея	тельности, в
1.				,		
Компетенция ФГОС технологий и исполь областях знаний, нег результатов обучени	зовать в практи юсредственно не	ческой деяте.	њиости нов	ые знания и у	мения, в том	числе в новых
2.	<i>n</i> .				,	
2						
3.	-				-	
4.			-		,	
Компетенция ФГОС подготавливать публ						
1.				,	,	
2.	,	,	,		, ()
3.		-				
4.			,			
обучения: 2.						
1.	-	,	,	,		
2.					,	
Компетенция ФГОС социального и профо профессиональную т	ессионального об	бщения, спосо	бность прим	енять специ	альную лекси	
1. Компетенция НГТУ	. ПК 22 В способ	HACTE VIINADI	шть сполой	функционира	рания объект	OD.
к <i>омпениенция 111 1 3</i> профессиональной д						ОБ
5.						
2.						
						2.
)	(
	,	, ,	,			
.2. 2						
1. знать основные мето	ды научного поз	нания				;
.2. 1						
.2. 1	-	•	,	,	,	

2. вести научно-технический диспут, дискуссию, полемику, анализировать и	:
опровергать доводы оппонентов, аргументировать и формулировать	, , ,
собственные	
.2. 2	
,	
3. анализировать и интерпретировать в терминах решаемой задачи результаты,	;
полученные в процессе моделирования, сбора и обработки данных	·
.3. 1	,
	·
4. умение проектировать процесс изучения новой сферы деятельности, в том	:
числе новых методов исследования	, ,
.4. 1	
5. уметь читать и реферировать литературу на иностранном языке	
e-yacib initatb ii peqepiipobatb sintepatijpji na initotipamiosa nabite	,
.7. 2	
.7. 2	,
6. осуществлять поиск и подбор материала в новой для себя области знаний,	
необходимых для ее изучения	;
.7. 3	
.7. 3	
7	
7. осуществлять поиск и адаптацию необходимых материалов для решения научно-технической или производственно-технологической проблемы	;
7. 4	,
,	
8. составлять аналитические обзоры интернет-источников по заданной	;
проблеме, проводить их классификацию, создавать на их основе целостное представление о текущем состоянии проблемы	
.9. 1	,
,	,
,	_
9. составлять аналитические отчеты по результатам эксперимента,	
моделирования, сбора и обработки данных, содержащих постановку задачи, анализ и интерпретацию результатов, выводы и рекомендации	
.9. 2	
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
10	_
10. готовить тезисы докладов, развернутые презентации, подборки материалов (конспекты) и статьи по направлениям своей профессиональной деятельности	
.9. 3	
9. 3	
11 1 2	
11. оформлять отчеты о научно-исследовательской и производственной деятельности в соответствии с установленными нормативами и стандартами	;
100 Pl 120 08 A	
.9. 4	
12. владеть навыками публичного выступления, устной презентации	;
результатов профессиональной деятельности	
.22 5	
13. анализировать задачи научного исследования на основе формализации и	;
моделирования процессов	
3.	
J.	

	, .		
:1			

:				
1.				
	2	2	1	
	_	_	1	
:				
2.				
2.				
	2	2	6, 7	
:				
3.				
[3.	2	2	8	
4.				
 -	2	4	5	
:	1	1	<u> </u>	
5.				
[3.	2	2	13, 4	
6.	6	6	1 12 12	
·	0	0	1, 12, 13	
. 3				
: 2				
:	•	T	,	
7.	2	2	11, 13	
	2		11, 13	
:				
				·
8.	4	4	8	
	_	_	0	
9.	0	4	12	
	Ü		12	
:				
10.				
	2	2	2, 3	
11.				
	6	6	2, 4	
				3.2
	, .			
:1				
:				
1.	_	_		
	0	2	1	

:

0 2 4					Г	,		
3.	2.		0	2	4		,	
3.		•				<u> </u>		
4.	3.	· .	0	4	11, 13			
1		:						
Solution Solution	4.	·	0	5	10, 13, 9			
5.		: 2		ı				
Color Colo		:						
4. 1	5.		0	6	8	,	-	
4. 1		:		•				
1	6.		0	7	1, 10, 9			
1 1, 10, 11, 12, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 1 1 :		4.						
1 1, 10, 11, 12, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 1 1 :								
3, 4, 5, 6, 7, 8, 9		:1						
	1				[3, 4, 5, 6, 7, 8]	2, 9 1	1	
14	:		;		 2809	•	[2011]	
, 3.2 :	2					4, 14	1	
] / ; , [2008] : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000163872 : : 2 1, 10, 11, 12, 2, 1	http:	, 3.2 : []:						
: 2 1, 10, 11, 12, 2, 1	http:	[]:[-]/;, [2008] :						
1 1 1, 10, 11, 12, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 1 1								
	1				1, 10, 11, 12, 1 3, 4, 5, 6, 7, 8	2, 9 1	1	

: , . , . , . , ; http://elibrary.nstu.ru/sc	[. ; ource?bib_id=vt]: :ls000162809		- , [2011]. 	-
- : http://elibrary.ns]/ stu.ru/source?bi	[; . b_id=vtls000163	 3872]:[- ,	[2008]
2		1, 10), 8, 9	1	
	[2011]	3.2:	, .	. ;	
http://elibrary.nstu.ru/source?bib_] / ; http://elibrary.nstu.ru/source?bib_]:[,[2008].	 -	:
	5.				
		-	,	(.	5.1). 5.1
		-			
	e-mail;				
6.					
(),		. 6.1.	- 15	5- EC	CTS.
					6.1
:1					
Подготовка к занятиям:			0	44	
Практические занятия:			5	36	
Зачет:			10	20	
п	, [201	[1] : http]: ://elibrary.nstu.ru/sourc	- e?bib_id=vtls000162809	/
: 2					
: 2 Подготовка к занятиям:			0	28	
: 2 Подготовка к занятиям: Дополнительная учебная дея	тельность:		0		
: 2 Подготовка к занятиям: Дополнительная учебная дея. Практические занятия:	тельность:		0 5	28	
: 2 Подготовка к занятиям: Дополнительная учебная дея	тельность:		0		

.3	1. ,		+
.7	2. ,		+
	3.		+
	4 ,	+	+
.9	1. , , , ,		+
	2. , , ,		+
	3	+	+
	4. ,	+	+
.2	2.		+
	1 , , ,		+
	2.		+
.4	1.	+	+
	.22. 5.	+	

1

7.

1. Губарев В. В. Квалификационные исследовательские работы : учебное пособие / В. В. Губарев, О. В. Казанская ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, 2014. - 78, [1] с. : ил., табл.. - Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000200540

2. Романов Е. Л. Методические материалы по магистратуре кафедры ВТ [Электронный ресурс] : [электронный учебно-методический комплекс] / Е. Л. Романов ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, [2008]. - Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000163872. - Загл. с экрана.

- **1.** Кузнецов И. Н. Научное исследование : методика проведения и оформление / И. Н. Кузнецов. M_{\odot} 2006. 457 с.
- **2.** Бобин К. Н. Методология научных исследований [Электронный ресурс] : конспект лекций / К. Н. Бобин ; Новосиб. гос. техн. ун-т. Новосибирск, [2014]. Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000196954. Загл. с экрана.

1. ЭБС НГТУ: http://elibrary.nstu.ru/

2. ЭБС «Издательство Лань»: https://e.lanbook.com/

3. GEC IPRbooks: http://www.iprbookshop.ru/

4. 9EC "Znanium.com": http://znanium.com/

5. :

8.

8.1

1. Казанская О. В. Научный семинар [Электронный ресурс] : электронный учебно-методический комплекс / О. В. Казанская, В. В. Губарев ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, [2011]. - Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000162809. - Загл. с экрана.

8.2

- 1 Microsoft Office
- 2 Microsoft Windows

9.

1				
	-	,	,	
)		

Кафедра вычислительной техники

		"УТВЕРЖДАЮ"
		ДЕКАН АВТФ
		к.т.н., доцент И.Л. Рева
_	_ ''	Γ.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Научный семинар

Образовательная программа: 09.04.04 Программная инженерия, магистерская программа: Разработка программного обеспечения информационных систем

1. Обобщенная структура фонда оценочных средств учебной дисциплины

Обобщенная структура фонда оценочных средств по дисциплине Научный семинар приведена в Таблице.

Таблица

			Этапы оценки компетенций		
Формируемые компетенции	Показатели сформированности компетенций (знания, умения, навыки)	Темы	Мероприятия текущего контроля (курсовой проект, РГЗ(Р) и др.)	Промежуточн ая аттестация (экзамен, зачет)	
ОК.3 способность к самостоятельному обучению новым методам исследования, к изменению научного и научнопроизводственного профиля своей профессиональной деятельности	у1. умение проектировать процесс изучения новой сферы деятельности, в том числе новых методов исследования	Обсуждение процесса формулирования и обоснования целей и задач научного исследования Подготовка проекта автореферата магистерской диссертации Разработка постановки задачи магистерского исследования	РГ3	Зачет 1 Вопрос 1	
ОК.7 способность самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности	у2. осуществлять поиск и подбор материала в новой для себя области знаний, необходимых для ее изучения	Обсуждение процесса формулирования и обоснования целей и задач научного исследования		Зачет 1 Вопрос 2	
ОК.7	у3. осуществлять поиск и адаптацию необходимых материалов для решения научнотехнической или производственнотехнологической проблемы	Обсуждение процесса формулирования и обоснования целей и задач научного исследования		Зачет 1 Вопрос 2	
OK.7	у4. составлять аналитические обзоры интернетисточников по заданной проблеме, проводить их классификацию, создавать на их основе целостное представление о текущем состоянии проблемы	Выполнение аналитического обзора Рецензирование исследовательских работ Рецензирование исследовательских работ	РГЗ	Зачет 1 Вопрос 2	
ОК.9 умение оформлять отчеты о проведенной научно-исследовательской работе и подготавливать публикации по результатам исследования	у1. составлять аналитические отчеты по результатам эксперимента, моделирования, сбора и обработки данных, содержащих постановку задачи, анализ и	Подготовка проекта автореферата магистерской диссертации Разработка постановки задачи магистерского исследования.		Зачет 1 Вопросы 3-5	

	интерпретацию результатов, выводы и рекомендации			
ОК.9	у2. готовить тезисы докладов, развернутые презентации, подборки материалов (конспекты) и статьи по направлениям своей профессиональной деятельности	Подготовка проекта автореферата магистерской диссертации		Зачет 2 Вопросы 3-4
OK.9	у3. оформлять отчеты о научно- исследовательской и производственной деятельности в соответствии с установленными нормативами и стандартами	Выполнение аналитического обзора. Подготовка научной статьи, тезисов научного доклада	РГ3	Зачет 2 Вопросы 3-4
OK.9	у4. владеть навыками публичного выступления, устной презентации результатов профессиональной деятельности	Разработка постановки задачи магистерского исследования. Рецензирование исследовательских работ	РГЗ	Зачет 2 Вопросы 1-4
ОПК.2 культурой мышления, способность выстраивать логику рассуждений и высказываний, основанных на интерпретации данных, интегрированных их разных областей науки и техники, выносить суждения на основании неполных данных	32. знать основные методы научного познания	Разработка постановки задачи магистерского исследования. Итоги	РГ3	Зачет 2 Вопросы 1-4
ОПК.2	у1. вести научно- технический диспут, дискуссию, полемику, анализировать и опровергать доводы оппонентов, аргументировать и формулировать собственные	Подготовка проекта автореферата магистерской диссертации	РГЗ	Зачет 1 Вопрос 1-5
ОПК.2	у2. анализировать и интерпретировать в терминах решаемой задачи результаты, полученные в процессе моделирования, сбора и обработки данных	Подготовка проекта автореферата магистерской диссертации		Зачет 2 Вопросы 1-2
ОПК.4 владение, по крайней мере, одним из иностранных языков на уровне социального и профессионального	у1. уметь читать и реферировать литературу на иностранном языке	Итоги выполнения аналитического обзора	РГЗ	Зачет 1, вопросы 1-5

общения, способность				
применять специальную				
лексику и				
профессиональную				
терминологию языка				
ПК.22.В способность	у5. использовать	Разработка постановки	РГ3	Зачет 1
управлять средой	методы и приемы	задачи магистерского		Вопросы 1-5
функционирования объектов	формализации задач	исследования.		
профессиональной				
деательности				

2. Методика оценки этапов формирования компетенций в рамках дисциплины.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в 1 семестре - в форме зачета, в 2 семестре - в форме дифференцированного зачета, который направлен на оценку сформированности компетенций ОК.3, ОК.7, ОК.9, ОПК.2, ОПК.4, ПК.22.В.

Зачеты проводятся в устной или в письменной форме,

В 2 семестре обязательным этапом текущей аттестации является расчетно-графическое задание РГЗ. Требования к выполнению РГЗ, состав и правила оценки сформулированы в паспорте РГЗ.

Общие правила выставления оценки по дисциплине определяются балльно-рейтинговой системой, приведенной в рабочей программе учебной дисциплины.

Кроме того, сформированность компетенций проверяется при проведении мероприятий текущего контроля, указанных в таблице раздела 1.

В 2 семестре обязательным этапом текущей аттестации является расчетно-графическое задание РГЗ. Требования к выполнению РГЗ, состав и правила оценки сформулированы в паспорте РГЗ.

Общие правила выставления оценки по дисциплине определяются балльно-рейтинговой системой, приведенной в рабочей программе учебной дисциплины.

На основании приведенных далее критериев можно сделать общий вывод о сформированности компетенций ОК.3, ОК.7, ОК.9, ОПК.2, ОПК.4, ПК.22.В, за которые отвечает дисциплина, на разных уровнях.

Общая характеристика уровней освоения компетенций.

Ниже порогового. Уровень выполнения работ не отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, пробелы могут носить существенный характер, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы не достаточно, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнены или выполнены с существенными ошибками.

Пороговый. Уровень выполнения работ отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

Базовый. Уровень выполнения работ отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

Продвинутый. Уровень выполнения работ отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Паспорт зачета

по дисциплине «Научный семинар», 1 семестр

1. Методика оценки

Зачет проводится в устной форме, по вопросам, соответствующим теме магистерского исследования. В ходе экзамена преподаватель вправе задавать студенту дополнительные общие вопросы из перечня (п. 4).

Форма билета для зачета

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ Факультет АВТФ

Билет № 1 к зачету по дисциплине «Научный семинар»

1. Вопрос по теме магистерского исс 2. Объекты и предметы исследовани		
Утверждаю: зав. кафедрой BT	(подпись)	доцент, Якименко А.А.

2. Критерии оценки

- Ответ на билет для зачета считается **неудовлетворительным**, если студент при ответе на вопросы не дает определений основных понятий, не способен показать причинно-следственные связи явлений, при решении задачи допускает принципиальные ошибки, оценка составляет *менее* 50 баллов.
- Ответ на билет для зачета засчитывается на **пороговом** уровне, если студент при ответе на вопросы дает определение основных понятий, может показать причинно-следственные связи явлений, при решении задачи допускает непринципиальные ошибки, например, вычислительные, оценка составляет *от* 50 до 75 баллов.
- Ответ на билет для зачета билет засчитывается на базовом уровне, если студент при ответе на вопросы формулирует основные понятия, законы, дает характеристику процессов, явлений, проводит анализ причин, условий, может представить качественные характеристики процессов, не допускает ошибок при решении задачи,

- оценка составляет от 76 до 89 баллов.
- Ответ на билет для зачета билет засчитывается на **продвинутом** уровне, если студент при ответе на вопросы проводит сравнительный анализ подходов, проводит комплексный анализ, выявляет проблемы, предлагает механизмы решения, способен представить количественные характеристики определенных процессов, приводит конкретные примеры из практики, не допускает ошибок и способен обосновать выбор метода решения задачи, оценка составляет от 90 до 100 *баллов*.

3. Шкала оценки

Зачет считается сданным, если сумма баллов по всем заданиям билета оставляет не менее 50 баллов (из 100 возможных).

В общей оценке по дисциплине баллы за зачет учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

4. Вопросы к зачету по дисциплине «Научный семинар»

- 1. Основные сложности при опубликовании научной статьи в ведущих зарубежных журналах.
- 2. Правила оформления библиографического списка: ГОСТ, рекомендации.
- 3. Структура магистерской диссертации. Обязательные и необязательные части.
- 4. Объекты и предметы исследования.
- 5. Основные ошибки при формулировании темы магистерского исследования.
- 6. Постановка задачи магистерского исследования.

Паспорт расчетно-графического задания (работы)

по дисциплине «Научный семинар», 1 семестр

1. Методика оценки

В рамках расчетно-графического задания (работы) по дисциплине студенты должны сделать представление доклада по постановке задачи магистерского исследования с презентацией. Формат презентации представлен в рекомендуемых методических и учебных материалах.

При выполнении расчетно-графического задания (работы) студенты представляют доклад по результатам аналитического обзора по теме магистерского исследования с презентацией. Формат презентации представлен в рекомендуемых методических и учебных материалах.

2. Критерии оценки

- Работа считается **не выполненной**, если выполнены не все части РГЗ(Р), или не соответствуют требованиям, оценка составляет менее 50 баллов.
- Работа считается выполненной на пороговом уровне, если если представлена письменная презентация к докладу, в презентации отражены все требуемые разделы, но нет необходимого обоснования содержащихся в разделах утверждений. Оценка составляет от 50 до 75 баллов.
- Работа считается выполненной **на базовом** уровне, если представлен устный доклад с презентацией, в докладе и в презентации отражены все требуемые разделы, но не везде есть необходимое обоснование содержащихся в разделах утверждений. Студент отвечает на вопросы не всегда убедительно. Оценка составляет от 76 до 89 баллов.
- Работа считается выполненной **на продвинутом** уровне, если представлен устный доклад с презентацией, в докладе и в презентации отражены все требуемые разделы, есть необходимое обоснование содержащихся в разделах утверждений. Студент развернуто отвечает на вопросы. Оценка составляет от 90 до 100 баллов.

3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине баллы за РГЗ(Р) учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

4. Примерный перечень тем РГЗ(Р)

Темы магистерских исследований.

Паспорт зачета

по дисциплине «Научный семинар», 2 семестр

1. Методика оценки

Зачет проводится в устной форме, по вопросам, соответствующим теме магистерского исследования. В ходе экзамена преподаватель вправе задавать студенту дополнительные общие вопросы из перечня (п. 4).

Форма билета для зачета

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ Факультет АВТФ

Билет № 1 к зачету по дисциплине «Научный семинар»

				1	
1. Вопрос по теме магистерског 2. Основные сложности при журналах.		научной	статьи	в ведущих	зарубежных
Утверждаю: зав. кафедрой BT	(подпись		доцент, Якименко А.А.		

2. Критерии оценки

- Ответ на билет для зачета считается **неудовлетворительным**, если студент при ответе на вопросы не дает определений основных понятий, не способен показать причинно-следственные связи явлений, при решении задачи допускает принципиальные ошибки, оценка составляет *менее* 50 баллов.
- Ответ на билет для зачета засчитывается на **пороговом** уровне, если студент при ответе на вопросы дает определение основных понятий, может показать причинно-следственные связи явлений, при решении задачи допускает непринципиальные ошибки, например, вычислительные, оценка составляет *от* 50 до 75 баллов.
- Ответ на билет для зачета билет засчитывается на базовом уровне, если студент при ответе на вопросы формулирует основные понятия, законы, дает характеристику процессов, явлений, проводит анализ причин, условий, может представить качественные характеристики процессов, не допускает ошибок при решении задачи,

- оценка составляет от 76 до 89 баллов.
- Ответ на билет для зачета билет засчитывается на **продвинутом** уровне, если студент при ответе на вопросы проводит сравнительный анализ подходов, проводит комплексный анализ, выявляет проблемы, предлагает механизмы решения, способен представить количественные характеристики определенных процессов, приводит конкретные примеры из практики, не допускает ошибок и способен обосновать выбор метода решения задачи, оценка составляет от 90 до 100 *баллов*.

3. Шкала оценки

Зачет считается сданным, если сумма баллов по всем заданиям билета оставляет не менее 50 баллов (из 100 возможных).

В общей оценке по дисциплине баллы за зачет учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

4. Вопросы к зачету по дисциплине «Научный семинар»

- 1. Основные сложности при опубликовании научной статьи в ведущих зарубежных журналах.
- 2. Правила оформления библиографического списка: ГОСТ, рекомендации.
- 3. Структура магистерской диссертации. Обязательные и необязательные части.
- 4. Объекты и предметы исследования.
- 5. Основные ошибки при формулировании темы магистерского исследования.
- 6. Постановка задачи магистерского исследования.

Паспорт расчетно-графического задания (работы)

по дисциплине «Научный семинар», 2 семестр

1. Методика оценки

В рамках расчетно-графического задания (работы) по дисциплине студенты должны сделать представление доклада с презентацией, содержащего не только результаты работы за первый год обучения, но и проект структуры и введения автореферата магистерской диссертации. Формат презентации представлен в рекомендуемых методических и учебных материалах.

При выполнении расчетно-графического задания (работы) задание выполняется по двум категориям. Категория А выполняется членами подгрупп и представляет собой подготовку отзыва на автореферат кандидатской диссертации, который выдается для всех членов подгруппы, с предварительным (выбор темы автореферата) и последующим обсуждением.

Категория В выполняется модераторами подгрупп и представляет собой подготовку репортерского доклада по отзывам на автореферат кандидатской диссертации, которые подготовили член подгруппы.

Доклады модераторов обсуждаются на занятии в присутствии всех членов группы.

2. Критерии оценки

- Работа считается не выполненной, если выполнены не все части РГЗ(Р), или не соответствуют требованиям, оценка составляет менее 50 баллов.
- Работа считается выполненной **на пороговом** уровне, если если представлена письменная презентация к докладу, в презентации отражены все требуемые разделы, но нет необходимого обоснования содержащихся в разделах утверждений. Оценка составляет от 50 до 75 баллов.
- Работа считается выполненной **на базовом** уровне, если представлен устный доклад с презентацией, в докладе и в презентации отражены все требуемые разделы, но не везде есть необходимое обоснование содержащихся в разделах утверждений. Студент отвечает на вопросы не всегда убедительно. Оценка составляет от 76 до 89 баллов..
- Работа считается выполненной на продвинутом уровне, если представлен устный доклад с презентацией, в докладе и в презентации отражены все требуемые разделы, есть необходимое обоснование содержащихся в разделах утверждений. Студент развернуто отвечает на вопросы. Оценка составляет от 90 до 100 баллов.

3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине баллы за РГЗ(Р) учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

4. Примерный перечень тем РГЗ(Р)

Авторефераты кандидатских диссертаций выбираются студентом самостоятельно из перечня размещенных в сети интернет по тематике близкой к теме магистерского исследования.