« »

# РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ Управление программными проектами

: 09.04.04 , :

: 1, : 2

		1
		2
1	( )	3
2		108
3	, .	30
4	, .	0
5	, .	18
6	, .	0
7	, .	8
8	, .	2
9	, .	10
10	, .	78
11	( , ,	
12		

:

	1.1
Компетенция НГТУ: ПК.22.В способность управлять средой функционирова	ния объектов
профессиональной деательности; в части следующих результатов обучения:	
4.	
6.  Компетенция НГТУ: ПК.23.В способность к управлению процессами жизнен	IÁTÁ HURUS HDÁFDSMMHÁFÁ
обеспечения; в части следующих результатов обучения:	того цикла программиого
1.	
2. ,	,
SWEBOK,	
3. " ",	
4.	
5.	
2	
2.	
	2.1
(	
, , , ,	
22 4	
.22 4	
1. типовые метрики программного обеспечения	;
.22 6	
<del></del>	
2. основные методы измерения и оценки характеристик программного	;
обеспечения	
.23 1	
3. методы оценки сроков и трудоемкости разработки программных продуктов	;
.23 2	
.23 2 ,	SWEBOK,
,	,
4. этапы, технологические процессы, артефакты унифицированного процесса	
разработки ПО, содержание свода знаний о программной инженерии SWEBOK, стандартов по процессам жизненного цикла ПО	
.23 3 , " ",	
,	
5. диаграмма Ганта, метод "набегающей волны", типы зависимостей между	
работами	
.23 4	
6.методологии управления проектами разработки программного обеспечения	
.23 5	
7.методологии разработки программного обеспечения	
3.	
<del></del>	
	3.1

: 2

	: .				
1.		0	1	6, 7	( ). ( ) ( ) ( ) ISO 12207.  SWEBOK. " "
2.	( )	0	1	6, 7	" " " " ", , RUP, MSF. CW-CMM, SEI PSP/TSP, Agile. , , ,
3.	; , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	0	1	6, 7	: , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,

4 )	0	1	6, 7	: , , , , , , , , , , , UP.
5. ( ). ( )	0	1	2, 4, 5	UP. , UML
6.	0	1	6, 7	( ). : ( ), , , UML
7.	1	2	2	;

8.	2	4	1, 2, 3	, " " " " " , , , , , , ,
9.	1	2	6	
10.	4	4	2, 6	SCRUM, " (user story). SCRUM.
4.				

	: 2			
1		1, 2, 3	40	6

```
3.
4.
                                                                  , [2015]. -
http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000220170. -
                                                                 1:
                                                              080800
                                                                                                ]/ .
                                                                             , [2014]. -
       : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000208496. -
                                                               ]:
                                                               , [2015]. -
http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000220170. -
                                                                 ]:
                                                              080800
                                                                                                ]/ .
                                                                             , [2014]. -
       : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000208496. -
                                                          1, 2, 3
                                                               ]:
                                                                , [2015]. -
http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000220170. -
                                                                  ]:
                                                              080800
                                                                                                ]/ .
                                                                             , [2014]. -
       : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000208496. -
                                     5.
                                                                                            . 5.1).
                                                                                                    5.1
                                                      :YandexDisk vk.com/cprog_cs;
                                                     :Skype
                                      :Skype
                                                      :YandexDisk vk.com/cprog_cs;
```

:Skype

):

		ективная оце	нка трудо	емкості	А	
	* *					
		NIALINA MATATA	AD OHOUNG	anakan		
сости, рисков и форт	э <b>ния:</b> Оосуждение примо мирования команды на п	енения методо римерах прое	в оценки ктов в фој	сроков эме дис	и скусс	сии
6.						
			-			
	6.1		15-	EC	CTS.	
	. 0.1.					
						6.
			•			
2						
	-	40		80		
	[ , [2015] : http://elibrar	]: y.nstu.ru/source?bib_id=	vtls000220170		."	/
		0		20		
( ) / ; etu ru/source?bib_id=vtls00022017/	· · · · · · ,[	[2015]				
6.2						
	•					6.
				-		
					+	+
.22. 6.					+	+
.23. 1.					+	+
.23. 2. ,	,		SWEBOK,			+
.23. 3.	, "	",				+
						1
	описание примене ости, рисков и форм 6.  2	описание применения: Обсуждение применения команды на пости, рисков и формирования команды на пости, развитити (	описание применения: Обсуждение применения методости, рисков и формирования команды на примерах прое  6.  . 6.1.  22.	описание применения: Обсуждение применения методов оценки ости, рисков и формирования команды на примерах проектов в форма (б	описание применения: Обсуждение применения методов оценки сроков ости, рисков и формирования команды на примерах проектов в форме дисков.  6.  15- EC  . 6.1.  22  . 15- EC  . 6.1.  23. 1.  . 23. 2	описание применения: Обсуждение применения методов оценки сроков и ости, рисков и формирования команды на примерах проектов в форме дискусс 6.  15- ECTS.  . 6.1.  2 40 80

.23.

5.

- 1. Липаев В. В. Программная инженерия. Методологические основы : [учебник для вузов по направлению "Бизнес-информатика" (080700)] / В. В. Липаев ; Гос. ун-т высш. шк. экономики. М., 2006. 605, [1] с.
- **2.** Беркун С. Искусство управления IT- проектами / Скотт Беркун ; [пер. с англ. Н. Вильчинский]. М. [и др.], 2010. 431 с. : ил.
- **1.** Рейнвотер Д. Х. Как пасти котов : наставление для программистов, руководящих другими программистами / Дж. Ханк Рейнвотер ; [пер. с англ. Ю. Гороховский]. СПб., 2008. 255 с. : ил.
- **1.** Архипенков С. Лекции по управлению программными проектами [Электронный ресурс] / С. Архипенков. Москва, 2009. 128 с. Режим доступа: http://www.arkhipenkov.ru/resources/sw project management.pdf. Загл. с экрана.
- 2. GEC HITY: http://elibrary.nstu.ru/
- 3. ЭБС «Издательство Лань»: https://e.lanbook.com/
- 4. 3EC IPRbooks: http://www.iprbookshop.ru/
- 5. 9EC "Znanium.com": http://znanium.com/

**6.** :

8.

8.1

- 1. Пустовалова Н. В. Программная инженерия (метрическая теория программ) [Электронный ресурс] : электронный учебно-методический комплекс [для студентов направления 080800 Прикладная информатика] / Н. В. Пустовалова, Г. И. Кайгородцев ; Новосиб. гос. техн. ун-т. Новосибирск, [2014]. Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib\_id=vtls000208496. Загл. с экрана.
- **2.** Романов Е. Л. Программная инженерия [Электронный ресурс] : электронный учебно-методический комплекс / Е. Л. Романов ; Новосиб. гос. техн. ун-т. Новосибирск, [2015]. Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib id=vtls000220170. Загл. с экрана.

8.2

1 StarUML

2 COCOMO® II.2000.4

9.

1	(	Internet
	Internet )	

# Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет»

Кафедра вычислительной техники

	"УТВЕРЖДАЮ"
	ДЕКАН АВТФ
	к.т.н., доцент И.Л. Рева
،،	" Γ.

# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

#### дисциплины

#### Управление программными проектами

Образовательная программа: 09.04.04 Программная инженерия, магистерская программа: Разработка программного обеспечения информационных систем

## 1. Обобщенная структура фонда оценочных средств учебной дисциплины

Обобщенная структура фонда оценочных средств по дисциплины Управление программными проектами приведена в Таблице.

Таблица

			Этапы оцен	ки компетенций
Формируемые компетенции	Показатели сформированности компетенций (знания, умения, навыки)	Темы	Мероприятия текущего контроля (курсовой проект, РГЗ(Р) и др.)	Промежуточная аттестация (экзамен, зачет)
ПК.22.В способность управлять средой функционирования объектов профессиональной деательности	34. типовые метрики программного обеспечения	Оценка стоимости и сроков проекта	РГЗ, тема 3	Зачет, вопросы 11-13
ПК.22.В	зб. основные методы измерения и оценки характеристик программного обеспечения	Особенности управления проектами в гибких методологиях Оценка рисков проекта Оценка стоимости и сроков проекта УПП на фазе уточнения (анализа). Разработка иерархической стрктуры работ (ИСР) и базового расписания	РГЗ, тема 2	Зачет, вопросы. 6- 7,11-15
ПК.23.В способность к управлению процессами жизненного цикла программного обеспечения	31. методы оценки сроков и трудоемкости разработки программных продуктов	Оценка стоимости и сроков проекта	РГЗ, тема 3	Зачет, вопросы 11-13
ПК.23.В	з2. этапы, технологические процессы, артефакты унифицированного процесса разработки ПО, содержание свода знаний о программной инженерии SWEBOK, стандартов по процессам жизненного цикла ПО	УПП на фазе уточнения (анализа). Разработка иерархической стрктуры работ (ИСР) и базового расписания		Зачет, вопросы 7
ПК.23.В	33. диаграмма Ганта, метод "набегающей волны", типы зависимостей между работами	УПП на фазе уточнения (анализа). Разработка иерархической стрктуры работ (ИСР) и базового расписания		Зачет, вопросы 7
ПК.23.В	34. методологии управления проектами разработки программного обеспечения	Жизненный цикл (ЖЦ) программного продукта и проекта и структура организации УПП на фазах построения и реализации УПП на фазе инициации. Разработка видения (концепции) проекта	РГ3, тема 1,4,5	Зачет, вопросы 1-3

		Управление проектами как инженерная дисциплина Фазы ЖЦ: начало, уточнение, построение, внедрение Формирование и планирование команды		
ПК.23.В	35. методологии разработки программного обеспечения	Жизненный цикл (ЖЦ) программного продукта и проекта и структура организации УПП на фазе инициации. Разработка видения (концепции) проекта Управление проектами как инженерная дисциплина Фазы ЖЦ: начало, уточнение, построение, внедрение	РГ3, тема 1,5	Зачет, вопросы 1-3,5- 6

#### 2. Методика оценки этапов формирования компетенций в рамках дисциплины.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в 2 семестре - в форме зачета, который направлен на оценку сформированности компетенций ПК.22.В, ПК.23.В.

Зачет проводится в устной форме по билетам.

Кроме того, сформированность компетенций проверяется при проведении мероприятий текущего контроля, указанных в таблице раздела 1.

В 2 семестре обязательным этапом текущей аттестации является расчетно-графическое задание (работа) ( $P\Gamma 3(P)$ ). Требования к выполнению  $P\Gamma 3(P)$ , состав и правила оценки сформулированы в паспорте  $P\Gamma 3(P)$ .

Общие правила выставления оценки по дисциплине определяются балльно-рейтинговой системой, приведенной в рабочей программе дисциплины.

На основании приведенных далее критериев можно сделать общий вывод о сформированности компетенций ПК.22.В, ПК.23.В, за которые отвечает дисциплина, на разных уровнях.

#### Общая характеристика уровней освоения компетенций.

**Ниже порогового.** Уровень выполнения работ не отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, пробелы могут носить существенный характер, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы не достаточно, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнены или выполнены с существенными ошибками.

**Пороговый**. Уровень выполнения работ отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

**Базовый.** Уровень выполнения работ отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

**Продвинутый.** Уровень выполнения работ отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания

выполнены,	качество их	выполнения	оценено чи	слом баллов	, близким к	максимальному	y.

# Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет» Кафедра вычислительной техники

#### Паспорт зачета

по дисциплине «Управление программными проектами», 2 семестр

#### 1. Методика оценки

Зачет проводится в устной форме, по билетам. Билет формируется по следующему правилу: оба вопросы выбираются из общего списка. В ходе зачета преподаватель вправе задавать студенту дополнительные вопросы из общего перечня (п. 4).

#### Форма билета для зачета

### НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ Факультет АВТФ

<b>Билет №</b> к экзамену по дисциплине «Управление программными проектами»						
Вопрос 1. Определение и характеристики риска. Ш вероятности. Способы идентификации. Реакция на рис Боэму и Архипенкову						
Вопрос 2. Стандартизация в УПП. Стандарт ISO 122 инженерии SWEBOK. Разделы «Управление в ПИ» и «п						
Утверждаю: зав. кафедрой (подпись)	_ должность, ФИО					
	(дата)					

#### 2. Критерии оценки

Согласно положению о балльно-рейтинговой системе НГТУ, базовый балл рейтинга за зачет составляет 20 баллов. Соответственно, критерий оценки определяется в процентах к этому баллу, т.е. в виде базовой оценки в 10 баллов за вопрос:

- Ответ на вопрос билета считается неудовлетворительным, если студент при ответе на вопросы не дает определений основных понятий, не способен показать причинно-следственные связи явлений, допускает принципиальные ошибки, оценка составляет менее 50% базовой
- Ответ засчитывается на **пороговом** уровне, если в теоретических вопросах даны только основные определения оценка составляет не более 50% базовой
- Ответ засчитывается на **базовом** уровне, если в теоретических вопросах отражена структура вопроса (определения, свойства, правила) оценка составляет 50-80% базовой

• Ответ засчитывается на **продвинутом** уровне, если дан развернутый ответ на теоретический вопрос и доп. вопросы - оценка составляет 80-100% базовой

#### 3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине баллы за зачет учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины

- 4. Вопросы к экзамену по дисциплине «Управление программными проектами»
- 1. Управление проектами как инженерная дисциплина. Особенности управления программными проектами. Роль и место УПП в программной инженерии (ПИ). Компоненты организационного (менеджмент) и технологического (исполнение) планирования в УПП.
- 2. Стандартизация в УПП. Стандарт ISO 12207. Свод знаний о программной инженерии SWEBOK. Разделы «Управление в ПИ» и «процессы в ПИ»
- 3. Жизненный цикл (ЖЦ) программного продукта и проекта. «Легкие» и «тяжелые» модели процессов разработки ПО. Обзор: «как получится», ГОСТы, RUP, MSF. CW-CMM, SEI PSP/TSP, Agile
- 4. Функциональная, проектная и матричная структура организации, разрабатывающей ПО. Функциональная классификация участников проекта, возможности совмещения функций. CheckList успешности проекта.
- 5. Фазы ЖЦ: начало, уточнение, построение, внедрение. Результаты этапов и основные документы. Каскадная, итеративная и спиральная модели. Итерация и ее структура: требования, анализ, проектирование, реализация, тестирование. Структура ЖЦ по SWEBOK, UP(RUP) и ISO 12207. Процессы в ЖЦ, классификация. Модульная декомпозиция ЖЦ на процессы. Трудоемкость процессов на различных этапах.
- 6. Фаза инициации (начала). Структура и содержание концепции: финансовая и стратегическая ценность, риски, обоснование выполнимости (прототипирование), цели и результаты, допущения и ограничения, ключевые участники, ресурсы, оценка трудоемкости и сроков. Результаты завершения фазы инициации по UP.
- 7. Фаза анализа. Иерархическая структура работ (ИСР). Планирование управления содержанием, организационной структуры, управления конфигурацией и управления качеством. Базовое расписание проекта. Диаграммы Ганта, критический путь. Результаты завершения фазы анализа по UP. Управление требованиями, классы анализа, прецеденты. UML как средство поддержки фазы анализа.
- 8. Фаза построения (реализации). Процессы итерации фазы реализации: архитектурный и программный дизайн (проектирование), конструирование, тестирование, развертывание. UML как средство поддержки фазы реализации.
- 9. Определение и характеристики риска. Шкалы оценивания последствий и вероятности. Способы идентификации. Реакция на риски. Наиболее вероятные риски по Боэму и Архипенкову.
- 10. Качественные оценки рисков. Количественные оценки: анализ чувствительности, дерево решений, имитационное моделирование. Управление, направленное на снижение рисков.
- 11. Вероятностный характер оценивания, его природа. Последствия «агрессивного» планирования. Исходные данные для оценивания, характеристики проекта, используемые в оценивании. Оценка сроков на основании трудоемкости (по Боэму).

- 12. Оценка на основе собственного опыта. Метод PERT. Пример оценивания.
- 13. Оценка по отраслевым данным. Метод СОСОМО II
- 14. Подбор команды проекта. Функциональная организация команды. Мотивация. Эффективное взаимодействие. Кодекс этики и профессиональной деятельности в ПИ.
- 15. Технологии гибкой разработки особенности организации и самоорганизации процесса. SCRUM. Артефакты планирования задача (история пользователя), спринт, бэклог проекта и спринта. Оценка трудоемкости. Покер-планирование. Метрика проекта и спринта. Диаграмма сгорания. Роль "собственника проекта", планирование спринта.

# Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет» Кафедра вычислительной техники

### Паспорт расчетно-графического задания (работы)

по дисциплине «Управление программными проектами», 2 семестр

#### 1. Методика оценки

РГР выполняется в форме реферата по одной из перечисленных тематик:

- 1. Описание фреймворка, программной системы, методологии, практики управления программным проектом или отдельными технологическим процессами: управление требованиями, сопровождение, тестирование. Содержание реферата:
  - а. Характеристики фреймворка: масштаб поддерживаемого проекта, методология, открытый/коммерческий, разработчик, распространенность, история и перспективы
  - b. **Архитектура**
  - с. Функциональное описание возможности, привязка к технологическим процессам UP (сравнение)
  - d. Практика применения (форумы, проблемы, обсуждения)
  - е. Аннотированный интернет-обзор (порядка 30-40 ссылок, сгруппированных по темам, адрес, краткая аннотация 2-3 предложения по содержанию
- 2. Обзор практики ведения метрик программных проектов
- 3. Обзор практики оценки стоимости, времени и ресурсов разработки программных проектов:
- 4. Обзор практики управления командой, организации коллектива, взаимодействия с заказчиком
- 5. Обзор практики проведения фазы исследования (инициация проекта) бизнесанализ, принятие решения, оценки стоимости и рисков, бизнес-планирование, «классическое ТЗ», видение проекта.

Содержание реферата для тем 2-5:

- 1. Общие сведения из теории (учебники, методические материалы из интернета). Аннотированный список источников (в пределах 10, наиболее интересные скачать и сдать вместе с пояснительной запиской)
- 2. Практическое состояние вопроса на основе анализа тематических сайтов, форумов, классификация проблем или обсуждаемых тем, анализ каждой из них.
- 3. Аннотированный интернет-обзор порядка 30-40 ссылок, сгруппированных по темам, адрес, краткая аннотация 2-3 предложения по содержанию

#### 2. Критерии оценки

Согласно положению о балльно-рейтинговой системе НГТУ, базовый балл рейтинга за РГР определен в рабочей программе. Соответственно, критерий оценки определяется в процентах к этому баллу:

- РГР считается **не выполненной,** если выполнены не все части РГЗ(Р), оценка составляет менее 30% базовой.
- РГР засчитывается на **пороговом** уровне, содержание не полностью раскрывает задание, список источников обзора ограничен, пояснительная записка

- оформлена со значительными структурными, стилистическими грамматическими ошибками оценка составляет 30-50% базовой
- РГР засчитывается на **базовом** уровне, если содержание работы соответствует заданию, пояснительная записка оформлена в целом грамотно оценка составляет 50-80% базовой
- РГР засчитывается на **продвинутом** уровне, если содержание раскрыто полностью и разнообразно, количество источников обзора более 30, в пояснительной записке отражены все аспекты тематики, имеется аналитическая часть оценка составляет 80-100% базовой

#### 3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине баллы за РГЗ(Р) учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

#### 3. Примерный перечень тем РГЗ(Р)

- 1. Фреймворк JIRA
- 2. Технологические средства поддержки SCRUM
- 3. Обзор проблематики управления небольшими и средними проектами на основе данных тематических сайтов
- 4. Метрики управления проектом и организация команды в гибких методологиях
- 5. Фреймворк IBM Rational Rose