«

»

“ ”

“ ”

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Социология международных отношений

: 41.03.01

, :

: 4, : 7

		7
1	()	2
2		72
3	, .	42
4	, .	18
5	, .	18
6	, .	0
7	, .	8
8	, .	2
9	, .	4
10	, .	30
11	(, ,)	
12		

(): 41.03.01

202 12.03.2015 ., : 07.04.2015 .

: 1, ,

(): 41.03.01

, 6 20.06.2017 20.06.2017

, 6 21.06.2017

:

,

:

,

:

. . .

1.

1.1

Компетенция ФГОС: ОПК.10 способность применять научные подходы, концепции и методы, выработанные в рамках теории международных отношений, сравнительной политологии, экономической теории к исследованию конкретных страновых и региональных проблем; <i>в части следующих результатов обучения:</i>	
3.	-
Компетенция ФГОС: ОПК.12 способность владеть основами исторических и политологических методов, уметь анализировать современные политические тенденции на регионально-страновом уровне с учетом исторической ретроспективы; <i>в части следующих результатов обучения:</i>	
1.	-
Компетенция ФГОС: ОПК.3 способность объяснять основные тенденции и закономерности исторического развития региона специализации (включая отдельные страны) в контексте всемирно-исторического процесса; <i>в части следующих результатов обучения:</i>	
2.	() -
Компетенция ФГОС: ПК.9 владением основами социологических методов (интервью, анкетирование, наблюдение), готовность принять участие в планировании и проведении полевого исследования в стране/регионе специализации; <i>в части следующих результатов обучения:</i>	
2.	
1.	()
2.	(, , .)

2.

2.1

(, , ,)	
-----------	--

.3. 2 ()	
-	
1. владеть навыками социологического анализа основных тенденций международных отношений в контексте всемирно-исторического процесса	; ;
2. иметь представление о специфике социологической характеристики международных отношений	;
3. иметь представление об основных методологиях и методах теоретического и практического социологического изучения международных отношений	; ;
4. иметь представление о задачах, стоящих перед социологией международных отношений	;
.9. 2	
5. знать методологию социологических исследований	
.9. 1 ()	
6. уметь спланировать и провести полевое исследование под контролем специалиста	
.9. 2 (, , .)	
7. владеть основами социологических методов (интервью, анкетирование, наблюдение и др.)	

.10. 3	
-	-
8. владеть навыками системного анализа общественно-политических и социально-экономических процессов в мире в контексте их влияния на международные отношения	; ;
9. уметь применять для анализа отдельных фактов и явлений международной жизни теоретические подходы и концепции общей социологии и отдельных отраслевых направлений в социологии	
10. уметь фиксировать социологические теоретические обоснования и методологии эмпирического изучения международных отношений	; ;
.12. 1	
-	-
11. уметь анализировать современные политические тенденции в области международных отношений с учетом исторической ретроспективы	; ;
12. уметь ориентироваться в способах регулирования международных отношений и разрешения международных конфликтов	; ;
13. уметь классифицировать современных участников международных отношений, определять цели и средства их деятельности	

3.

3.1

	,	.	
: 7			
:			
1.	0	2	2, 4, 5
2.	0	2	2, 4, 5
:			
3.	0	3	1, 2, 3, 4, 5
:			
4.	0	3	1, 4, 8
5.	0	2	1, 4, 8
:			
6.	0	3	1, 2, 8
7.	0	3	1, 2, 8

3.2

	,	.	
: 7			
:			

4.	0	2	11, 13, 9	<p>()</p> <p>.</p> <p>()</p> <p>.</p> <p>()</p> <p>.</p> <p>-</p> <p>,</p> <p>.</p>
5.	0	2	10, 11, 13, 9	<p>.</p> <p>.</p> <p>.</p> <p>.</p> <p>.</p> <p>.</p> <p>.</p>
:				
6.	2	3	11, 12, 6, 9	<p>" "</p> <p>.</p> <p>.</p> <p>.</p> <p>.</p> <p>.</p> <p>.</p>
7.	0	2	11, 12, 3, 9	<p>.</p> <p>.</p> <p>.</p> <p>.</p> <p>.</p>

4.

: 7				
1		1, 10, 8	5	2
: []: / . . ; - [032000]/ . . ; - , [2015]. - : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000213620. - . . .				
2		2, 3, 4	18	0
: []: / . . ; - [032000]/ . . ; - , [2015]. - : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000213620. - . . .				
3		11, 12	2	0
: []: / . . ; - [032000]/ . . ; - , [2015]. - : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000213620. - . . .				
4		2, 3, 4	5	2
: []: / . . ; - [032000]/ . . ; - , [2015]. - : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000213620. - . . .				

5.

, (. 5.1).

5.1

	-
	e-mail
	e-mail
	e-mail
	e-mail;

5.2

1	
Краткое описание применения: Обсуждение на семинарском занятии вопросов по проблематике курса	

2	
Краткое описание применения: Лекция, во время которой преподаватель задает наводящие вопросы и отвечает на возникающие вопросы	

6.

(),

-
15-

ECTS.

. 6.1.

6.1

: 7	
<i>Лекция:</i> Присутствие на занятиях. Ведение конспектов лекций	18
<i>Практические занятия:</i> Подготовка конспектов с ответами, участие в дискуссиях	42
<i>РГЗ:</i>	20
<i>Зачет:</i>	20

6.2

6.2

.10	3.	-	+
.12	1.	-	+
.3	2.	()	+
.9	2.		+
	1.	()	+
	2.	(, ,)	+

1

7.

1. Международные отношения: теории, конфликты, движения, организации : учебное пособие для вузов / [П. А. Цыганков и др.] ; под ред. П. А. Цыганкова. - М., 2009. - 319 с.
2. Негосударственные участники мировой политики : [учебное пособие для вузов по направлениям подготовки (специальности) "Международные отношения" / А. В. Барсукова и др.] ; под ред. М. М. Лебедевой, М. В. Харкевича. - Москва, 2013. - 206, [1] с. : ил. - Авт. указаны на 206-207-й с..

3. Пинкин В. И. Социология международных отношений [Электронный ресурс] : электронный учебно-методический комплекс [направление 032000 Зарубежное регионоведение] / В. И. Пинкин ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, [2015]. - Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000213620. - Загл. с экрана.

1. Международные отношения: теории, конфликты, движения, организации : учебное пособие для вузов / [П. А. Цыганков и др.] ; под ред. П. А. Цыганкова. - М., 2008. - 319 с.

2. Теория международных отношений : Хрестоматия: Учебное пособие для вузов по спец. и направлениям "Междунар. отношения" и "Регионоведение" / Науч. ред. П. А. Цыганков. - М., 2002. - 398 с.

3. Цыганков П. А. Теория международных отношений : учебное пособие для вузов по направлениям и специальностям "Международные отношения", "Регионоведение", "Связи с общественностью", "Социология" / П. А. Цыганков. - М., 2006. - 590 с. - В прил.: Ресурсы в сети Интернет, посвященные исследованиям в области международных отношений / А. Б. Пружинин.

4. Теория международных отношений на рубеже столетий : Пер. с англ. / под ред. К. Буса и С. Смита ; общ. ред. и предисл. П. А. Цыганкова. - М., 2002. - 362 с.

5. Международные отношения: социологические подходы / Под ред. П. А. Цыганкова. - М., 1998. - 350 с.

6. Цыганков П. А. Теория международных отношений : Учебное пособие для вузов по направлениям и спец. "Междунар. отношения", "Регионоведение", "Связи с общественностью", "Социология" / П. А. Цыганков. - М., 2003. - 590 с.

7. Цыганков П. А. Политическая социология международных отношений : учебное пособие / П. А. Цыганков. - М., 1994. - 320 с.

8. Цыганков А. П. Социология международных отношений. Анализ российских и западных теорий : [учебное пособие для вузов по специальности "Социология"] / А. П. Цыганков, П. А. Цыганков. - М., 2008. - 236, [1] с.

9. Ачкасов В.А. Мировая политика и международные отношения [Электронный ресурс]: учебник/ В.А. Ачкасов, С.А. Ланцов— Электрон. текстовые данные.— М.: Аспект Пресс, 2011.— 480 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8893.html>.— ЭБС «IPRbooks»

1. ЭБС НГТУ : <http://elibrary.nstu.ru/>

2. ЭБС «Издательство Лань» : <https://e.lanbook.com/>

3. ЭБС IPRbooks : <http://www.iprbookshop.ru/>

4. ЭБС "Znanium.com" : <http://znanium.com/>

5. :

8.

8.1

1. Мельников М. В. Социология международных отношений [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / М. В. Мельников ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, [2011]. - Режим доступа: http://ciu.nstu.ru/fulltext/unofficial/2012/lib_3158_1327312424.doc. - Загл. с экрана.

8.2

1 Microsoft Windows

9. -

1	(-) , ,	

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»

Кафедра международных отношений и регионоведения

“УТВЕРЖДАЮ”
ДЕКАН ФГО
д.ф.н., профессор М.В. Ромм
“ ____ ” _____ _____ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Социология международных отношений

Образовательная программа: 41.03.01 Зарубежное регионоведение, профиль: Азиатские исследования

1. Обобщенная структура фонда оценочных средств учебной дисциплины

Обобщенная структура фонда оценочных средств по дисциплине Социология международных отношений приведена в Таблице.

Таблица

Формируемые компетенции	Показатели сформированности компетенций (знания, умения, навыки)	Темы	Этапы оценки компетенций	
			Мероприятия текущего контроля (курсовой проект, РГЗ(Р) и др.)	Промежуточная аттестация (экзамен, зачет)
ОПК.10 способность применять научные подходы, концепции и методы, выработанные в рамках теории международных отношений, сравнительной политологии, экономической теории к исследованию конкретных страновых и региональных проблем	у3. Владеть базовыми навыками системного анализа общественно-политических и социально-экономических процессов в профильном регионе	Конфликты и сотрудничество как ведущие тенденции международных отношений Методология и методы социологии международных отношений "Национальные" школы изучения международных отношений Негосударственные участники международных отношений Особенности развития современных международных отношений Переговоры как способ урегулирования международных конфликтов Роль силы в международных отношениях Системный подход в социологии международных отношений Участники международных отношений Цели и средства участников международных отношений Этическое измерение международных отношений	РГЗ, разделы 1-5	Зачет, вопросы 1-20
ОПК.12 способность владеть основами исторических и политологических методов, уметь анализировать современные политические тенденции на регионально-страновом уровне с учетом исторической ретроспективы	у1. Уметь анализировать современные политические тенденции на регионально-страновом уровне с учетом исторической ретроспективы	Методология и методы социологии международных отношений Негосударственные участники международных отношений Переговоры как способ урегулирования международных конфликтов Роль силы в международных отношениях Этическое измерение международных отношений		Зачет, вопросы 1-14
ОПК.3 способность объяснять основные тенденции и закономерности исторического развития региона специализации (включая отдельные страны) в контексте всемирно-исторического процесса	у2. Владеть навыками анализа основных тенденций и закономерностей исторического развития профильного региона (включая отдельные страны) в контексте всемирно-исторического процесса	Конфликты и сотрудничество как ведущие тенденции международных отношений Методология и методы социологии международных отношений "Национальные" школы изучения международных отношений Особенности развития современных международных отношений Системный подход в социологии международных отношений Современные теоретические подходы к	РГЗ, разделы...	Зачет, вопросы 1-20

		системному изучению международных отношений Социология международных отношений как область знаний и учебная дисциплина Среда международных отношений Участники международных отношений Цели и средства участников международных отношений Этическое измерение международных отношений		
ПК.9/НИИУО владением основами социологических методов (интервью, анкетирование, наблюдение), готовность принять участие в планировании и проведении полевого исследования в стране/регионе специализации	з2. Знать методологию социологических исследований	Современные теоретические подходы к системному изучению международных отношений Социология международных отношений как область знаний и учебная дисциплина Среда международных отношений		Зачет, вопросы 1-6
ПК.9/НИИУО	у1. Уметь спланировать и провести полевое исследование под контролем специалиста (в том числе в странах профильного региона)	"Национальные" школы изучения международных отношений Переговоры как способ урегулирования международных конфликтов		Зачет, вопросы 1-2, 5-6
ПК.9/НИИУО	у2. Владеть основами социологических методов (интервью, анкетирование, наблюдение и др.)	Методология и методы социологии международных отношений		Зачет, вопросы 4-6

2. Методика оценки этапов формирования компетенций в рамках дисциплины.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в 7 семестре - в форме зачета, который направлен на оценку сформированности компетенций ОПК.10, ОПК.12, ОПК.3, ПК.9/НИИУО.

Зачет проводится в устной форме, по билетам.

Кроме того, сформированность компетенций проверяется при проведении мероприятий текущего контроля, указанных в таблице раздела 1.

В 7 семестре обязательным этапом текущей аттестации является расчетно-графическое задание (работа) (РГЗ(Р)). Требования к выполнению РГЗ(Р), состав и правила оценки сформулированы в паспорте РГЗ(Р).

Общие правила выставления оценки по дисциплине определяются балльно-рейтинговой системой, приведенной в рабочей программе дисциплины.

На основании приведенных далее критериев можно сделать общий вывод о сформированности компетенций ОПК.10, ОПК.12, ОПК.3, ПК.9/НИИУО, за которые отвечает дисциплина, на разных уровнях.

Общая характеристика уровней освоения компетенций.

Ниже порогового. Уровень выполнения работ не отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, пробелы могут носить существенный характер, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы не достаточно, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнены или выполнены с существенными ошибками.

Пороговый. Уровень выполнения работ отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

Базовый. Уровень выполнения работ отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

Продвинутый. Уровень выполнения работ отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Паспорт зачета

по дисциплине «Социология международных отношений», 7 семестр

1. Методика оценки

Зачет проводится в устной форме, по билетам. Билет формируется по следующему правилу: первый вопрос выбирается из диапазона вопросов 1-10, второй вопрос из диапазона вопросов 11-20 (список вопросов приведен ниже). В ходе экзамена преподаватель вправе задавать студенту дополнительные вопросы из общего перечня (п. 4).

Форма билета для зачета

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет ФГО

Билет № 1

к зачету по дисциплине «Социология международных отношений»

Вопрос 1. Теоретические истоки и концептуальные основания социологии международных отношений. Основные направления анализа международных отношений.
Вопрос 2. Основные негосударственные участники международных отношений.

Утверждаю: зав. кафедрой МОиР О.В. Зиневич
(подпись)
(дата)

2. Критерии оценки

- Ответ на билет считается **неудовлетворительным**, если студент не смог ответить на оба вопроса, либо ответы показали неудовлетворительный уровень знаний, имеются значительные погрешности в логике изложения, студент не смог ответить на дополнительные вопросы или большинство из них, оценка составляет 0-5 баллов.
- Ответ на билет засчитывается на **пороговом** уровне, если студент ответил на оба вопроса, но не в полном объеме, имеются существенные погрешности в логике изложения и анализе, студенту не известны некоторые существенные факты, студент не смог дать ответа на ряд дополнительных вопросов оценка составляет 6-10 баллов.
- Ответ на билет засчитывается на **базовом** уровне, если студент ответил на оба вопроса, ответы достаточно полные, но с незначительными погрешностями в логике изложения и анализе, имеются незначительные пробелы в знании фактов, студент затруднился с

ответом на некоторые дополнительные вопросы, оценка составляет 11-15 баллов.

- Ответ на билет засчитывается на **продвинутом** уровне, если студент ответил на оба вопроса, ответы полные и логичные, показано знание фактического материала и умение его анализировать, студент ответил на все или почти все дополнительные вопросы, оценка составляет 16-20 баллов.

3. Шкала оценки

Аттестация студентов по учебной дисциплине проводится на основе балльно-рейтинговой системы. Балльно-рейтинговая система при изучении дисциплины применяется в соответствии с «Положением о балльно-рейтинговой системе оценки достижений студентов НГТУ».

Рейтинг студента по дисциплине определяется как сумма баллов за работу в семестре $R_{\text{итек}}$ (текущая аттестация) и баллов, полученных в результате итоговой аттестации $R_{\text{итог}}$ (зачета)

$$R_i = R_{\text{итек}} + R_{\text{итог}}$$

Рейтинг является основой для выставления итоговой оценки по дисциплине в соответствии с 15-уровневой шкалой оценок ECTS, а также в традиционной форме (четырёхуровневая шкала оценки) (таблица 1)

Характеристика работы студента	Диапазон баллов рейтинга	Оценка ECTS	Традиционная (4-уровневая) шкала оценки	
«Отлично» – работа высокого качества, уровень выполнения отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	90-100	A+	отлично	зачтено
		A		
		A-		
«Очень хорошо» – работа хорошая, уровень выполнения отвечает большинству требований, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания	80-89	B+	хорошо	
		B		
		B-		

Характеристика работы студента	Диапазон баллов рейтинга	Оценка ECTS	Традиционная (4-уровневая) шкала оценки	
выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному			удовлетворительно	
«Хорошо» – уровень выполнения работы отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки	70-79	C+		
		C		
		C-		
«Удовлетворительно» – уровень выполнения работы отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	60-69	D+	удовлетворительно	зачтено
		D		
		D-		
«Посредственно» – работа слабая, уровень выполнения не отвечает большинству требований, теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество	50-59	E		

Характеристика работы студента	Диапазон баллов рейтинга	Оценка ECTS	Традиционная (4-уровневая) шкала оценки	
выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному				
«Неудовлетворительно» (с возможностью пересдачи) – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий	25-49	FX	неудовлетворительно	не зачтено

Критерии рейтинговой оценки за работу в семестре

	Вид учебной деятельности	Критерии оценки	Количество баллов	Максимум баллов за семестр
1.	Посещение лекции	Студент присутствовал на лекции и изложил ее содержание в конспекте полно и последовательно	2	16
		Студент присутствовал на лекции, однако изложил ее содержание в конспекте неполно	1	
		Студент отсутствовал на лекции и конспектов не вел	0	
2.	Работа на семинарском занятии	Студент участвовал в обсуждении, отвечал на поставленные перед ним вопросы, дополнял ответы	3	24

		других студентов, качество ответов было на высоком уровне; студент отсутствовал на занятии по уважительной причине и предоставил конспект ответов на все вопросы занятия		
		Студент участвовал в обсуждении, однако отвечал не на все поставленные перед ним вопросы или качество ответов не всегда было высоким; студент отсутствовал на занятии по уважительной причине и предоставил конспект, но с ответом не на все поставленные вопросы	2	
		Студент продемонстрировал неготовность к семинарскому занятию или отсутствовал на нем без уважительной причины, однако впоследствии предоставил конспект ответов на все вопросы занятия	1	
		Студент продемонстрировал неготовность к семинарскому занятию или отсутствовал на нем, конспект не предоставил или предоставил в неполном и неудовлетворительном виде	0	
3.	Устный доклад по тематике семинара	Тема доклада раскрыта полностью, докладчик уложился в установленные временные рамки (5-7 минут), использована научная литература и показаны навыки анализа, сделаны обоснованные выводы, докладчик исчерпывающе ответил на заданные вопросы	9-10	20
		Тема доклада раскрыта, однако докладчик незначительно вышел за временные рамки, использована научная литература, выводы обоснованы, докладчик ответил на большинство вопросов	7-8	
		Тема доклада, в целом, раскрыта, однако докладчик не уложился во временные рамки, использована научная литература, но глубина	5-6	

		анализа незначительна, выводы не во всем обоснованы, докладчик не ответил на некоторые вопросы		
		Тема доклада раскрыта частично, научная литература не использована, изложение материала формально, навыки самостоятельного анализа не показаны, выводы отсутствуют или мало обоснованы, докладчик затруднился с ответом на ряд вопросов	3-4	
		Содержание доклада взято из одного источника, текст которого докладчиком не переработан, навыки самостоятельного анализа не показаны, выводы отсутствуют, докладчик затруднился с ответами на вопросы	1-2	
		Доклад не подготовлен, либо не соответствует заявленной теме	0	
4.	РГЗ	Студент ответил на все поставленные в работе вопросы, ответы емкие и логично изложенные, показаны знание материала и способность его анализировать	9-10	20
		Студент ответил на все поставленные вопросы, но отдельные вопросы освещены не полно, некоторые ответы изложены с незначительными погрешностями	7-8	
		Студент ответил не на все вопросы, некоторые ответы содержат существенные погрешности в логике изложения, имеются отдельные фактологические ошибки	5-6	
		Студент не ответил на ряд вопросов, ответы неполные, содержат существенные погрешности в логике изложения и фактологические ошибки, знание материала не на высоком уровне	3-4	

		Студент не ответил на большинство вопросов, ответы неполные, владение материалом минимально, его анализ слабый	1-2	
		Студент не готов к контрольной работе	0	
	Максимум баллов за семестр			80

Для получения доступа к итоговой аттестации (зачету) студент должен набрать за работу в семестре не менее 40 баллов. Если по результатам работы в семестре студент не набрал минимально допустимого количества баллов, ему выставляется итоговая оценка по дисциплине «неудовлетворительно» (F) без права последующей пересдачи. В этом случае студенту предлагается изучить дисциплину повторно на платной основе (согласно Положению о балльно-рейтинговой системе оценки достижений студентов НГТУ, утвержденному 02.07.2009 г.).

Студент, набравший 90 и более баллов за текущую аттестацию с учетом выполнения заданий сверх предусмотренных основной программой, получает итоговую оценку по дисциплине без проведения итоговой аттестации («автомат»). При этом в ведомость и зачетную книжку студента выставляется оценка «зачтено» и соответствующая оценка по 15-уровневой шкале ECTS (согласно Положению о балльно-рейтинговой системе оценки достижений студентов НГТУ, утвержденному 02.07.2009 г.).

4. Вопросы к зачету по дисциплине «Социология международных отношений»

1. Теоретические истоки и концептуальные основания социологии международных отношений. Основные направления анализа международных отношений.
2. Предмет и объект социологии международных отношений. Взаимовлияние международных и внутриобщественных отношений.
3. Место социологии международных отношений среди общественных наук. Проблема автономности социологии международных отношений.
4. Проблема метода в социологии международных отношений.
5. Системный подход в науке о международных отношениях. Модель Д. Истона.
6. Особенности и границы применения системного подхода в анализе международных отношений.
7. Понятие среды международных отношений. Внешняя и внутренняя, социальная и внесоциальная среда.
8. Социальная среда и ее влияние на международные отношения. Понятие цивилизации.
9. Внесоциальная среда и ее влияние на международные отношения. Геополитика.
10. Социальные субъекты, агенты и акторы. Международные акторы.
11. Основные негосударственные участники международных отношений.
12. Цели и интересы в международных отношениях.
13. Средства и стратегии участников международных отношений.
14. Роль силы в деятельности международных акторов.
15. Понятие конфликта и виды международных конфликтов. Основные направления в изучении международных конфликтов.
16. Особенности современных международных конфликтов: новые тенденции.
17. Роль переговоров в урегулировании международных конфликтов. Особенности

переговорного процесса: подходы, стратегии и приемы участников.

18. Международное сотрудничество и его формы. Интеграция и глобализация в современном мире.
19. Современный мировой порядок в концепциях Ф. Фукуямы и С. Хантингтона.
20. Теория демократического мира и ее критика.

Паспорт расчетно-графического задания (работы)

по дисциплине «Социология международных отношений», 7 семестр

1. Методика оценки

При прохождении курса «Социология международных отношений» предусмотрено написание студентом реферативной работы по предложенному списку тем. Объем реферата - 12-15 машинописных страниц. Реферат должен включать титульный лист с названием работы и фамилии автора, страницу введения с прописанной актуальностью темы и указанием цели работы, основную часть с несколькими разделами, страницу заключения, список использованных источников и литературы. Обязательным требованием является использование научной литературы. Помимо системно изложенных фактов, отвечающих поставленной задаче, работа должна содержать ссылки на источники информации. Реферат выполняется индивидуально, представляется в письменном виде, рецензируется и оценивается преподавателем.

2. Критерии оценки

- Работа считается **не выполненной**, если требования не соблюдены; цель не сформулирована; выводы отсутствуют или не обоснованы; навыки анализа не показаны; научная литература не использована, оценка составляет 0-5 баллов.
- Работа считается выполненной **на пороговом** уровне, если реферат выполнен с соблюдением не всех требований к его выполнению; объем работы недостаточный; цель работы сформулирована, но достигнута частично; выводы не всегда обоснованы; глубина анализа недостаточна; использовано не более одной научной работы, оценка составляет 6-10 баллов.
- Работа считается выполненной **на базовом** уровне, если реферат выполнен с соблюдением основных требований к его выполнению; цель работы сформулирована и достигнута; выводы, в целом, обоснованы; показаны навыки самостоятельного анализа; использовано несколько научных работ, оценка составляет 11-15 баллов.
- Работа считается выполненной **на продвинутом** уровне, если реферат выполнен с соблюдением всех требований к его выполнению; цель работы сформулирована и достигнута; выводы обоснованы; показаны навыки самостоятельного анализа; использовано несколько научных работ, оценка составляет 16-20 баллов.

3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине баллы за РГЗ(Р) учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

Аттестация студентов по учебной дисциплине проводится на основе балльно-рейтинговой системы. Балльно-рейтинговая система при изучении дисциплины применяется в соответствии с «Положением о балльно-рейтинговой системе оценки достижений студентов НГТУ».

Рейтинг студента по дисциплине определяется как сумма баллов за работу в семестре $R_{\text{тек}}$ (текущая аттестация) и баллов, полученных в результате итоговой аттестации $R_{\text{итог}}$ (зачета)

$$R_i = R_{\text{тек}} + R_{\text{итог}}$$

Рейтинг является основой для выставления итоговой оценки по дисциплине в соответствии с 15-уровневой шкалой оценок ECTS, а также в традиционной форме (четырёхуровневая шкала оценки) (таблица 1)

Характеристика работы студента	Диапазон баллов рейтинга	Оценка ECTS	Традиционная (4-уровневая) шкала оценки	
			отлично	зачтено
«Отлично» – работа высокого качества, уровень выполнения отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	90-100	A+	отлично	зачтено
		A		
		A-		
«Очень хорошо» – работа хорошая, уровень выполнения отвечает большинству требований, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному	80-89	B+	хорошо	
		B		
		B-		
«Хорошо» – уровень выполнения работы отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество	70-79	C+	удовлетворительно	
		C		
		C-		

Характеристика работы студента	Диапазон баллов рейтинга	Оценка ECTS	Традиционная (4-уровневая) шкала оценки	
выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки				
«Удовлетворительно» – уровень выполнения работы отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	60-69	D+	удовлетворительно	зачтено
		D		
		D-		
«Посредственно» – работа слабая, уровень выполнения не отвечает большинству требований, теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	50-59	E		
«Неудовлетворительно» (с возможностью пересдачи) – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при	25-49	FX	неудовлетворительно	не зачтено

Характеристика работы студента	Диапазон баллов рейтинга	Оценка ECTS	Традиционная (4-уровневая) шкала оценки	
дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий				

Критерии рейтинговой оценки за работу в семестре

	Вид учебной деятельности	Критерии оценки	Количество баллов	Максимум баллов за семестр
1.	Посещение лекции	Студент присутствовал на лекции и изложил ее содержание в конспекте полно и последовательно	2	16
		Студент присутствовал на лекции, однако изложил ее содержание в конспекте неполно	1	
		Студент отсутствовал на лекции и конспектов не вел	0	
2.	Работа на семинарском занятии	Студент участвовал в обсуждении, отвечал на поставленные перед ним вопросы, дополнял ответы других студентов, качество ответов было на высоком уровне; студент отсутствовал на занятии по уважительной причине и предоставил конспект ответов на все вопросы занятия	3	24
		Студент участвовал в обсуждении, однако отвечал не на все поставленные перед ним вопросы или качество ответов не всегда было высоким; студент отсутствовал на занятии по уважительной причине и предоставил конспект, но с ответом не на все поставленные вопросы	2	
		Студент продемонстрировал неготовность к семинарскому занятию или отсутствовал на нем	1	

		без уважительной причины, однако впоследствии предоставил конспект ответов на все вопросы занятия		
		Студент продемонстрировал неготовность к семинарскому занятию или отсутствовал на нем, конспект не предоставил или предоставил в неполном и неудовлетворительном виде	0	
3.	Устный доклад по тематике семинара	Тема доклада раскрыта полностью, докладчик уложился в установленные временные рамки (5-7 минут), использована научная литература и показаны навыки анализа, сделаны обоснованные выводы, докладчик исчерпывающе ответил на заданные вопросы	9-10	20
		Тема доклада раскрыта, однако докладчик незначительно вышел за временные рамки, использована научная литература, выводы обоснованы, докладчик ответил на большинство вопросов	7-8	
		Тема доклада, в целом, раскрыта, однако докладчик не уложился во временные рамки, использована научная литература, но глубина анализа незначительна, выводы не во всем обоснованы, докладчик не ответил на некоторые вопросы	5-6	
		Тема доклада раскрыта частично, научная литература не использована, изложение материала формально, навыки самостоятельного анализа не показаны, выводы отсутствуют или мало обоснованы, докладчик затруднился с ответом на ряд вопросов	3-4	
		Содержание доклада взято из одного источника, текст которого докладчиком не переработан, навыки самостоятельного анализа не показаны, выводы отсутствуют, докладчик затруднился с ответами на вопросы	1-2	

		Доклад не подготовлен, либо не соответствует заявленной теме	0	
4.	РГЗ	Студент ответил на все поставленные в работе вопросы, ответы емкие и логично изложенные, показаны знание материала и способность его анализировать	9-10	20
		Студент ответил на все поставленные вопросы, но отдельные вопросы освещены не полно, некоторые ответы изложены с незначительными погрешностями	7-8	
		Студент ответил не на все вопросы, некоторые ответы содержат существенные погрешности в логике изложения, имеются отдельные фактологические ошибки	5-6	
		Студент не ответил на ряд вопросов, ответы неполные, содержат существенные погрешности в логике изложения и фактологические ошибки, знание материала не на высоком уровне	3-4	
		Студент не ответил на большинство вопросов, ответы неполные, владение материалом минимально, его анализ слабый	1-2	
		Студент не готов к контрольной работе	0	
	Максимум баллов за семестр			80

4. Примерный перечень тем РГЗ(Р)

1. Американская традиция в изучении международных отношений.
2. Английская школа (Х. Булл, Д. Грум).
3. Копенгагенская школа и исследования в области безопасности (Б. Бузан, О. Вэйвер).
4. Французская социологическая школа (Р.Арон, Г. Бутуль).
5. Стокгольмский институт изучения проблем мира (Й. Галтунг).

6. Сила как инструмент регулирования международных отношений в работах Г. Моргентау и А. Уолферса.
7. Трактовка силы и мощи у Р. Арона.
8. К. Уотц и структурный анализ баланса сил.
9. Понятие структурной силы у О'Кеохана и Дж. С. Ная.
10. Модель политической системы Д. Истона и ее применимость к международным отношениям.