

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический факультет

“УТВЕРЖДАЮ”

Декан ЮФ

доцент, д.юр.н. Толстых
Владислав Леонидович

“ ___ ” _____ г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Современные проблемы уголовно-процессуального права

ООП: специальность 030501.65 Юриспруденция

Шифр по учебному плану: ДС.В.6.3

Факультет: юридический заочная форма обучения

Курс: 5 6, семестр: 10 11

Лекции: 14

Практические работы: 2 Лабораторные работы: -

Курсовой проект: - Курсовая работа: 11 РГЗ: -

Самостоятельная работа: 148

Экзамен: 11 Зачет: -

Всего: 168

Новосибирск

2011

Рабочая программа составлена на основании Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению (специальности): 021100 Юриспруденция.(№ 260 гум/сп от 27.03.2000)

ДС.В.6.3, дисциплины по выбору студента

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры Уголовного права и процесса протокол № 8 от 04.07.2011

Программу разработал

доцент, к.юр.н.

Баксалова Алина Михайловна

Заведующий кафедрой

доцент, к.юр.н.

Поляков Сергей Альбертович

Ответственный за основную образовательную программу

доцент, д.юр.н.

Толстых Владислав Леонидович

1. Внешние требования

Таблица 1.1

Шифр дисциплины	Содержание учебной дисциплины	Часы
ДС.В.6.3	<p>Концептуальная записка по подготовки специальности 030501.65 Юриспруденция "Современные проблемы уголовно-процессуального права".</p> <p>1. Проблемы уголовно-процессуального права</p> <p>Деятельность юриста направлена на реализацию правовых норм и обеспечение правопорядка в различных сферах жизни общества.</p> <p>Для компетентного и ответственного решения профессиональных задач специалист:</p> <ul style="list-style-type: none"> - готов анализировать и критически оценивать исследуемый научный и практический материал; - готов принимать правовые решения, возникающие в сфере функционирования государственных институтов; - готов использовать современные методы и средства разработки профессиональной деятельности; <p>Требования к профессиональной подготовки специалиста:</p> <p>Специалист должен знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методические и нормативные материалы, касающиеся его профессиональной деятельности; - методы анализа качества объектов профессиональной деятельности. <p>Юрист должен уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - толковать и применять законы и другие нормативные правовые акты; - обеспечивать соблюдение законодательства в деятельности государственных органов, физических и юридических лиц; - юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства; - разрабатывать документы правового характера, осуществлять правовую экспертизу нормативных актов, давать квалифицированные юридические заключения и консультации; - принимать правовые решения и совершать иные юридические действия в точном соответствии с законом; - вскрывать и устанавливать факты правонарушений, определять меры ответственности и наказания виновных, предпринимать необходимые меры к восстановлению нарушенных прав; - систематически повышать свою профессиональную квалификацию, изучать законодательство и практику его применения, ориентироваться в специальной литературе. <p>Юрист должен:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обладать гражданской зрелостью и высокой общественной 	168

	<p>активностью, профессиональной этикой, правовой и психологической культурой, глубоким уважением к закону и бережным отношением к социальным ценностям правового государства, чести и достоинству гражданина, высоким нравственным сознанием, гуманностью, твердостью моральных убеждений, чувством долга, ответственностью за судьбы людей и порученное дело, принципиально и независимостью в обеспечении прав, свобод и законных интересов личности, ее охраны и социальной защиты, необходимой волей и настойчивостью в исполнении принятых правовых решений, чувством нетерпимости к любому нарушению закона в собственной профессиональной деятельности;</p> <p>- понимать сущность и социальную значимость своей профессии, четко представлять сущность, характер и взаимодействие правовых определяющих конкретную область его деятельности видеть их взаимосвязь в целостной системе знаний и значение для реализации права в профессиональной деятельности.</p>	
--	--	--

2. Особенности (принципы) построения дисциплины

Таблица 2.1

Особенности (принципы) построения дисциплины

Особенность (принцип)	Содержание
Основания для введения дисциплины в учебный план по направлению или специальности	Учебный курс утвержден на основании решения Ученого Совета ЮФ НГТУ протокол № 5 от 16.05.07 г.
Адресат курса	студенты специальности 030501 -юриспруденция
Основная цель (цели) дисциплины	Основной целью освоения дисциплины является получение знаний о современных проблемах теории уголовного процесса и практики применения уголовно-процессуальных норм
Ядро дисциплины	Основные темы курса: Общие проблемы теории уголовно-процессуального права. Проблемы определения и реализации принципов уголовного процесса. Участники уголовного процесса и проблемы реализации их прав. Проблемы доказательственного права.
Связи с другими учебными дисциплинами основной образовательной программы	Студенты уголовно-правовой специализации получают углубленные знания по самым важным темам учебной дисциплины, изученной ими на 3 курсе (Уголовно-процессуальное право)
Требования к первоначальному уровню подготовки обучающихся	знание теории государства и права, норм конституционного, административного, уголовного и уголовно-процессуального права, а также положений курса "Правоохранительные органы"
Особенности организации учебного процесса по дисциплине	Лекция-диалог, дискуссия, доклады по наиболее важным теоретическим вопросам курса, учебная игра

3. Цели учебной дисциплины

Таблица 3.1

После изучения дисциплины студент будет

иметь представление	
1	об основах и предпосылках судебной реформы в России
2	о проблемах реализации судебной реформы в России в сфере уголовного судопроизводства в современный период
3	о существующих подходах к исследованию проблем курса
4	о состоянии и тенденциях развития российского уголовно-процессуального права
5	о перспективах развития уголовно-процессуального законодательства России
6	о тенденциях развития науки уголовно-процессуального права
знать	
7	основные проблемы науки уголовно-процессуального права
8	основные понятия курса уголовно-процессуального права, их признаки и свойства, различные подходы к их определению
9	действующее уголовно-процессуальное законодательство и его особенности
10	разработанные наукой подходы к классификациям по различным основаниям основных объектов изучения уголовно-процессуального права
уметь	
11	правильно толковать уголовно-правовые нормы
12	формулировать проблемы применения норм уголовно-процессуального права с учетом разработанных наукой подходов и выявленных коллизий, пробелов в уголовно-процессуальном праве
иметь опыт (владеть)	
13	применения норм уголовно-процессуального права при выявлении, пресечении, раскрытии, расследовании преступлений и рассмотрении уголовных дел в судах
14	оказания юридической помощи гражданам, участвующим в уголовном судопроизводстве со стороны обвинения или защиты

4. Содержание и структура учебной дисциплины

Лекционные занятия

Таблица 4.1

(Модуль), дидактическая единица, тема	Часы	Ссылки на цели
Семестр: 10		
Дидактическая единица: Проблемы уголовно-процессуального права		
Общие проблемы теории уголовно-процессуального права	2	1, 10, 12, 2, 4, 6, 7, 8

Семестр: 11		
Дидактическая единица: Проблемы уголовно-процессуального права		
Общие проблемы теории уголовно-процессуального права	2	1, 10, 11, 12, 13, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8
Проблемы определения и реализации принципов уголовного процесса	2	1, 11, 12, 13, 14, 2, 3, 4, 7, 9
Участники уголовного процесса и проблемы реализации их прав	4	1, 10, 11, 12, 13, 14, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
Проблемы доказательственного права	4	10, 11, 12, 13, 14, 2, 4, 6, 7, 8, 9

Практические занятия

Таблица 4.2

(Модуль), дидактическая единица, тема	Учебная деятельность	Часы	Ссылки на цели
Семестр: 11			
Дидактическая единица: Проблемы уголовно-процессуального права			
Участники уголовного процесса и проблемы реализации их прав	Доклады студентов, устный опрос	1	10, 11, 12, 13, 14, 2, 3, 5, 7, 8, 9
Проблемы доказательственного права	Доклады студентов, устный опрос	1	1, 10, 11, 12, 13, 14, 2, 3, 6, 7, 8, 9

5. Самостоятельная работа студентов

Семестр- 10, Индив. работа

Примерный перечень вопросов для подготовки к экзамену (50 часов)

1. Понятие уголовного процесса: различные подходы. Проблема определения задач уголовного процесса.
2. Возможность дифференциации уголовного процесса.
3. Дифференциация уголовного процесса в зависимости от степени сложности уголовно-процессуальной формы.
4. Дифференциация уголовного процесса в зависимости от направленности производств.
5. Различные подходы к понятию и системе уголовно-процессуальных функций.
6. Принцип независимости судей и подчинения их только закону: содержание, гарантии, проблемы обеспечения.
7. Принцип презумпции невиновности. Временные границы действия презумпции невиновности. Проблемы реализации принципа презумпции невиновности в современном уголовном процессе РФ.

8. Принцип состязательности сторон. Проблемы реализации принципа состязательности в досудебном производстве по уголовному делу. Проблемы реализации принципа состязательности в судебном производстве по уголовному делу.
9. Типология уголовного процесса в зависимости от степени реализации принципа состязательности. Проблемы типологии современного уголовного судопроизводства РФ.
10. Судебный контроль за действиями и решениями следователя, дознавателя, органа дознания и прокурора в досудебном производстве.
11. Прокурор как субъект, осуществляющий уголовное преследование и прокурорский надзор в досудебном производстве. Характер деятельности прокурора в судебных стадиях.
12. Следователь в уголовном процессе: функция, процессуальная самостоятельность.
13. Потерпевший и его представитель. Гарантии реализации прав потерпевшего.
14. Проблемы определения понятия "подозреваемый". Подозрение. Статус подозреваемого и проблемы его совершенствования.
15. Обвиняемый: понятие, статус и пути его совершенствования.
16. Проблемы определения момента допуска защитника и лиц, которые могут выступать в данном качестве. Приглашение, назначение и замена защитника с точки зрения реализации права обвиняемого и подозреваемого на защиту.
17. Полномочия защитника в уголовном процессе.
18. Истина как цель доказывания. Материальная и формальная истина. Проблемы определения характера истины в уголовном процессе РФ.
19. Предмет доказывания и "главный факт". Соотношение терминов "обстоятельства, входящие в предмет доказывания", "обстоятельства, подлежащие доказыванию", "обстоятельства, подлежащие установлению", "обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела".
20. Пределы доказывания и проблемы их определения.
21. Основные точки зрения относительно понятия доказательства. Соотношение терминов "доказательство", "средство доказывания", "источник доказательства".
22. Вещественные доказательства и иные документы.
23. Показания как средство доказывания в уголовном процессе
24. Заключение эксперта. Заключение специалиста.
25. Понятие, способы и субъекты собирания доказательств.
26. Проблемы проверки и оценки доказательств.

Семестр- 10, Подготовка к занятиям

Тема 1. Общие проблемы теории уголовно-процессуального права (18 часов)

Семестр- 11, Контрольные работы

На выполнение контрольной работы отводится 20 часов. Выбор варианта контрольной работы зависит от первой буквы фамилии студента. Работа выполняется в письменном виде и представляется на кафедру.

Вариант 1 (первая буква фамилии студента: А, Б).

1. Статус обвиняемого в уголовном процессе.
2. Материальная и формальная истина в уголовно-процессуальном доказывании.

Вариант 2 (первая буква фамилии студента: В, Г).

1. Принцип презумпции невиновности в уголовном процессе.
2. Соотношение терминов "доказательство" и "источник доказательства".

Вариант 3 (первая буква фамилии студента: Д - З).

1. Задачи уголовного процесса.

2. Соотношение терминов "обстоятельства, входящие в предмет доказывания" и "обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела".

Вариант 4 (первая буква фамилии студента: И, К).

1. Понятие уголовно-процессуальных функций и их система.
2. Соотношение дознания и предварительного следствия.

Вариант 5 (первая буква фамилии студента: Л, М).

1. Статус подозреваемого в уголовном процессе.
2. Вещественные доказательства и иные документы: соотношение.

Вариант 6 (первая буква фамилии студента: Н - П).

1. Способы собирания доказательств.
2. Соотношение понятий "эксперт" и "специалист" в уголовном процессе.

Вариант 7 (первая буква фамилии студента: Р, С).

1. Пределы доказывания в уголовном процессе.
2. Соотношение понятий "уголовный процесс" и "правосудие".

Вариант 8 (первая буква фамилии студента: Т - Ф).

1. Следователь в уголовном процессе и его процессуальная самостоятельность.
2. Соотношение состязательного и розыскного типов уголовного процесса.

Вариант 9 (первая буква фамилии студента: Х - Ш).

1. Оценка доказательств в уголовном процессе: сущность, этапы, принципы.
2. Соотношение понятий "обвиняемый" и "гражданский ответчик по уголовному делу".

Вариант 10 (первая буква фамилии студента: Щ - Я).

1. Статус потерпевшего в уголовном процессе.
2. Соотношение заключения эксперта и заключения специалиста в уголовном процессе.

Семестр- 11, Курсовая работа

Примерные темы курсовой работы (50 часов)

1. Понятие и задачи уголовного процесса.
2. Дифференциация уголовного процесса.
3. Понятие и система уголовно-процессуальных функций.
4. Принцип презумпции невиновности и проблемы его реализации в уголовном процессе России.
5. Принцип независимости судей и подчинения их только закону: содержание, гарантии и проблемы реализации
6. Проблемы реализации принципа состязательности в досудебном производстве по уголовному делу.
7. Проблемы реализации принципа состязательности в судебном производстве по уголовному делу.
8. Принцип обеспечения обвиняемому и подозреваемому права на защиту и проблемы его реализации.
9. Судебный контроль за действиями и решениями органов предварительного расследования и прокурора в досудебном производстве.
10. Следователь в уголовном процессе.
11. Прокурор в досудебном производстве.
12. Статус потерпевшего в уголовном процессе и проблемы его совершенствования.

13. Возмещение потерпевшему вреда, причиненного преступлением.
14. Статус подозреваемого и проблемы его совершенствования.
15. Статус обвиняемого и проблемы его совершенствования.
16. Проблемы совершенствования статуса защитника в уголовном процессе.
17. Статус свидетеля в уголовном процессе и проблемы его совершенствования.
18. Предмет и пределы доказывания.
19. Допустимость доказательств.
20. Понятие, способы и субъекты собирания доказательств.
21. Участие защитника в доказывании по уголовному делу.
22. Задержание подозреваемого.
23. Заключение под стражу как мера пресечения.
24. Реабилитация в уголовном процессе.
25. Стадия возбуждения уголовного дела: сущность, задачи, проблемы совершенствования.
26. Дознание как форма предварительного расследования.
27. Приостановление предварительного следствия: сущность, основания, условия, порядок.
28. Основания прекращения уголовного дела (уголовного преследования).
29. Стадия подготовки к судебному заседанию: сущность, задачи, пути совершенствования.
30. Возвращение судьей уголовного дела прокурору со стадии подготовки к судебному заседанию.
31. Судебное следствие по уголовному делу в суде первой инстанции: порядок, условия.
32. Приговор: сущность, свойства, виды, структура.
33. Особый порядок судебного разбирательства (глава 40 УПК РФ).
34. Особый порядок производства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
35. Производство по делам частного обвинения.
36. Сущность производства в суде с участием присяжных заседателей и его основные особенности.
37. Апелляционное производство в уголовном процессе.
38. Кассационное производство в уголовном процессе.
39. Основания отмены или изменения приговора, определения, постановления суда в суде второй инстанции.
40. Производство в суде надзорной инстанции.
41. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Тема курсовой работы обязательно утверждается руководителем.

Семестр- 11, Подготовка к занятиям

Тема 2. Проблемы определения и реализации принципов уголовного процесса (3 часа)

Тема 3. Участники уголовного процесса и проблемы реализации их прав (4 часа)

Тема 4. Проблемы доказательственного права (5 часов)

6. Правила аттестации студентов по учебной дисциплине

Для оценки достижений студентов в ходе изучения дисциплины применяется балльно-рейтинговая система. Суммарный рейтинг студента в баллах за семестр складывается из оценки его деятельности в течение семестра (максимум - 60 баллов) и оценки, полученной на экзамене (максимум - 40 баллов).

Оценка видов деятельности студентов в семестре

Оценке подлежат выполненные студентом курсовая и контрольная работы, а также качество работы на практическом занятии. Итоговая оценка за работу в семестре - это сумма баллов за курсовую работу, за контрольную работу и за работу на практическом занятии

Курсовая работа оценивается в диапазоне от 0 до 30 баллов. При оценке учитывается степень самостоятельности студента при ее выполнении, объем изученной литературы, степень качества проведенного анализа, уровень защиты работы и пр.

15-19 баллов Удовлетворительно

18-23 баллов Хорошо

24-30 баллов Отлично

Кроме того, оценка курсовой работы автоматически понижается за ее сдачу с превышением сроков предоставления письменных работ, утвержденных деканатом (минус балл за каждые два дня просрочки).

Контрольная работа оценивается в диапазоне от 0 до 20 баллов. Поскольку задание к контрольной работе включает в себя два вопроса, ответ на каждый из них оценивается в диапазоне от 0 до 10 баллов. Учитываются степень самостоятельности студента при выполнении работы, объем изученной литературы, степень качества проведенного анализа, уровень защиты работы (если таковая имела место) и пр.

7-10 баллов Удовлетворительно

11-15 баллов Хорошо

16-20 баллов Отлично

Кроме того, оценка контрольной работы автоматически понижается за ее сдачу с превышением сроков предоставления письменных работ, утвержденных деканатом (минус балл за каждые два дня просрочки).

Работа на практическом занятии оценивается в диапазоне от 0 до 10 баллов. Оценка определяется преподавателем после проведения всех семинаров. При этом преподаватель учитывает:

1) пропуск занятия;

2) ответ на теоретические вопросы, их полноту, глубину и правильность;

3) качество сделанных докладов по темам, согласованным с преподавателем;

4) дополнения и уточнения по поводу ответов других студентов.

Итоговая оценка за работу в семестре - это сумма баллов за курсовую работу, за контрольную работу и за работу на практическом занятии. Итоговая оценка характеризуется следующим:

25-34 балла Удовлетворительно

35-44 балла Хорошо

45-60 баллов Отлично

При этом студент автоматически получает оценку "неудовлетворительно", если он не получил до сессии положительную оценку за курсовую или контрольную работу или если он имеет долг по итогам практического занятия (долг ставится за отсутствие на семинаре или за неподготовку к нему).

Правила определения оценки на экзамене

По окончании изучения курса студент сдает экзамен, который проводится в устной форме и представляет собой ответ на теоретические вопросы (билет содержит два вопроса, преподаватель также вправе задать дополнительные).

удовлетворительно	11-20 баллов
хорошо	21-30 баллов
отлично	31-40 баллов

7. Список литературы

7.1 Основная литература

В печатном виде

1. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : [учебник для вузов по спец. 021100 "Юриспруденция" / Воскобитова Л. А. и др.] ; отв. ред. П. А. Лупинская ; Моск. гос. юрид. акад. - М., 2011. - 1087 с. - Рекомендовано МО.

7.2 Дополнительная литература

В печатном виде

1. Баксалова А. М. Об институте дополнительного расследования в уголовном процессе / А. М. Баксалова // Проблемы юриспруденции : сб. науч. ст. и тез. - 2008. - Вып. 1. - С. 9-12.
2. Брусницын Л. В. К использованию видеотехнологий в уголовном судопроизводстве / Л. В. Брусницын // Государство и право. - 2009. - № 3. - С. 53-62.
3. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : [учебник для вузов по спец. "Юриспруденция" / Воскобитова Л. А. и др.] ; отв. ред. П. А. Лупинская ; Моск. гос. юрид. акад. - М., 2009. - 1071 с. - Рекомендовано МО.
4. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебно-практическое пособие / В. А. Лазарева. - М., 2010. - 343 с.
5. Леви А. А. Потерпевший в уголовном процессе : конспект лекций / А. А. Леви. - М., 2007. - 178, [1] с.
6. Рагулин А. В. Адвокат в уголовном процессе : учебно-практическое пособие / А. В. Рагулин. - Ростов н/Д, 2007. - 478 с.
7. Рябцева Е. В. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник / Е. В. Рябцева. - М., 2009. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с этикетки диска. - Рекомендовано МО.
8. Селина Е. В. Допустимость доказательств и судебское усмотрение в уголовном процессе / Е. В. Селина // Государство и право. - 2009. - № 8. - С. 31-38.
9. Строгович М. С. Право обвиняемого на защиту и презумпция невиновности : [монография] / М. С. Строгович ; под ред. В. М. Савицкого ; Акад. наук СССР, Ин-т государства и права. - М., 1984. - 142, [1] с.
10. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации [Электронный ресурс] : электронный учебник / [Л. Н. Башкатов и др.] ; отв. ред. И. Л. Петрухин. - М., 2009. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : зв., цв. - Загл. с этикетки диска. - Рекомендовано МО.
11. Уголовный процесс : учебник / [Бобров В. К. и др.] ; под ред. В. П. Божьева. - М., 2009. - 524 с. - Авт. указаны на 10-й с.
12. Уголовный процесс : учебник для высших юридических учебных заведений и юридических факультетов / [Артамонов А. Н. и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. - М., 2010. - 608 с. : ил. - Рекомендовано УМО.
13. Уголовный процесс : учебное пособие / [В. А. Михайлов и др.] ; под ред. В. А. Михайлова ; Рос. акад. образования, Моск. психол.-социал. ин-т. - М., 2007. - 283, [1] с. : табл.
14. Григорьев В. Н. Процессуальная регламентация предварительного расследования в результате реформы 2007 г. / В. Н. Григорьев, А. В. Победкин, В. Н. Калинин // Государство и право. - 2008. - № 6. - С. 48-58.
15. Маняк Н. И. Объекты кассационного обжалования в гражданском и уголовном судопроизводстве: сравнительный анализ / Н. И. Маняк // Государство и право. - 2009. - № 6. - С. 81-84.

16. Михайловская И. Б. Правило "благоприятствования" и его влияние на процесс доказывания / И. Б. Михайловская // Государство и право. - 2007. - № 9. - С. 41 - 49..
17. Потапов А. Г. Проблемы соблюдения конституционных прав граждан, потерпевших от преступных посягательств, в уголовном судопроизводстве / А. Г. Потапов // Проблемы юриспруденции : сб. науч. ст. и тез.. - 2008.. - Вып. 1 . - С. 69–74.
18. Семенов В. Г. Деятельность частного детектива по защите интересов участников уголовного судопроизводства / В. Г. Семенов. - М., 2008. - 283, [2] с.
19. Томин В. Т. Острые углы уголовного судопроизводства / В. Т. Томин ; [ред. Л. Г. Струкова]. - М., 1991. - 239, [1] с.
20. Шейфер С. А. Понятие доказательства: спорные вопросы теории / С. А. Шейфер // Государство и право. - 2008. - № 3. - С. 12-21..
21. Шейфер С. А. Реформа предварительного следствия: правовой статус и взаимоотношения прокурора и руководителя следственного органа / С. А. Шейфер // Государство и право. - 2009. - № 4. - С. 49-55.
22. Михайловская И. Б. Судебная власть: внутрисистемное управление / И. Б. Михайловская // Государство и право. - 2008. - № 10. - С. 21-25.
23. Петрухин И. Л. Оправдательный приговор / И. Л. Петрухин // Государство и право. - 2009. - № 2. - С. 30-36.
24. Смирнов А. В. Модели уголовного процесса / А. В. Смирнов. – СПб. : Наука, 2000. – 223 с.
25. Нажимов В. П. Об уголовно-процессуальных функциях / В. П. Нажимов // Известия высших учебных заведений. Серия. Правоведение. – 1973. – № 5. – С. 73–82.
26. Михайловская И. Б. Цели, функции и принципы российского уголовного судопроизводства (уголовно-процессуальная форма) / И. Б. Михайловская. – М. : Проспект, 2003. – 142, [2] с.
27. Манова Н. С. Предварительное и судебное производство: дифференциация форм : (учеб. пособие для вузов) / Н. С. Манова. – М. : Приор-издат : Кн. сервис, 2004. – 174 с.
28. Конин В. В. Уголовно-процессуальные функции: дискуссия не закончена / В. В. Конин // Уголовное судопроизводство. – 2008. – № 2. – С. 2–4.
29. Ковтун Н. Н. Сущность и содержание функции уголовного преследования в уголовном процессе России / Н. Н. Ковтун, А. П. Кузнецов // Российский судья. – 2004. – № 6. – С. 29–31.
30. Ефимичев П. С., Ефимичев С. П. Функции в уголовном судопроизводстве: понятие, сущность, значение / П. С. Ефимичев, С. П. Ефимичев // Журнал российского права. – 2005. – № 7. – С. 56–65.
31. Поляков М. П. Принцип чистой состязательности как источник проблем судебного следствия / М. П. Поляков // Уголовное судопроизводство. – 2007. – № 1. – С. 36–39.
32. Михайловская И. Б. Суды и судьи: независимость и управляемость / И. Б. Михайловская. – М. : Проспект, 2010. – 128 с.
33. Макаркин А. И. Состязательность на предварительном следствии = Contentiousness at the stage of preliminary investigation : монография / А. И. Макаркин ; науч. ред. В. В. Вандышев ; Ассоц. «Юрид. центр». - СПб. : Юрид. центр пресс, 2004. – 263 с.
34. Ларин А. М. Презумпция невиновности / А. М. Ларин. – М. : Наука, 1982. – 152 с.
35. Курохтин Ю. А. Актуальные проблемы реализации конституционного принципа состязательности в уголовном процессе / Ю. А. Курохтин // Российская юстиция. – 2006. – № 3. – С. 22–25.
36. Корниенко В. Т. Предварительное следствие и состязательный судебный процесс в России: конфликт интересов / В. Т. Корниенко // Уголовный процесс. – 2009. – № 4. – С. 46–48.
37. Давлетов А. Проблема состязательности решена в УПК неудачно / А. Давлетов // Российская юстиция. – 2003. – № 8. – С. 16–18.

38. Петрухин И. Л. Оправдательный приговор и право на реабилитацию : монография / И. Л. Петрухин ; Ин-т государства и права Рос. акад. наук. – М. : Проспект, 2009. – 191, [1] с.
39. Макарова О. В. Некоторые проблемы укрепления гарантий независимости судей / О. В. Макарова // Журнал российского права. – 2008. – № 5. – С. 104–110.
40. Зорькин В. Приговор по преискуранту : интервью с В. Зорькиным / В. Зорькин ; записал Б. Ямшанов // Российская газета. – 2004. – 19 мая (№ 3479). – С. 9.
41. Беспалов Ю. Проблемы независимости судебной власти и пути их решения / Ю. Беспалов // Мировой судья. – 2008. – № 8. – С. 26–29.
42. Кудрявцев В. Л. «Обвинительный уклон» в деятельности следователя: проблема ли только законодательного урегулирования? / В. Л. Кудрявцев // Уголовное судопроизводство. – 2008. – № 2. – С. 26–30.
43. Коньков С. Н. Проблемы правового статуса прокурора в досудебном производстве / С. Н. Коньков // Уголовное судопроизводство. – 2008. – № 2. – С. 12–18.
44. Ковтун Н. Н. Требование прокурора как акт прокурорского реагирования в уголовном судопроизводстве / Н. Н. Ковтун // Уголовный процесс. – 2010. – № 7. – С. 22–29.
45. Зеленин С. Р. Участие потерпевшего в уголовном процессе: разъяснения Пленума Верховного Суда РФ / С. Р. Зеленин // Уголовный процесс. – 2010. – № 8. – С. 14–23.
46. Гатауллин З. Ш. Уголовное преследование как функция прокурора / З. Ш. Гатауллин // Законность. – 2010. – № 2. – С. 9–13.
47. Ведищев Н. П. Права потерпевшего на досудебной стадии уголовного судопроизводства / Н. П. Ведищев // Уголовный процесс. – 2010. – № 8. – С. 10–14.
48. Бояров С. А. Правовое положение потерпевшего / С. А. Бояров // Уголовный процесс. – 2006. – № 7. – С. 14–18.
49. Бойков А. Д. Защита прав потерпевшего / А. Д. Бойков // Уголовный процесс. – 2006. – № 8. – С. 58–62.
50. Судебный контроль в уголовном процессе : [учеб. пособие для вузов по специальности 030501 «Юриспруденция» / И. А. Давыдова и др.] ; под ред. Н. А. Колоколова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Закон и право, 2009. – 847 с.
51. Овсянников В. С. Предъявление подозрения как гарантия прав подозреваемого / В. С. Овсянников, И. В. Овсянников // Уголовный процесс. – 2006. – № 1. – С. 35–46
52. Маслов И. В. Адвокатское расследование по УПК РФ / И. В. Маслов // Уголовный процесс. – 2008. – № 4. – С. 26–29.
53. Кудрявцев В. Л. Процессуальные и криминалистические основы деятельности адвоката-защитника в российском уголовном судопроизводстве / В. Л. Кудрявцев ; под ред. В. Н. Григорьева. – М. : Юрлитинформ, 2006. – 173, [2] с.
54. Карцев А. В. К вопросу о процессуальной природе подозреваемого в российском уголовном судопроизводстве / А. В. Карцев // Уголовное судопроизводство. – 2007. – № 1. – С. 20–23.
55. Карцев А. В. К вопросу о необходимости использования материального основания для признания лица подозреваемым / А. В. Карцев // Уголовное судопроизводство. – 2007. – № 2. – С. 14–18.
56. Кальницкий В. В. Привлечение лица к уголовному преследованию в качестве подозреваемого / В. В. Кальницкий, Б. Булатов // Уголовное право. – 2010. – № 2. – С. 107–111.
57. Бояров, С. А. Позиция защитника в уголовном процессе и законность приговора / С. А. Бояров // Уголовный процесс. - 2009. - N 3. - С. 22-24
58. Белик В. Н. Обеспечение конституционного права на квалифицированную юридическую помощь и нормы профессиональной этики адвоката / В. Н. Белик // Уголовное судопроизводство. – 2007. – № 1. – С. 26–28.
59. Аверченко А. К. Подозреваемый и реализация его прав в уголовном процессе : монография / А. К. Аверченко, С. Л. Лось ; Том. гос. ун-т, Юрид. ин-т. – Томск : [б. и.], 2003. – 196 с.

60. Яковлев Н. М. Ограничение прав потерпевших на свободный доступ к правосудию [Электронный ресурс] / Н. М. Яковлев // Журнал российского права – 2005. – № 5. – С. 71–79. – Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2967.html. – Загл. с экрана.
61. Рябина Т. К. И вновь к вопросу о правовом статусе прокурора в уголовном судопроизводстве / Т. К. Рябина // Уголовное судопроизводство. – 2008. – № 1. – С. 41–47.
62. Парфенова М. В. Законный представитель и представитель потерпевшего - участники уголовного судопроизводства, представляющие интересы потерпевшего / М. В. Парфенова // Уголовное судопроизводство. – 2007. – № 1. – С. 23–26.
63. Оксюк Т. Л. Усмотрение прокурора в уголовном процессе / Т. Л. Оксюк // Законность. – 2010. – № 3. – С. 3–9.
64. Миронов В. Правила оценки допустимости доказательств / В. Миронов // Законность. – 2006. – № 5. – С. 35–36.
65. Костенко Р. В. Понятие и признаки уголовно-процессуальных доказательств / Р. В. Костенко. – М. : Юрлитинформ, 2006. – 233, [2] с. – (Библиотека криминалиста : БК).
66. Костенко Р. Обстоятельства, устанавливаемые по уголовным делам, и доказательства / Р. Костенко // Уголовное право. – 2006. – № 2. – С. 89–91.
67. Кипнис Н. М. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве : монография / Н. М. Кипнис. – М. : Юристь, 1995. – 128 с.
68. Карякин Е. А. К вопросу о судебных доказательствах в состязательном уголовном судопроизводстве / Е. А. Карякин // Российская юстиция. – 2006. – № 4. – С. 31–33.
69. Ищенко Е. П. Какая истина нужна в уголовном судопроизводстве? / Е. П. Ищенко // Уголовное судопроизводство. – 2008. – № 1. – С. 23–31.
70. Зайцева Е. К вопросу о заключении специалиста / Е. Зайцева // Уголовное право. – 2006. – № 4. – С. 75–78.
71. Доля Е. К вопросу о праве стороны защиты собирать и представлять доказательства / Е. Доля // Уголовное право. – 2007. – № 4. – С. 79–83.
72. Громов Н. А. К вопросу об источниках доказательств в уголовном судопроизводстве / Н. А. Громов, Л. С. Данилова // Уголовное судопроизводство. – 2006. – № 1. – С. 20–24.
73. Будников В. Показания в уголовном процессе / В. Будников, А. Русяев // Законность. – 2006. – № 9. – С. 42–44.
74. Боруленков Ю. П. Специфика вещественных доказательств / Ю. П. Боруленков // Уголовный процесс. – 2009. – № 7. – С. 17–19.
75. Боруленков Ю. Понятие «вещественное доказательство» / Ю. Боруленков // Законность. – 2006. – № 2. – С. 2–5.
76. Бондарева М. В. К вопросу о понятии доказательственной информации / М. В. Бондарева, Е. А. Бартенев // «Черные дыры» в российском законодательстве. – 2006. – №2. – С. 367–370.
77. Белоковылский М. С. Проверка и оценка допустимости доказательств на стадии предварительного слушания / М. С. Белоковылский, М. Ю. Дементьева // Уголовный процесс. – 2009. – № 8. – С. 27–35.
78. Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве / А. Р. Белкин. – М. : Норма, 2007. – 528 с.
79. Фомин М. А. Заключение специалиста как доказательство стороны защиты / М. А. Фомин // Уголовный процесс. – 2008. – № 7. – С. 35–42.
80. Татьяна Л. Г. Проблемы защиты прав обвиняемого по уголовным делам, расследуемым в форме дознания / Л. Г. Татьяна // Уголовное судопроизводство. – 2008. – № 2. – С. 32–33.
81. Лазарева Л. В. Проблема определения доказательственного статуса заключения и показаний специалиста в уголовном процессе / Л. В. Лазарева // Мировой судья. – 2008. – № 9. – С. 27–32.
82. Гришина Е. П. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве – проблемные вопросы концептуального истолкования и правового регулирования / Е. П. Гришина, И. В. Абросимов // Уголовное судопроизводство. – 2007. – № 4. – С. 29–31.

83. Александров А. Значение свойства относимости доказательств в уголовном процессе / А. Александров, С. Фролов // Уголовное право. – 2007. – № 3. – С. 78–81.
84. Маслов И. В. Некоторые проблемы признания доказательств недопустимыми / И. В. Маслов // Уголовное судопроизводство. – 2006. – № 3. – С. 7–9.
85. Быков В. М. Процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми по УПК РФ / В. М. Быков // Российский следователь. – 2008. – № 12. – С. 9–11.
86. Будников В. Л. Субъекты обязанности доказывания в уголовном судопроизводстве / В. Л. Будников // Российская юстиция. – 2008. – № 5. – С. 25–27.
87. Червоткин А. С. Законность и обоснованность заключения под стражу: анализ российской и международной практики / А. С. Червоткин // Уголовный процесс. – 2010. – № 2. – С. 4–9.
88. Халиулин А. Г. Заключение под стражу: законность и необходимость / А. Г. Халиулин // Уголовный процесс. – 2008. – № 7. – С. 60–64.
89. Савченко А. Н. Спорные вопросы в практике применения меры пресечения в виде заключения под стражу / А. Н. Савченко // Уголовный процесс. – 2010. – № 2. – С. 10–13.
90. Савченко А. Н. Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу / А. Н. Савченко // Уголовный процесс. – 2006. – № 6. – С. 41–44.
91. Савченко А. Н. Заключение под стражу обвиняемого после направления дела в суд / А. Н. Савченко // Уголовный процесс. – 2008. – № 4. – С. 30–36.
92. Маслов И. В. Задержание и заключение под стражу. Проблемы законодательной регламентации и практики применения / И. В. Маслов // Уголовное судопроизводство. – 2006. – № 2. – С. 32–39.
93. Куракина Е. В. Ходатайство о заключении под стражу: права потерпевшего / Е. В. Куракина // Законность. – 2010. – № 2. – С. 43.
94. Кругликов А. О сущности и проблемах избрания судьей меры пресечения в виде заключения под стражу в отсутствие обвиняемого / А. Кругликов, И. Дикарев // Уголовное право. – 2006. – № 1. – С. 88–90.
95. Колоколов Н. А. Содержание под стражей на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования / Н. А. Колоколов // Уголовный процесс. – 2006 – № 4. – С. 10–16.
96. Колоколов Н. А. Решение вопроса о мере пресечения: социально криминологический и юридико-технический аспекты / Н. А. Колоколов // Уголовный процесс. – 2008. – № 8. – С. 28–42.
97. Колоколов Н. А. Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу: участники процесса и алгоритм судебного действия / Н. А. Колоколов // Уголовный процесс. – 2008. – № 9. – С. 24–33.
98. Теория доказательств в советском уголовном процессе / [Белкин Р. С. и др. ; редкол.: Жогин Н. В. (отв. ред.) и др.] ; Всесоз. ин-т по изучению причин и разраб. мер предупреждения преступности. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М. : Юрид. лит., 1973. – 734, [1] с.
99. Строгович М. С. Материальная истина и судебные доказательства в советском уголовном процессе / М. С. Строгович. – М. : Изд-во АН СССР, 1955. – 384 с.
100. Перекрестов В. Н. Актуальные проблемы оценки допустимости показаний обвиняемого / В. Н. Перекрестов // Уголовный процесс. – 2009. – № 10. – С. 22–24.
101. Овсянников И. Заключение и показания специалиста / И. Овсянников // Законность. – 2005. – № 7. – С. 32–35.

В электронном виде

1. Королев Г. Начальный момент уголовного преследования [Электронный ресурс] / Г. Королев // Законность. – 2005. – № 5. – С. 22–24. – Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2908.html. – Загл. с экрана.

2. Погодин С. Б. Проблемы правовой регламентации состязательности уголовного процесса [Электронный ресурс] / С. Б. Погодин // Российский судья. – 2004. – № 11. – С. 13–15. – Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2685.html. – Загл. с экрана.
3. Погодин С. Действует ли принцип состязательности на досудебных стадиях? / С. Погодин, Р. Тугушев [Электронный ресурс] // Законность. – 2005. – № 3. – С. 44–47. – Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2917.html. – Загл. с экрана.
4. Мешков В. М. О состязательности уголовного процесса через призму времени [Электронный ресурс] / В. М. Мешков, А. Н. Соколов // Журнал российского права. – 2006. – № 2. – С. 35–40. – Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2949.html. – Загл. с экрана.
5. Галоганов Е. Понятие и место процессуального принципа состязательности в системе принципов судопроизводства [Электронный ресурс] / Е. Галоганов // Право и жизнь. 2009. - № 131 (5). – Режим доступа: <http://www.law-n-life.ru/arch/n131.aspx>. – Загл. с экрана.
6. Газетдинов Н. И. Реализация принципа презумпции невиновности в уголовном судопроизводстве России [Электронный ресурс] / Н. И. Газетдинов // Журнал российского права. – 2005. – № 1. – С. 68–74. – Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2630.html. – Загл. с экрана.
7. Власов А. А. Должен ли суд нести ответственность за доказывание? [Электронный ресурс] / А. А. Власов // Современное право. – 2001. – № 1. – С. 30–34. – Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_1553.html. – Загл. с экрана.
8. Божьев В. Состязательность на предварительном следствии [Электронный ресурс] / В. Божьев // Законность. – 2004. – № 1. – С. 3–6. – Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2757.html. – Загл. с экрана.
9. Петрухин И. Судебная власть, раздавленная полицейским сапогом [Электронный ресурс] / И. Петрухин // Российская юстиция. – 2000. – № 2. – С. 4–5. – Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_1993.html. – Загл. с экрана.
10. Зеленин С. Потерпевший в состязательном процессе [Электронный ресурс] / С. Зеленин // Российская юстиция. – 2001. – № 3. – С. 48–49. – Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2541.html. – Загл. с экрана.
11. Дикарев И. Обеспечение прав потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика при ознакомлении с материалами уголовного дела [Электронный ресурс] / И. Дикарев // Законность. – 2004. – № 12. – С. 35–36. – Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2680.html. – Загл. с экрана.
12. Демидов В. Обеспечить положение потерпевшего реальными правами [Электронный ресурс] / В. Демидов // Российская юстиция. – 2003. – № 11. – С. 20–21. – Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2766.html. – Загл. с экрана.
13. Божьев В. Предпосылки обеспечения интересов потерпевшего в уголовном процессе [Электронный ресурс] / В. Божьев // Законность. – 2005. – № 11. – С. 5–11. – Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2871.html. – Загл. с экрана.
14. Байтин М. И. Некоторые вопросы процессуального положения потерпевшего и подсудимого по УПК РФ и защита прав человека [Электронный ресурс] / М. И. Байтин, А. В. Аверин // Журнал российского права. – 2004. – № 12. – С. 20–28. – Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2676.html. – Загл. с экрана.
15. Анисимов Г. Некоторые вопросы места и роли прокурора в уголовном судопроизводстве на современном этапе совершенствования законодательства / Г. Анисимов [Электронный ресурс] // Право и жизнь. – 2009. – № 136 (10). – Режим доступа: <http://www.law-n-life.ru/arch/n136.aspx>. – Загл. с экрана.
16. Подосинникова Л. Адвокатский запрос как основная форма истребования адвокатом доказательств при оказании квалифицированной юридической помощи [Электронный ресурс] / Л. Подосинникова // Право и жизнь. 2009. - № 131 (5). – Режим доступа: <http://www.law-n-life.ru/arch/n131.aspx>. – Загл. с экрана.
17. Карякин Е. Допустимость доказательств, собранных защитником, и осуществление функции защиты в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] / Е. Карякин //

- Российская юстиция. – 2003. – № 6. – С. 57–58. – Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2788.html. – Загл. с экрана.
18. Грузд Б. Правило Маслова: право на защитника – с момента угрозы свободам гражданина [Электронный ресурс] / Б. Грузд // Российская юстиция. – 2000. – №10. – С. 7–8. – Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_1887.html. – Загл. с экрана.
19. Сафронов Г. В. Ущемление интересов потерпевшего в новом уголовно-процессуальном законодательстве [Электронный ресурс] / Г. В. Сафронов // Адвокатская практика. – 2004. – № 4. – Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2709.html. – Загл. с экрана.
20. Кукель В. В. Механизм судебной защиты прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве РФ: проблемы функционирования [Электронный ресурс] / В. В. Кукель // Журнал российского права. – 2005. – № 8. – С. 153–157. – Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2959.html. – Загл. с экрана.
21. Емуразов А. Теоретическое и правовое обоснование понятия доказательства как сведений о фактах [Электронный ресурс] / А. Емуразов // Адвокатская практика. – 2004. – № 6. – Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2683.html. – Загл. с экрана.
22. Балакшин В. Заключение эксперта как средство доказывания по уголовному делу / В. Балакшин [Электронный ресурс] // Законность. – 1999. – № 1. – С. 37–40. – Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_575.html. – Загл. с экрана.
23. Холоденко В. Право обвиняемого на допрос избобличающих его лиц – законное средство защиты от предъявленного обвинения [Электронный ресурс] / В. Холоденко // Российская юстиция. – 2003. – № 11. – С. 26–27. – Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2764.html. – Загл. с экрана.
24. Трунов И. Защитительное заключение адвоката [Электронный ресурс] / И. Трунов. – Эж-Юрист. – 2004. – № 44. – С. 6–7. – Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2684.html. – Загл. с экрана.
25. Грузд Б. При решении вопроса об аресте должно быть гарантировано «равенство возможностей» [Электронный ресурс] / Б. Грузд, Л. Сайкин // Российская юстиция. – 2003. – № 6. – С. 59–60. – Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2789.html. – Загл. с экрана.
26. Гриненко А. В. Обоснованность задержания и заключения под стражу по УПК РФ [Электронный ресурс] / А. В. Гриненко // Журнал российского права. – 2003. – № 9. – С. 47–53. – Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2997.html. – Загл. с экрана.
27. Сильнов М. Доказательства как сведения о фактах [Электронный ресурс] / М. Сильнов, А. Емуразов // Эж-Юрист. – 2004. – № 27. – Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2708.html. – Загл. с экрана.
28. Петрухин И. Роль признания обвиняемого в уголовном процессе [Электронный ресурс] / И. Петрухин // Российская юстиция. – 2003. – № 2. – С. 24–27. – Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2805.html. – Загл. с экрана.
29. Овсянников И. В. Проблема достоверности доказательств в доказательном праве России [Электронный ресурс] / И. В. Овсянников // Современное прав. – 2004. – № 7. – С. 35–41. – Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2707.html. – Загл. с экрана.
30. О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 № 23 // КонсультантПлюс : справ.-правовая система, разд. Законодательство. – М., 1992–2011. – Загл. с экрана.
31. О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 ; (ред. от 23.12.2010) // КонсультантПлюс : справ.-правовая система, разд. Законодательство. – М., 1992–2011. – Загл. с экрана.
32. О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 № 28 // КонсультантПлюс : справ.-правовая система, разд. Законодательство. – М., 1992–2011. – Загл. с экрана.

33. О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17 // КонсультантПлюс : справ.-правовая система, разд. Законодательство. – М., 1992–2011. – Загл. с экрана.
34. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : от 18.12.2001 № 174-ФЗ ; (ред. от 21.07.2011) // КонсультантПлюс : справ.-правовая система, разд. Законодательство. – М., 1992–2011. – Загл. с экрана.

8. Методическое и программное обеспечение

8.1 Методическое обеспечение

В электронном виде

1. Баксалова А. М. Краткое содержание разделов и тем дисциплины "Современные проблемы уголовно-процессуального права" [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / А. М. Баксалова ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, [2011]. - Режим доступа: http://vk.com/doc14830879_38174923?hash=25b6fc73ee137d5bc5. - Загл. с экрана.
2. Баксалова А. М. Методические рекомендации по самостоятельной работе студентов "Современные проблемы уголовно-процессуального права" [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / А. М. Баксалова ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, [2011]. - Режим доступа: http://vk.com/doc14830879_38175622?hash=9d33ab368e23c75164. - Загл. с экрана.
3. Баксалова А. М. Методические указания по курсовой работе "Современные проблемы уголовно-процессуального права" [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / А. М. Баксалова ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, [2011]. - Режим доступа: http://vk.com/doc14830879_38174996?hash=81f46af2850581a0cf. - Загл. с экрана.
4. Баксалова А. М. Методические указания по семинарам "Современные проблемы уголовно-процессуального права" [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / А. М. Баксалова ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, [2011]. - Режим доступа: http://vk.com/doc14830879_38175566?hash=b4a36ad490a56fa4fa. - Загл. с экрана.

9. Контролирующие материалы для аттестации студентов по дисциплине

1. Уголовно-процессуальная форма - это:

- 1) форма заполнения процессуальных документов;
- 2) правила, имеющие процедурный, формальный характер;
- 3) источники доказательств;
- 4) условия и порядок проведения процессуальных действий и всей деятельности в целом.

2. Решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, прокурора могут быть обжалованы в суд в следующем случае:

- 1) если они способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного процесса или затруднить доступ граждан к правосудию;
- 2) в суд допускается обжаловать любые решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, прокурора;
- 3) в суд нельзя обжаловать решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, прокурора;
- 4) если эти решения и действия (бездействие) обжаловались прокурору, однако последний отказал в удовлетворении жалобы.

3. Лицо приобретает статус потерпевшего:

- 1) с момента совершения в отношении него преступления;
- 2) с момента возбуждения уголовного дела;
- 3) с момента вынесения постановления о признании потерпевшим;
- 4) с момента объявления лицу постановления о признании потерпевшим.

4. Элементом процесса доказывания является:

- 1) проверка доказательств;
- 2) уничтожение вещественных доказательств;
- 3) достоверность доказательств;
- 4) оперативно-розыскная деятельность.

5. Принцип презумпции невиновности включает в себя следующие положения:

- 1) обвинительный приговор не может быть основан на предположениях;
- 2) суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны разъяснить обвиняемому (подозреваемому) его права и обеспечить условия их свободного осуществления;
- 3) суд не выступает ни на одной из сторон;
- 4) никто не может быть признан виновным и подвергнут наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, установленном УПК.

6. Показания обвиняемого, признающего в совершении преступления, являются:

- 1) оправдательным доказательством;
- 2) прямым доказательством;
- 3) косвенным доказательством;
- 4) производным доказательством.

7. Преюдиция - это:

- 1) обстоятельства, чья доказанность не вызывает сомнений у суда и сторон;
- 2) общеизвестные факты;
- 3) обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором;
- 4) признание обвиняемым своей вины в совершении преступления, подтвержденное совокупностью иных доказательств.