

«

»

“ ”

“ ”

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**  
**История и методология менеджмента**

: 38.04.02

: 1, : 1

		<b>1</b>
<b>1</b>	( )	4
<b>2</b>		144
<b>3</b>	, .	58
<b>4</b>	, .	18
<b>5</b>	, .	18
<b>6</b>	, .	0
<b>7</b>	, .	10
<b>8</b>	, .	2
<b>9</b>	, .	20
<b>10</b>	, .	86
<b>11</b>	( , , )	
<b>12</b>		

( ): 38.04.02

322 30.03.2015 ., : 15.04.2015 .

: 1,

( ): 38.04.02

, 6 20.06.2017

, 6 21.06.2017

:

, . . . . . . . .

:

, . . . . . . . .

:

. . . .

# 1.

1.1

<b>Компетенция ФГОС: ОК.1 способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу; в части следующих результатов обучения:</b>	
1.	
3.	
<b>Компетенция ФГОС: ОПК.3 способность проводить самостоятельные исследования, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования; в части следующих результатов обучения:</b>	
1.	
<b>Компетенция ФГОС: ПК.1 способность управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями; в части следующих результатов обучения:</b>	
3.	;
	( ),
<b>Компетенция ФГОС: ПК.7 способность обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями; в части следующих результатов обучения:</b>	
1.	
<b>Компетенция ФГОС: ПК.9 способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования; в части следующих результатов обучения:</b>	
1.	,

# 2.

2.1

	(
,	,
,	)

<b>.1. 1</b>	
1.знать системную периодизацию истории науки и техники	; ;
2.иметь представлениео менеджменте как о науке, практике и искусстве управления	; ;
<b>.1. 3</b>	
3.иметь опыт разработки программ исследования в менеджменте	
4.иметь представление о методологии и методике проведения научных исследований	;
5.уметь обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость исследуемой проблемы, формулировать гипотезы, проводить эмпирические и прикладные исследования	; ;
<b>.1. 3</b>	
;	
,	
( ) ;	
( ),	
-	
6.иметь опыт анализа и интерпретации данных о социально-экономических явлениях и процессах, как во внешней среде организации, так и внутри организации	;

7.знать законы эволюции сложных систем; современные концепции управления организациями, подразделениями и сетями; принципы функционального моделирования (проектирования) социально-экономических и технических систем (организационных структур), методы их совершенствования	;	;
8.знать основные теории и концепции менеджмента, их области применения, практические ограничения моделей	;	;
9.владеть навыками адаптации ключевых теорий менеджмента к потребностям и задачам осуществления социально-экономических процессов в современной российской экономике и к национальным особенностям деловой культуры России	;	;
10.иметь представление о месте российской школы управления в менеджменте	;	;
11.иметь представление об основных управленческих революциях и качественных изменениях менеджмента	;	;
<b>.3. 1</b>		
12.иметь представление о единых теоретико-методологических основах менеджмента, его объекте, предмете и месте в системе научного знания	;	;
<b>.7. 1</b>		
13.уметь анализировать результаты современных исследований по проблемам менеджмента	;	;
<b>.9. 1</b>		
14.знать основные методологические концепции современной науки	;	;
15.уметь выявлять перспективные направления научных исследований	;	;

### 3.

#### 3.1

, .				
<b>: 1</b>				
:				
1.	0	2	1, 12, 14, 2	.
2.	0	2	1, 11, 12, 15, 2, 7, 8	( ).

:				XVII-XIX
3.		0	3	1, 11, 7
4.		0	1	1, 11, 7, 8, 9
:				
5.		0	2	1, 12, 7, 8, 9
6.		0	2	1, 12, 13, 14, 15, 2, 9
:				

7.	:	0	2	1, 10, 13, 2, 8, 9	.
8.	,	0	2	13, 14, 15, 5, 8, 9	.
9.	:	0	2	12, 13, 14, 15, 2, 5, 8, 9	.

3.2

	,	.			
: 1					
:					
1.		2	4	14, 15, 2, 4, 5, 7, 9	,
:					
<b>XVII-XIX</b>					

2.	2	2	1, 11, 7, 8, 9	" ( , ). , .
:				
3.	0	2	12, 13, 14, 15, 2, 5, 6, 8	, , ( )
4.	2	2	13, 14, 15, 7	" , "
5.	2	4	1, 10, 13, 14, 15, 2, 7, 8	" ( , ). , .
6.	2	4	13, 14, 15, 8, 9	, " ( )"



4		1, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	56	8
<p>3.3 : [ ]: - / . . ; [2017]. - : <a href="http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000235964">http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000235964</a>. -</p>				

## 5.

		e-mail;		
		e-mail;		
		e-mail;		

5.1

1			.1; .1; .7; .9;	
<p><b>Формируемые умения:</b> з1. знать приоритетные направления научных исследований, включенных в правительственные, отраслевые и корпоративные программы; з1. знать системную периодизацию истории науки и техники; з3. знать законы эволюции сложных систем; современные концепции управления организациями, подразделениями и сетями; принципы функционального моделирования (проектирования) социально-экономических и технических систем (организационных структур), методы их совершенствования ; у1. уметь анализировать научную проблематику в области экономики и управления</p>				
<p><b>Краткое описание применения:</b> обсуждение и разрешение спорных вопросов</p>				
<p>[ ]: - / . . ; [2017]. - : <a href="http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000235964">http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000235964</a>. -</p>				
2			.1; .7; .9;	
<p><b>Формируемые умения:</b> з1. знать приоритетные направления научных исследований, включенных в правительственные, отраслевые и корпоративные программы; з3. знать законы эволюции сложных систем; современные концепции управления организациями, подразделениями и сетями; принципы функционального моделирования (проектирования) социально-экономических и технических систем (организационных структур), методы их совершенствования ; у1. уметь анализировать научную проблематику в области экономики и управления</p>				
<p><b>Краткое описание применения:</b> Решение полевых кейсов, отражающих реальную деятельность российских и зарубежных организаций</p>				
<p>[ ]: - / . . ; [2017]. - : <a href="http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000235964">http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000235964</a>. -</p>				

5.2



2. Методология научного исследования: Учебник/Овчаров А. О., Овчарова Т. Н. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 304 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование: Магистратура) (Переплёт) ISBN 978-5-16-009204-1 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=544777> - Загл. с экрана.

1. Столяренко А. М. Психология менеджмента : [учебное пособие для вузов по специальностям "Менеджмент организаций", "Управление персоналом" и "Психология"] / А. М. Столяренко, Н. Д. Амаглобели. - М., 2011. - 455 с. : ил.

2. Методология социального исследования : учеб. пособие / А.В. Лубский. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 154 с. — (Высшее образование: Магистратура). — [www.dx.doi.org/10.12737/23471](http://www.dx.doi.org/10.12737/23471). - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=760142> - Загл. с экрана.

3. Теория менеджмента: история управленческой мысли, теория организации, организационное поведение / Межов И.С. - Новосиб.:НГТУ, 2014. - 703 с.: ISBN 978-5-7782-2404-9 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=556571> - Загл. с экрана.

1. Менеджмент в России и за рубежом [Электронный ресурс]: периодическое издание. - Финпресс, 2000-2017. - Режим доступа : <http://www.mevriz.ru>. - Загл. с экрана.

2. ЭБС НГТУ : <http://elibrary.nstu.ru/>

3. Проблемы теории и практики управления [Электронный ресурс] : периодическое издание. - 2013. - Режим доступа : <http://www.urtp.ru>. - Загл. с экрана.

4. ЭБС «Издательство Лань» : <https://e.lanbook.com/>

5. ЭБС IPRbooks : <http://www.iprbookshop.ru/>

6. ЭБС "Znanium.com" : <http://znanium.com/>

7. :

## 8.

### 8.1

1. Асланова И. В. История и методология менеджмента [Электронный ресурс] : электронный учебно-методический комплекс / И. В. Асланова ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, [2017]. - Режим доступа: [http://elibrary.nstu.ru/source?bib\\_id=vtls000235964](http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000235964). - Загл. с экрана.

2. Методология исследования компетенций персонала организаций: Монография / О.Л. Чуланова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 120 с.: 60x90 1/16. - (Научная мысль). (обложка) ISBN 978-5-16-010660-1, 500 экз. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php> - Загл. с экрана.

### 8.2

1 Microsoft Windows

2 Microsoft Office

9. -

1	( - ) , ,	, ,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Новосибирский государственный технический университет»

Кафедра менеджмента

“УТВЕРЖДАЮ”  
ДЕКАН ФБ  
д.э.н., профессор М.В. Хайруллина  
“ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ \_\_\_\_ г.

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

#### **История и методология менеджмента**

Образовательная программа: 38.04.02 Менеджмент, магистерская программа: Маркетинг

### 1. Обобщенная структура фонда оценочных средств учебной дисциплины

Обобщенная структура фонда оценочных средств по дисциплине «История и методология менеджмента» приведена в Таблице.

Таблица

Формируемые компетенции	Показатели сформированности компетенций (знания, умения, навыки)	Темы	Этапы оценки компетенций	
			Мероприятия текущего контроля (курсовой проект, РГЗ(Р) и др.)	Промежуточная аттестация (экзамен, зачет)
ОК.1 способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	з1. знать системную периодизацию истории науки и техники	<p>1. Вклад в развитие научного менеджмента: Френк и Лилиан Гилбреты, Генри Гант, Гаррингтон Эмерсон, Генри Форд.</p> <p>2. Всеобщая организационная наука (А. Богданов).</p> <p>3. Принципы научного менеджмента - школа Ф. Тейлора.</p> <p>4. Общее и промышленное управление А. Файоля. Бюрократическое управление М. Вебера.</p> <p>5. Истоки и тенденции российского менеджмента.</p> <p>6. Методология науки управления: объект и предмет изучения</p> <p>7. Потребности, мотивация и их использование в развитии теории менеджмента.</p> <p>8. Развитие школы поведенческой науки. Методология и основные достижения школы поведенческих наук.</p> <p>9. Промышленная революция и ее влияние на развитие менеджмента. Вопросы менеджмента в трудах великих английских экономистов: Адам Смит, Давид Рикардо, Альфред Маршалл.</p> <p>10. Роль человеческого фактора в развитии науки менеджмента. Хоторнские исследования и социализация менеджмента.</p> <p>11. Тектология Богданова.</p> <p>12. Формирование бюрократической парадигмы Чарльз Эббидж, Эндрю Юр . Роберт Оуэн и его вклад в практику управления</p> <p>13. Школа науки управления: процессный подход к управлению, сценарный подход к управлению, ситуационный подход к управлению, комплексный подход к управлению</p>		Зачет, вопросы 1,4 – 16, 21

ОК.1	з3. знать основные методологические концепции современной науки	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Закономерности менеджмента.</li> <li>2. Методология и методы менеджмента.</li> <li>3. Роль современного менеджмента и перспективы его роль развития в США, Западной Европе и Японии.</li> <li>4. Системный и ситуационный подходы к управлению.</li> </ol>	Контрольная работа	Зачет, вопросы 1 – 3, 16 – 19
ОПК.3 способность проводить самостоятельные исследования, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования	з1. знать научную проблематику в области экономики и управления	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Методология науки управления: объект и предмет изучения.</li> <li>2. Потребности, мотивация и их использование в развитии теории менеджмента.</li> <li>3. Системный и ситуационный подходы к управлению</li> <li>4. Специфические функции менеджмента: стратегическое планирование, маркетинг, управление качеством, логистика, управление проектом, управление затратами, консалтинг.</li> </ol>	Контрольная работа	Зачет, вопросы 1, 3, 16, 20
ПК.1/ОУ способность управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями	з3. знать законы эволюции сложных систем; современные концепции управления организациями, подразделениями и сетями; принципы функционального моделирования (проектирования) социально-экономических и технических систем (организационных структур), методы их совершенствования	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Вклад в развитие научного менеджмента: Френк и Лириан Гилбреты, Генри Гантт, Гаррингтон Эмерсон, Генри Форд.</li> <li>2. Всеобщая организационная наука (А. Богданов).</li> <li>3. Принципы научного менеджмента - школа Ф. Тейлора.</li> <li>4. Общее и промышленное управление А. Файоля.</li> <li>5. Бюрократическое управление М. Вебера.</li> <li>6. Закономерности менеджмента</li> <li>6. Истоки и тенденции российского менеджмента</li> <li>7. Методология и методы менеджмента</li> <li>8. Перспективы и направления развития менеджмента</li> <li>9. Потребности, мотивация и их использование в развитии теории менеджмента.</li> <li>10. Развитие школы поведенческой науки. Методология и основные достижения школы поведенческих наук</li> <li>11. Промышленная революция и ее влияние на развитие менеджмента.</li> <li>12. Вопросы менеджмента в трудах великих английских экономистов: Адам Смит, Давид Рикардо, Альфред Маршалл</li> <li>13. Роль современного менеджмента и перспективы его роль развития в США, Западной Европе и Японии.</li> </ol>	Контрольная работа	Зачет, вопросы 3 – 22

		<p>14. Роль человеческого фактора в развитии науки менеджмента. Хотгорские исследования и социализация менеджмента.</p> <p>15. Специфические функции менеджмента: стратегическое планирование, маркетинг, управление качеством, логистика, управление проектом, управление затратами, консалтинг.</p> <p>16. Тектология Богданова. Формирование бюрократической парадигмы Чарлз Бэббидж, Эндрю Юр . Роберт Оуэн и его вклад в практику управления</p> <p>17. Школа науки управления: процессный подход к управлению, сценарный подход к управлению, ситуационный подход к управлению, комплексный подход к управлению</p>		
<p>ПК.7/НИ способность обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями</p>	<p>у1. уметь анализировать научную проблематику в области экономики и управления</p>	<p>1. Американская, европейская и японская модели управления</p> <p>2. Истоки и тенденции российского менеджмента</p> <p>3. Перспективы и направления развития менеджмента</p> <p>4. Роль современного менеджмента и перспективы его роль развития в США, Западной Европе и Японии.</p> <p>5. Системный и ситуационный подходы к управлению</p> <p>6. Специфические функции менеджмента: стратегическое планирование, маркетинг, управление качеством, логистика, управление проектом, управление затратами, консалтинг.</p> <p>7. Школа науки управления: процессный подход к управлению, сценарный подход к управлению, ситуационный подход к управлению, комплексный подход к управлению</p>	<p>Контрольная работа</p>	<p>Зачет, вопросы 16 – 22</p>
<p>ПК.9/НИ способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования</p>	<p>з1. знать приоритетные направления научных исследований, включенных в правительственные, отраслевые и корпоративные программы</p>	<p>1. Американская, европейская и японская модели управления</p> <p>2. Закономерности менеджмента</p> <p>3. Истоки и тенденции российского менеджмента</p> <p>4. Перспективы и направления развития менеджмента</p> <p>5. Потребности, мотивация и их использование в развитии теории менеджмента.</p> <p>6. Развитие школы поведенческой науки. Методология и основные достижения школы</p>	<p>Контрольная работа</p>	<p>Зачет, вопросы 2, 14 – 22</p>

		<p>поведенческих наук</p> <p>7. Роль современного менеджмента и перспективы его роль развития в США, Западной Европе и Японии.</p> <p>8. Системный и ситуационный подходы к управлению</p> <p>9. Специфические функции менеджмента: стратегическое планирование, маркетинг, управление качеством, логистика, управление проектом, управление затратами, консалтинг.</p>		
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

## 2. Методика оценки этапов формирования компетенций в рамках дисциплины.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в 1 семестре - в форме зачета, который направлен на оценку сформированности компетенций ОК.1, ОПК.3, ПК.1/ОУ, ПК.7/НИ, ПК.9/НИ.

Зачет по дисциплине проходит в устно-письменной форме по билетам. Методика, критерии и правила оценки сформулированы в паспорте зачета.

Кроме того, сформированность компетенций проверяется при проведении мероприятий текущего контроля, указанных в таблице раздела 1.

В 1 семестре обязательным этапом текущей аттестации является контрольная работа. Требования к выполнению контрольной работы, состав и правила оценки сформулированы в паспорте контрольной работы.

Общие правила выставления оценки по дисциплине определяются балльно-рейтинговой системой, приведенной в рабочей программе учебной дисциплины.

На основании приведенных далее критериев можно сделать общий вывод о сформированности компетенций ОК.1, ОПК.3, ПК.1/ОУ, ПК.7/НИ, ПК.9/НИ, за которые отвечает дисциплина, на разных уровнях.

### Общая характеристика уровней освоения компетенций.

**Ниже порогового.** Уровень выполнения работ не отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, пробелы могут носить существенный характер, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы не достаточно, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнены или выполнены с существенными ошибками.

**Пороговый.** Уровень выполнения работ отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

**Базовый.** Уровень выполнения работ отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

**Продвинутый.** Уровень выполнения работ отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным

материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Новосибирский государственный технический университет»  
Кафедра менеджмента

**Паспорт зачета**

по дисциплине «История и методология менеджмента», 1 семестр

**1. Методика оценки**

Зачет по дисциплине проходит в устно-письменной форме по билетам. Билет формируется по следующему правилу: первый вопрос выбирается из диапазона вопросов 1-11, второй вопрос из диапазона вопросов 12-22 (список вопросов приведен ниже). На подготовку к ответу студенту дается 1 академический час. В ходе зачета преподаватель вправе задавать студенту дополнительные вопросы из общего перечня (п. 4).

Форма билета для зачета

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Факультет ФБ

**Билет №**

к зачету по дисциплине «История и методология менеджмента»

---

- 1 Истоки научного менеджмента.
2. Групповые процессы и их влияние на эффективность функционирования группы.

Утверждаю:  
Заведующий кафедрой,  
Д.Э.Н.,

\_\_\_\_\_ (подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
(дата)

## 2. Критерии оценки

Ответ на билет для зачета считается *неудовлетворительным*, если студент при ответе на вопросы не дает определений основных понятий, не способен показать причинно-следственные связи явлений, не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями приводит примеры, оценка составляет *0-49 баллов*.

Ответ на билет для зачета засчитывается на *пороговом* уровне, если студент при ответе на вопросы демонстрирует знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при подборе примеров, оценка составляет *50-69 баллов*.

Ответ на билет для зачета засчитывается на *базовом* уровне, если студент знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов, корректно приводит примеры, оценка составляет *70-86 баллов*.

Ответ на билет для зачета засчитывается на *продвинутом* уровне, если обучающийся усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет увязывать теорию с практикой, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал разнообразных литературных источников, оценка составляет *87-100 баллов*.

### 3. Шкала оценки

Зачет считается сданным, если средний балл по всем заданиям билета составляет не менее 50 баллов (по 100 балльной шкале).

В общей оценке по дисциплине баллы за зачет учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

Для этого оценка, полученная за зачет, переводится из 100-балльной шкалы в 20-балльную (коэффициент учета баллов 0,2). Минимальное количество баллов за ответ на билет - 10, данное пороговое значение позволяет сформировать итоговую оценку за зачет.

Итоговая оценка формируется по суммарному рейтингу студента (сумма баллов за работу в семестре, контрольную работу и ответ на зачете).

#### Соответствие оценок

Диапазон баллов рейтинга	Оценка <b>ECTS</b>	Традиционная шкала оценки
97 – 100	A+	Зачтено
93 – 96	A	
90 – 92	A-	
88 – 89	B+	
83 – 86	B	
80 – 82	B-	
77 – 79	C+	
73 – 76	C	
70 – 72	C-	
67 – 69	D+	
63 – 66	D	
60 – 62	D-	
50 – 59	E	
25-49	FX	Незачтено
0-24	F	

#### **4. Вопросы к зачету по дисциплине «История и методология менеджмента»**

1. Методология науки управления: объект и предмет изучения.
2. Закономерности менеджмента.
3. Методология и методы менеджмента.
4. Промышленная революция и ее влияние на развитие менеджмента.
5. Вопросы менеджмента в трудах великих английских экономистов: Адам Смит.
6. Вопросы менеджмента в трудах великих английских экономистов: Давид Рикардо.
7. Вопросы менеджмента в трудах великих английских экономистов: Альфред Маршалл.
8. Чарлз Бэббидж и его вклад в практику управления.
9. Эндрю Ур и его вклад в практику управления.
10. Роберт Оуэн и его вклад в практику управления.
11. Принципы научного менеджмента - школа Ф. Тейлора. Общее и промышленное управление А. Файоля. Бюрократическое управление М. Вебера.
12. Вклад в развитие научного менеджмента: Френк и Лилиан Гилбреты, Генри Гантт, Гаррингтон Эмерсон, Генри Форд.
13. Роль человеческого фактора в развитии науки менеджмента. Хоторнские исследования и социализация менеджмента.
14. Потребности, мотивация и их использование в развитии теории менеджмента.
15. Развитие школы поведенческой науки. Методология и основные достижения школы поведенческих наук.
16. Школа науки управления, процессный подход к управлению, сценарный подход к управлению, ситуационный подход к управлению, комплексный подход к управлению.

17. Роль современного менеджмента и перспективы его развития в США.
18. Роль современного менеджмента и перспективы его развития в Западной Европе.
19. Роль современного менеджмента и перспективы его развития в США Японии.
20. Специфические функции менеджмента: стратегическое планирование, маркетинг, управление качеством, логистика, управление проектом, управление затратами, консалтинг.
21. Истоки и тенденции российского менеджмента.
22. Перспективы и направления развития менеджмента.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Новосибирский государственный технический университет»  
Кафедра менеджмента

**Паспорт контрольной работы**

по дисциплине «История и методология менеджмента», 1 семестр

**1. Методика оценки**

Целью контрольной работы является получение навыков анализа социально-экономических проблем в организации или обществе. Контрольная работа выполняется письменно.

**Задание** на контрольную работу включает в себя составление программы исследования проблем организации или общества.

Программа исследования представляет собой изложение его цели и общей концепции, исходных гипотез вместе с логической последовательностью операций для их проверки. Работа над программой, как правило, предваряет другие этапы исследования. Узловые элементы программы, подлежащие разработке:

1. Формулировка и обоснование проблемы исследования. Для исследователя проблема представляет собой состояние "незнания" определенных сторон, количественных и качественных изменений, тенденций развития, причин и других характеристик какого-либо явления или процесса, происходящего в обществе или организации.

В процессе формулировки проблемы исследования необходимо стремиться к тому, чтобы в ней получили как можно более точное отражение и сама проблемная ситуация, и реальное противоречие, определяющее ее. При этом важно избегать опасности постановки мнимых проблем, т.е.

проблем, либо не отражающих реальной ситуации, либо давно решенных. Не следует впадать и в другую крайность – выдвижения проблем слишком широкого плана. Бывает, что в ходе одного исследования приходится искать ответы на ряд проблем. Выбирать несколько проблем в рамках одного исследования нецелесообразно.

2. *Определение цели исследования.* Исследование в рамках контрольной работы обычно преследуют практическую цель, ибо призваны дать, прежде всего, информацию для выработки рекомендаций, подготовки и принятия управленческих решений. Результаты такого исследования служат обоснованием, подтверждением уже имеющихся теоретических знаний. Четкая формулировка цели – одно из важнейших методологических требований к программе.

3. *Определение объекта и предмета исследования.* Проблема не существует сама по себе и всегда предполагает своего носителя – ту общность людей и их деятельность, с которыми она неразрывно связана. Следовательно, "объектом" исследования в широком смысле выступает носитель той или иной социальной проблемы.

Вместе с тем причины возникновения той или иной проблемы могут лежать и за пределами объекта исследования. Это ведет к условному расширению его масштабов, позволяющему выявить истинные причины возникновения данной проблемы. (Пример: низкая активность на занятиях по какому-либо предмету. Здесь причиной может быть как незаинтересованное отношение самих учащихся к занятиям, так и формальная, шаблонная методика их проведения, низкая квалификация преподавателей. В данном случае выделяется два объекта исследования: основной – студенты, и дополнительный – преподаватели).

Четкое выделение объекта способствует правильному определению "предмета" исследования. Последний включает в себя те стороны и свойства объекта, которые в наиболее полном виде выражают исследуемую проблему (скрывающееся в ней противоречие) и подлежат изучению. (В

вышеприведенном примере предметом исследования может выступать связь между эффективностью системы образования и теоретическим уровнем, методическим мастерством преподавателей). Таким образом – предмет социального исследования предстает как концентрированное выражение взаимосвязи проблемы и объекта исследования. Предмет устанавливает познавательные границы, в пределах которых изучается конкретный объект в данном исследовании.

4. *Логический анализ основных понятий.* Состоит из двух этапов:

а. Выявление главных сторон предмета исследования путем интерпретации такого понятия, которое наиболее точно и полно выражает его сущность.

б. Выявление совокупности операциональных понятий, на которые раскладывается основное понятие.

Интерпретация" основного понятия позволяет установить, по каким направлениям анализа должен осуществляться сбор первичной информации.

"Операционализация" – о чем следует собирать информацию.

"Индикаторами" называют разнообразные предметы, события, признаки явлений и процессов, поведенческие акты, поступки, оценки и суждения людей. В то же время индикаторы позволяют правильно сформулировать вопросы для анкеты и других видов инструментария, а также определить структуру ответов на них. Всем индикаторам присущи различные характеристики, которые в инструментарии выступают в качестве вариантов ответов на вопросы. Нахождение "индикаторов" помогает уяснить, как и в какой форме надо подойти к ее сбору. Они, расположенные в той или иной последовательности по позициям, и образуют "шкалу измерения". (Пример: "образование" – операциональное понятие, "уровень образования" – объективный индикатор, его характеристики – начальное, среднее, средне-специальное, незаконченное высшее и высшее. Они-то и становятся

позициями шкалы измерения).

Осуществленный в процессе логического анализа основных понятий выбор индикаторов и построение на их основе шкал позволяют начать разработку инструментария для непосредственного измерения сторон и свойств изучаемого явления.

5. *Формулировка гипотез исследования.* Как правило, любое исследование строится на предварительных, явно или неявно выраженных предположениях о характере и причинах возникновения изучаемой проблемы. Если исследователь целенаправленно пытается их предугадать, он формулирует свои предположения в виде гипотез. Последние способствуют увеличению оперативности исследования, подсказывают правильный выбор объекта исследования и метода сбора информации. Важно, чтобы выдвигаемые гипотезы не сковывали мысль исследователя, заранее не предопределяли итоговые результаты его работы. Их формулируют однозначно, избегая по возможности расплывчатых понятий. По значимости и характеру гипотезы можно разделить на основные и дополнительные.

6. *Задачи исследования.* Формулируются в соответствии с его целью и гипотезами и также, как и последние, могут быть условно разделены на основные и дополнительные. Основные задачи исследования в зависимости от его практического или познавательного характера либо включают в себя поиск ответа на вопрос о путях и средствах решения данной проблемы, либо обосновывают необходимость "вскрытия", "среза" проблемы, ее предварительный анализ.

Может сложиться ситуация, когда выдвижение дополнительных гипотез потребует выяснения еще каких-либо вопросов. В соответствии с этим и выдвигаются дополнительные задачи.

7. *Определение обследуемой совокупности.* Поскольку опрос всех людей, составляющих объект исследования, был бы нерационален, большинство исследований носит не сплошной, а выборочный характер. По строгим правилам отбирается определенное количество людей, отражающих

по социально-демографическим признакам и другим характеристикам структуру изучаемого объекта. Эта операция носит название "выборка". От правильности ее осуществления в огромной степени зависит качество и достоверность собранной информации. Данное обстоятельство обязывает тщательно описать в программе "проект выборки", который в последующем, с учетом особенностей и динамики исследования может быть уточнен и выделен в отдельный документ. В проекте выборки указываются принципы выделения из объекта той совокупности, в которой, собственно, и будет проведена исследовательская работа, обоснована техника проведения исследования, обозначены подходы к определению достоверности полученной информации. Процесс выборки основан, во-первых, на взаимосвязи и взаимообусловленности качественных характеристик и признаков объектов; во-вторых, на правомерности выводов о целом на основании изучения его части при условии, что по своей структуре часть является микромоделью целого.

В проекте выборки должны быть отмечены "генеральная совокупность" (объект исследования, который территориально, производственно и во времени локализован) и "выборочная совокупность" (число элементов генеральной совокупности, отобранных по строго заданному правилу).

Обследуемая совокупность формируется как методом ненаправленного отбора, так и методом серийной выборки, что также должно быть отражено в ее определении.

8. *Методическая часть.* Здесь отмечаются характеристика применяемых в ходе исследования методов и приемов сбора первичной информации; логическая структура применяемого инструментария, из которой видно, на выявление каких характеристик предмета исследования направлен тот или иной блок вопросов; порядок расположения вопросов в инструментарии. Сам инструментарий прилагается к программе в качестве самостоятельного документа.

9. *Приемы обработки информации.* Должны быть отражены следующие компоненты структуры обработки:

а. редактирование и кодирование информации (часть анкетной информации заранее формализована, т.е. даны возможные варианты ответов и проставлены их цифровые коды. В этом случае необходимо редактирование; другой тип собираемых данных представляет ответы на "открытые" вопросы, здесь должна быть представлена их группировка и последующее кодирование);

2. перенос данных на машинные носители (SPSS, Statistika, и т.д.);

3. проверка качества данных и коррекция ошибок;

4. создание переменных (процесс в некотором смысле обратный процессу операционализации понятий – "переменные" выступают в качестве показателей, изучению которых, собственно, и посвящено исследование. Для многих вопросов анкет получаемая информация непосредственно отвечает задачам исследования, и в этом случае сами вопросы являются переменными);

5. статистический анализ (ключевой этап в процессе анализа социологических данных. В его ходе выявляются статистические закономерности и зависимости).

**Обязательные структурные части контрольной работы** соответствуют структуре программы исследования:

1. *Титульный лист* (с указанием образовательного учреждения, темы эссе, имени, отчества и фамилии автора, учебной группы), выполняется в двух экземплярах (после рецензирования один экземпляр остается в работе у преподавателя, второй выдается студенту для формирования портфолио в личном кабинете);

2. *Программа исследования.*

3. *Список использованной литературы, который включает:*

- использованную литературу,
- нормативные правовые акты, регулирующие сферу общественных отношений, рассматриваемую в эссе (при необходимости),
- электронные ресурсы.

**Выполнение контрольной работы включает в себя следующие этапы:**

- 1) выбор темы;
- 2) подбор литературных, методических, нормативных источников;
- 3) написание и оформление работы;
- 4) защита контрольной работы.

**Требования к оформлению контрольной работы:**

Работа оформляется на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210 x 297 мм) с одной стороны. Текст РГЗ выполняется в редакторе MS Word, в режиме Times New Roman, межстрочный полуторный интервал, размер шрифта 14, выравнивание по ширине. Не допускаются интервалы между абзацами. Размер полей: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Красная строка – 1,25 см. Нумерация страниц сверху посередине или внизу справа.

Каждый раздел (при их наличии), а также список литературы и приложения начинаются с новой страницы.

Выполнение схем, графиков, диаграмм, таблиц должно быть четким, представлено с объяснениями и последовательно пронумеровано. Автор может выбрать свой стиль оформления таблиц, но он должен быть единым на протяжении всей работы.

Объем контрольной работы – 5 - 10 страниц.

### **Оцениваемые позиции:**

- 1) наличие всех необходимых разделов программы исследования;
- 2) общая характеристика работы в целом и выполненных структурных элементов;
- 3) умение формулировать целостные, внутренне непротиворечивые высказывания;
- 4) качество подбора данных для анализа проблемы;
- 5) адекватность выбора и корректность применения методов анализа.

## **2. Критерии оценки**

Каждое задание контрольной работы оценивается в соответствии с приведенными ниже критериями.

Контрольная считается *не выполненной*, студент не выполнил или выполнил неправильно задания контрольной работы, ответил на вопросы с существенными ошибками или не ответил на вопросы, оценка *составляет 0 – 49 баллов*.

Работа считается выполненной на *пороговом уровне*, если все задания контрольной работы выполнены с существенными замечаниями, студент ответил на все вопросы с замечаниями, оценка *составляет 50-70 баллов*.

Работа считается выполненной на *базовом уровне*, если выполнены все задания контрольной работы с незначительными замечаниями, студент ответил на все вопросы с замечаниями, оценка *составляет 71-86 баллов*.

Работа считается выполненной на *продвинутом уровне*, если достигнуты все поставленные цели работы, студент четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы, оценка *составляет 87 - 100 баллов*.

## **3. Шкала оценки**

В общей оценке по дисциплине баллы за контрольную работу учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

Для этого оценка, полученная за контрольную работу, переводится из 100-балльной шкалы в 30-балльную (коэффициент учета баллов 0,3).

Контрольная работа считается выполненной, если после перевода оценки получено не менее 15 баллов (по 30 балльной шкале).

#### **4. Пример варианта контрольной работы**

##### **I. Проблема исследования.**

Проблема содержательных сторон процесса социализации в структуре института образования, и тесно связанные с ними проблемы социокультурного воспроизводства, распространения определенных культурных ценностей и норм стоит сегодня крайне остро в российском обществе. Общеизвестны тревожные тенденции к криминализации и усвоению других девиантных практик отечественной молодежью, не может также не тревожить политика депривации и сегрегации, осуществляемая сегодня, фактически, в сфере российского образования, как высшего, так и среднего. Существует, очевидно, и связь между первичной и вторичной социализацией в стенах школ и университетов и уровнем социального конфликта и толерантности, между неявными содержательными характеристиками учебной программы российских образовательных структур и степенью гуманистической рефлексивности российской молодежи и общества в целом. В любом, самом (гипотетически) «деидеологизированном» социуме институт образования будет по-прежнему являться индуктором и медиатором смыслов, значений и установок. Определенный комплекс идей создает определенное общество, и институт образования, будучи феноменом исторической протяженности, как ретроспективного, так и перспективного характера, с одной стороны является объектом «социального конструирования реальности», с другой же – выступает активным субъектом этого процесса. Ценности, взгляды и идеи, реализуемые через внутреннюю практику высшей и средней школы, создают соответствующий тип социума и социальных отношений. В силу этого,

исследование практики российского образования на предмет её социализирующей составляющей представляется весьма актуальным и необходимым. Учитывая вместе с тем, то обстоятельство, что социализация всегда имеет своих доноров и реципиентов, представляется необходимым исследовать обе стороны процесса для установления корреляций или противоречий, с обязательным учетом «фонового» фактора трансформирующегося социума, придающего социализации, как и другим социальным процессам в российском обществе, весьма специфичный характер.

## II. Цель исследования.

Целью исследования является анализ содержания, направленности и специфики процесса социализации, осуществляющегося в российском институте образования параллельно в группах агентов социализации – учителей средних школ и преподавателей вуза, и объекта социализации – студенческой молодежи, с учетом особенностей адаптационного поведения целевых групп.

## III. Задачи исследования.

- исследование особенностей восприятия целевыми группами феномена власти и властных отношений как телеологического аспекта социализации в межпоколенческой перспективе;
- анализ особенностей содержательных аспектов социальной памяти как одного из структурных факторов социализации в диахронической оппозиции агентов и объекта процесса социализации;
- исследование категорий очевидности, как аспектов социальных представлений;
- анализ особенностей самоидентификации представителей целевых групп, и характера социокультурной преемственности между ними в диахроническом измерении;
- исследование специфики адаптационных ориентаций и стратегий агентов и объекта социализации в условиях трансформирующегося общества.

#### IV. Объект и предмет исследования.

Объектом исследования являются участники процесса социализации, её агенты – учителя средних школ и преподаватели вуза, и её объект – студенческая молодежь.

Предметом исследования выступают содержательные характеристики процесса социализации в системе образования, в части транслируемых социальных представлений и социальной памяти, и особенности её реализации с учетом адаптационных стратегий и профессионализации участников процесса.

#### V. Логический анализ основных понятий.

Социальное восприятие – сложный комплекс социальных представлений, как результатов когнитивно-психологической и экзистенциальной практик личности и общности, обладающий продолженным характером и выраженным эмоциональным содержанием.

Скрытая учебная программа – знание, ценности, представления, нормы и убеждения, приобретаемые людьми в ходе образовательного процесса, направленного, формально, на изучение чего-то другого.

Социальная память - средства, с помощью которых поведение и представления социальной общности передаются от одного поколения к другому, как правило, всегда обусловленные этнопсихологически, этнокультурно и исторически, ориентированные на прагматические цели и выполняющие также задачу разграничения идентификационных или символических границ группы, как верифицируемой социальной сущности.

Категории очевидности - категории «амбициозного» знания, имеющие значение именно для этого сообщества, именно в этот исторический период, с приписанным им конкретным символическим содержанием, и предписанной реакцией на это содержание, обладающие исторически оперативным характером, подверженные трансформациям и всегда контекстуально обусловленные.

Адаптационные стратегии – поведенческие сценарии, избираемые социальными агентами для наиболее адекватного приспособления к окружающей среде, и приобретающие особо критический характер в периоды резких и глубоких социальных трансформаций.

#### VI. Гипотезы исследования.

Основная: Процесс социализации, осуществляющийся в институте образования в условиях глубоких структурных трансформаций российского общества характеризуется противоречивостью и дискретностью содержательного плана передаваемых в межпоколенческой трансмиссии социальных представлений, демонстрирует редуцированную социокультурную преемственность и слабость механизмов социокультурной репродукции, что обусловлено структурной размытостью и аксиологической неопределенностью мировоззренческого каркаса всего непрерывно реформируемого российского общества, что проблематизирует и роль института образования как эффективного агента социализации.

#### Дополнительные и вариативные:

1. Имеет место устойчивая корреляция между ценностями всех обследованных групп. Ergo – скрытая учебная программа действительно имеет место, что выражается в подобии, или, по крайней мере, близости представлений групп. Более того, всеобщее подобие позволит сделать вывод о известной консолидированности и социокультурной интегрированности сообщества.

2. Имеет место устойчивая корреляция между ценностями студентов-первокурсников и ценностями учителей школы, отличающихся, одновременно, от ценностей студентов-старшекурсников и преподавателей вуза, также коррелирующих между собой. Ergo – скрытая учебная программа действительно имеет место и находится в зависимости от периода социализации и конкретного набора значимых других.

3. Имеет место устойчивая корреляция между ценностями студентов-первокурсников и студентов-старшекурсников, отличающихся

одновременно, от ценностей учителей школ и преподавателей вуза, также коррелирующих между собой. Ergo – скрытая учебная программа если и имеет место, не является, вместе с тем, сколько-нибудь значимым фактором в процессе социализации. Молодое поколение в процессе вторичной социализации склонно избирать для себя в качестве «значимых других» ровесников или старших студентов, а не учителей и преподавателей, которые, видимо, не представляют собой авторитетные для молодежи фигуры.

4. Устойчивая корреляция между ценностями всех обследованных групп отсутствует. Ergo – скрытая учебная программа отсутствует как феномен, а если и имеет место, значимым фактором социализации не является. Всеобщее различие ценностей позволит сделать вывод о совершенной социокультурной дезинтегрированности сообщества.

#### VII. Определение обследуемой совокупности.

Респонденты включают четыре целевые группы – студенты I курса ИГУ (N = 200), студенты IV курса ИГУ (N = 200), всего – 400 чел. (5,5% от генеральной совокупности – 7200 чел. (примерное количество всех студентов I и IV курсов ИГУ), погрешность выборки составляет 3%), учителя средних школ из различных районов Иркутской области, обучающиеся в Иркутском институте повышения квалификации работников образования (N = 130 чел.), и преподаватели вуза (Иркутский государственный университет и Иркутский государственный технический университет, N = 124 чел., или 7% от генеральной совокупности – 1786 чел. (общее количество преподавателей ИГУ и ИрГТУ), погрешность выборки составляет 2,5%).

#### Характеристика выборки.

Учителя: средний возраст – 43 года; средний стаж работы в школе – 16 лет. Женщин – 63%, мужчин – 37%.

Преподаватели вуза: средний возраст – 45 лет; средний стаж работы в вузе – 19 лет. Женщин – 44%, мужчин – 56%.

Студенты: I курс – 17-18 лет, IV курс – 20-21 год. Девушек – 58%,

юношей – 42%. Были обследованы 3 факультета Иркутского государственного университета – исторический (специальность «история»), юридический (специальность «юриспруденция»), и социальных наук (специальности «менеджмент» и «регионоведение»), где было опрошено по 50 студентов I курса и 50 – четверокурсников. Принципы отбора специальностей: «юриспруденция» имеет корни в самых первых университетах, обладает высоким статусом, и, как правило, в наиболее бескомпромиссном виде выражает идеи и установки данного социального устройства. «Менеджмент» является производным развитого рынка и постиндустриальных социальных отношений. Такие элементы скрытой учебной программы, как социализация, профессионализация, культурная и этническая репродукция должны принимать в контексте освоения данной дисциплины весьма специфические формы. Менеджмент отражает представления тех, кто обладает реальной властью в данном обществе, будь это сфера бизнеса (в меньшей степени), или государственного управления (в степени наибольшей). «Регионоведение», со специализацией «Административное управление территорией» во многом отвечает характеристикам специальности менеджмент, описанным выше. Наряду с этим, регионоведы представляют интерес с точки зрения того, что являются собой будущих государственных управленцев с углубленным знанием об отечественной истории, культуре и социально-политической системе. Наконец, «история» была выбрана в силу того факта, что данная специальность представляет широкую академическую сферу системы высшего образования, где свобода суждений и мнений должна являться одной из отличительных характеристик. Кроме того, эта дисциплина претендует на «объяснение» общества, а значит, на понимание и осознание доминирующих в социуме идей. Таким образом, представляется весьма перспективным в эвристическом плане изучение роли, которую играют интерпретация и преподавание истории в формировании характера внутренних социальных отношений в нашей стране.

## VIII. Методическая часть.

Предполагается использование как количественных, так и качественных методов социологического исследования:

### 1. Анкетный опрос;

Описание метода: анкетный опрос представляет собой метод сбора социальной информации об изучаемом объекте в ходе опосредованного общения исследователя и респондента путем ответов респондента на вопросы, поставленные в анкете.

### 2. Полуформализованное глубинное интервью;

Описание метода: интервью представляет собой метод сбора социальной информации об изучаемом объекте в ходе непосредственного социально-психологического общения интервьюера и опрашиваемого путем регистрации ответов респондента на вопросы, заданные исследователем, вытекающие из целей и задач исследования.

### 3. Транссимволический анализ (ТСА);

Описание метода: ТСА является методикой реконструкции символических комплексов, носителями которых выступают индивид и общность и включающих в себя символические триады, состоящие из когнитивного символа (К-символ, существительное), аффективного символа (А-символ, прилагательное), и деятельностного символа (Д-символ, глагол). При реконструкции через ТСА символического комплекса, доминирующей символической триадой считается та, которая повторяется в частотности не < 1:6 по отношению к другим концептам.

### 4. Цветовой тест отношений А.М. Эткинда (ЦТО) (вербализованная версия).

Описание метода: ЦТО создан на базе цветового теста Макса Люшера, является клиническим психодиагностическим методом, предназначенным для изучения эмоциональных компонентов отношений человека к значимым для него людям и отражающим как сознательный, так и частично неосознаваемый уровень этих отношений. ЦТО основан на процедуре

косвенного шкалирования объектов посредством сопоставления цвета, атрибутированного этим объектам, с местом этого цвета в ранжировке по предпочтению набора из восьми люшеровских цветов.

#### IX. Приемы обработки информации.

Большая часть анкетной информации была заранее формализована, вместе с тем, нами будут использованы и открытые вопросы. В связи с этим, будут осуществлены стандартные процедуры соответствующего редактирования и кодирования информации.

Для обработки полученных данных и корреляционного анализа будет использован пакет SPSS Base for Windows.