

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»

Кафедра уголовного права и процесса

“УТВЕРЖДАЮ”

ДЕКАН ЮФ

к.ю.н. Поляков С. А.

“ ____ ” _____ г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Проблемы реализации прав участников уголовного судопроизводства

Образовательная программа: 40.04.01 Юриспруденция, магистерская программа: Уголовное право и уголовный процесс

Курс: 1 2, семестры : 2 3

Юридический факультет, заочная форма обучения

		Семестр	
№	Вид деятельности	2	3
1	Всего зачетных единиц (кредитов)	0	3
2	Всего часов	0	108
3	Всего занятий в контактной форме, час.	2	18
4	Лекции, час.	2	0
5	Практические занятия, час.	0	10
6	Лабораторные занятия, час.	0	0
7	из них в активной и интерактивной форме, час.	0	4
8	Аттестация, час.	0	2
9	Консультации, час.		6
10	Самостоятельная работа, час.	0	88
11	Виды самостоятельной работы (курсовой проект, курсовая работа, РГЗ, подготовка к контрольной работе)		контр.
12	Вид аттестации		Э

Рабочая программа составлена на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению (специальности): 40.04.01 Юриспруденция

ФГОС введен в действие приказом №176 от 14.12.2010 г., регистрационный номер: 19648, дата утверждения: 01.02.2011 г.

Место дисциплины в структуре учебного плана: Блок 1, вариативная

Рабочая программа разработана на основе компетентностной модели выпускника по направлению (специальности): 40.04.01 Юриспруденция

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры

УПП, протокол заседания кафедры №9 от 20.06.2017

Утверждена на совете юридического факультета, протокол № 6 от 21.06.2017

Программу разработал:

доцент, к.ю.н. Смешкова Л. В.

Заведующий кафедрой:

доцент, к.ю.н. Поляков С. А.

Ответственный за образовательную программу:

профессор Павлик М. Ю.

1. Внешние требования

Таблица 1.1

Компетенция ФГОС: ПК.2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности. ; в части следующих результатов обучения:
325. Знать основные положения о процессуальном положении участников уголовного судопроизводства и их полномочиях, теоретические и практические проблемы данного института и уметь принимать оптимальные решения.
Компетенция ФГОС: ПК.3 Готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. ; в части следующих результатов обучения:
31. Знать основные права и обязанности участников правоотношений, порядок их реализации и защиты.

2. Требования НГТУ к результатам освоения дисциплины

Таблица 2.1

Результаты изучения дисциплины по уровням освоения (иметь представление, знать, уметь, владеть)	Формы организации занятий
<i>Проблемы реализации прав участников уголовного судопроизводства</i>	
ПК.2.325 Знать основные положения о процессуальном положении участников уголовного судопроизводства и их полномочиях, теоретические и практические проблемы данного института и уметь принимать оптимальные решения.	
1. Формирование комплексных знаний института участников уголовного судопроизводства	Лекции; Практические занятия; Самостоятельная работа
ПК.3.31 Знать основные права и обязанности участников правоотношений, порядок их реализации и защиты.	
2. Формирование комплексных знаний о принципах и особенностях реализации прав участников уголовного судопроизводства	Лекции; Практические занятия; Самостоятельная работа

3. Содержание и структура учебной дисциплины

Таблица 3.1

Темы лекций	Активные формы, час.	Часы	Ссылки на результаты обучения	Учебная деятельность
Семестр: 2				
Дидактическая единица: Характеристика института участников уголовного судопроизводства				
1. Правовая природа института участников уголовного судопроизводства. Суд как участник уголовного судопроизводства и его полномочия	0	2	1, 2	лекция

Таблица 3.2

Темы практических занятий	Активные формы, час.	Часы	Ссылки на результаты обучения	Учебная деятельность
Семестр: 3				
Дидактическая единица: Органы уголовного преследования				
1. Прокурор в уголовном процессе	0	2	1, 2	Проведение семинарских занятий в виде представления докладов

2. Органы предварительного следствия и их должностные лица как участники уголовного процесса	2	2	1, 2	Проведение семинарских занятий в интерактивной форме: коллоквиум, круглый стол, деловая игра, решение задач
Дидактическая единица: Участники со стороны обвинения и защиты				
3. Процессуальный статус потерпевших по уголовным делам частного и публичного обвинения	0	2	1, 2	решение задач
4. Процессуальный статус подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного (оправданного)	0	2	1, 2	решение задач
5. Защитник в уголовном процессе	2	2	1, 2	Проведение семинарских занятий в интерактивной форме: коллоквиум, круглый стол, деловая игра, решение задач

Таблица 3.3

Темы для самостоятельного изучения	Активные формы, час.	Часы	Ссылки на результаты обучения	Учебная деятельность
Семестр: 3				
Дидактическая единица: Органы уголовного преследования				
1. Прокурор в уголовном процессе	0	7	1, 2	Подборка и конспектирование научной литературы для подготовки к участию в семинарских занятиях, самостоятельное изучение материалов уголовных дел
2. Органы предварительного следствия и их должностные лица как участники уголовного процесса	0	8	1, 2	Подборка и конспектирование научной литературы для подготовки к участию в семинарских занятиях, самостоятельное изучение материалов уголовных дел
3. Органы дознания и их должностные лица как участники уголовного процесса	0	8	1, 2	Подборка и конспектирование научной литературы для подготовки к участию в семинарских занятиях, самостоятельное изучение материалов уголовных дел
Дидактическая единица: Участники со стороны обвинения и защиты				
4. Процессуальный статус потерпевших по уголовным делам частного и публичного обвинения	0	8	1, 2	Подборка и конспектирование научной литературы для подготовки к участию в семинарских занятиях, самостоятельное изучение материалов уголовных дел
5. Процессуальный статус подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного (оправданного)	0	8	1, 2	Подборка и конспектирование научной литературы для подготовки к участию в семинарских занятиях, самостоятельное изучение материалов уголовных дел

6. Защитник в уголовном процессе	0	11	1, 2	Подборка и конспектирование научной литературы для подготовки к участию в семинарских занятиях, самостоятельное изучение материалов уголовных дел
Дидактическая единица: Иные участники уголовного процесса				
7. Правовое положение свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков и понятых	0	8	1, 2	Подборка и конспектирование научной литературы для подготовки к участию в семинарских занятиях, самостоятельное изучение материалов уголовных дел

4. Самостоятельная работа обучающегося

№	Виды самостоятельной работы	Ссылки на результаты обучения	Часы на выполнение	Часы на консультации
Семестр: 3				
1	Контрольные работы	1, 2	30	0
: Смешкова Л. В. Проблемы реализации прав участников уголовного судопроизводства [Электронный ресурс] : электронный учебно-методический комплекс / Л. В. Смешкова ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, [2015]. - Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000213881 . - Загл. с экрана.				
2	Подготовка к занятиям	1, 2	0	6
Консультирование с преподавателем по вопросам решения задач и подготовки теоретических выступлений: Смешкова Л. В. Проблемы реализации прав участников уголовного судопроизводства [Электронный ресурс] : электронный учебно-методический комплекс / Л. В. Смешкова ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, [2015]. - Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000213881 . - Загл. с экрана.				
3	Самостоятельное изучение теоретического материала	1, 2	58	0
Студент изучает темы, приведенные в таблице 3.3 : Смешкова Л. В. Проблемы реализации прав участников уголовного судопроизводства [Электронный ресурс] : электронный учебно-методический комплекс / Л. В. Смешкова ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, [2015]. - Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000213881 . - Загл. с экрана.				

5. Технология обучения

Для организации и контроля самостоятельной работы обучающихся, а также проведения консультаций применяются информационно-коммуникационные технологии (табл. 5.1).

Таблица 5.1

Деятельность	Информационно-коммуникационные технологии
Информирование	e-mail; Портал НГТУ
Консультирование	e-mail; Портал НГТУ
Контроль	e-mail; Портал НГТУ
Размещение учебных материалов	Портал НГТУ

6. Правила аттестации обучающихся по учебной дисциплине

Для аттестации обучающихся по дисциплине используется балльно-рейтинговая система (БРС), позволяющая выставять оценки по традиционной шкале и 15-уровневой ECTS. Краткая информация о БРС приведена в табл. 6.1.

Таблица 6.1

Оцениваемые виды деятельности обучающихся	Мин. балл	Максимальный балл
Семестр: 3		
<i>Практические занятия:</i>	10	20
<i>Контрольные работы:</i>	16	40
Контролирующие материалы (список вопросов) приводятся в "Смешкова Л. В. Проблемы реализации прав участников уголовного судопроизводства [Электронный ресурс] : электронный учебно-методический комплекс / Л. В. Смешкова ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, [2015]. - Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000213881 . - Загл. с экрана."		
<i>Экзамен:</i>	20	40
Контролирующие материалы (список вопросов) приводятся в "Смешкова Л. В. Проблемы реализации прав участников уголовного судопроизводства [Электронный ресурс] : электронный учебно-методический комплекс / Л. В. Смешкова ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, [2015]. - Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000213881 . - Загл. с экрана."		

В таблице 6.2 представлено соответствие форм контроля заявляемым требованиям к результатам освоения дисциплины.

Таблица 6.2

Коды компетенций ФГОС	Результаты обучения	Формы контроля	
		Контр. раб.	Экзамен
ПК.2	325. Знать основные положения о процессуальном положении участников уголовного судопроизводства и их полномочиях, теоретические и практические проблемы данного института и уметь принимать оптимальные решения.	+	+
ПК.3	31. Знать основные права и обязанности участников правоотношений, порядок их реализации и защиты.	+	+

Фонд оценочных средств по дисциплине представлен в приложении № 1 к рабочей программе.

7. Литература

Основная литература

1. Уголовный процесс : учебник / [Бобров В. К. и др.] ; под ред. В. П. Божьева. - М., 2011. - 541 с.. - Авт. указаны на 10-й с..
2. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции. [В 2 т.]. Т. 1 : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / [А. С. Александров и др.] ; под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. - Москва, 2016. - 365, [1] с.. - Авт. указаны на 8-й с..
3. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции. [В 2 т.]. Т. 2 : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / [А. С. Александров и др.] ; под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. - Москва, 2016. - 221, [1] с.. - Авт. указаны на 7-й с..
4. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / С.В. Гурдин [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 287 с. — 978-5-238-02560-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66251.html>

5. Уголовный процесс. Проблемные лекции : учебник для магистров / [А. С. Александров и др.] ; под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. - Москва, 2013. - 199 с. - Авт. указаны на 10-11-й с..

Дополнительная литература

1. Вандышев В. В. Уголовный процесс в схемах : [учебное пособие] / В. В. Вандышев. - СПб., 2003. - 491 с.
2. Белоносов В. О. Российский уголовный процесс : учебное пособие / В. О. Белоносов, И. В. Чернышева. - М., 2012. - 478, [1] с.
3. Уголовный процесс : учебник для вузов / [Л. Б. Алексеева и др.] ; под ред. П. А. Лупинской. - М., 1995. - 544 с.
4. Рябцева Е. В. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник / Е. В. Рябцева. - М., 2009. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с этикетки диска.
5. Смешкова Л. В. Защита в уголовном судопроизводстве : [учебное пособие] / Л. В. Смешкова; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, 2011. - 102, [2] с.. - Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000163963
6. Баксалова А. М. Об участии прокурора в перекрестном допросе на судебном следствии / А. М. Баксалова // Проблемы юриспруденции : сб. науч. ст. и тез.. - 2008.. - Вып. 1. - С. 13-16.
7. Строгович М. С. Право обвиняемого на защиту и презумпция невиновности : [монография] / М. С. Строгович ; под ред. В. М. Савицкого ; Акад. наук СССР, Ин-т государства и права. - М., 1984. - 142, [1] с.
8. Леви А. А. Потерпевший в уголовном процессе : конспект лекций / А. А. Леви. - М., 2007. - 178, [1] с.
9. Лебедев Н. Ю. Теоретические основы конфликтов, возникающих в процессе досудебного и судебного производства по уголовному делу, и пути их разрешения : монография / Н. Ю. Лебедев ; [под ред. В. К. Гавло] ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, 2012. - 322 с.. - Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000175221
10. Рагулин А. В. Адвокат в уголовном процессе : учебно-практическое пособие / А. В. Рагулин. - Ростов н/Д, 2007. - 478 с.

Интернет-ресурсы

1. Современные проблемы науки и образования [Электронный ресурс] : электрон. науч. журн. - Режим доступа: http://elibrary.ru/title_about.asp?id=11941. - Загл. с экрана
2. ЭБС НГТУ : <http://elibrary.nstu.ru/>
3. eLIBRARY.RU (Научная электронная библиотека РФФИ) [Электронный ресурс]. - [Россия], 1998. - Режим доступа: [http://\(www.elibrary.ru\)](http://(www.elibrary.ru)). - Загл. с экрана.
4. ЭБС «Издательство Лань» : <https://e.lanbook.com/>
5. ЭБС IPRbooks : <http://www.iprbookshop.ru/>
6. ЭБС "Znaniy.com" : <http://znaniy.com/>
7. :

8. Методическое и программное обеспечение

8.1 Методическое обеспечение

1. Смешкова Л. В. Проблемы реализации прав участников уголовного судопроизводства [Электронный ресурс] : электронный учебно-методический комплекс / Л. В. Смешкова ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, [2015]. - Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000213881. - Загл. с экрана.

8.2 Специализированное программное обеспечение

1 СПС "Гарант"

2 СПС "КонсультантПлюс"

9. Материально-техническое обеспечение

Компьютерный класс

№	Наименование	Назначение
1	Компьютерный класс (Компьютеры объединены в локальную сеть с выходом в Internet)	для самостоятельной работы студентов

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»

Кафедра уголовного права и процесса

“УТВЕРЖДАЮ”
ДЕКАН ЮФ
к.ю.н., доцент С.А. Поляков
“ ” _____ Г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Проблемы реализации прав участников уголовного судопроизводства

Образовательная программа: 40.04.01 Юриспруденция, магистерская программа: Уголовное право и уголовный процесс

1. **Обобщенная структура фонда оценочных средств учебной дисциплины**

Обобщенная структура фонда оценочных средств по дисциплине Проблемы реализации прав участников уголовного судопроизводства приведена в Таблице.

Таблица

Формируемые компетенции	Показатели сформированности компетенций (знания, умения, навыки)	Темы	Этапы оценки компетенций	
			Мероприятия текущего контроля (курсовой проект, РГЗ(Р) и др.)	Промежуточная аттестация (экзамен, зачет)
ПК.2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.	325. Знать основные положения о процессуальном положении участников уголовного судопроизводства и их полномочиях, теоретические и практические проблемы данного института и уметь принимать оптимальные решения.	Защитник в уголовном процессе Органы дознания и их должностные лица как участники уголовного процесса Органы предварительного следствия и их должностные лица как участники уголовного процесса Правовая природа института участников уголовного судопроизводства. Суд как участник уголовного судопроизводства и его полномочия Прокурор в уголовном процессе Процессуальный статус подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного (оправданного) Процессуальный статус потерпевших по уголовным делам частного и публичного обвинения	Контрольные работы варианты 1-10	Экзамен, тест варианты 1-10
ПК.3 Готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.	31. Знать основные права и обязанности участников правоотношений, порядок их реализации и защиты.	Защитник в уголовном процессе Органы дознания и их должностные лица как участники уголовного процесса Органы предварительного следствия и их должностные лица как участники уголовного процесса Правовая природа института участников уголовного судопроизводства. Суд как участник уголовного судопроизводства и его полномочия Прокурор в уголовном процессе	Контрольные работы варианты 1-10	Экзамен, тест варианты 1-10

		Процессуальный статус подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного (оправданного) Процессуальный статус потерпевших по уголовным делам частного и публичного обвинения		
--	--	---	--	--

2. Методика оценки этапов формирования компетенций в рамках дисциплины.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в 3 семестре - в форме экзамена, который направлен на оценку сформированности компетенций ПК.2, ПК.3. Экзамен проводится в форме письменного тестирования. Порядок и принципы формирования экзаменационных заданий представлены в паспорте экзамена.

Кроме того, сформированность компетенций проверяется при проведении мероприятий текущего контроля, указанных в таблице раздела 1.

В 3 семестре обязательным этапом текущей аттестации является контрольная работа. Требования к ее выполнению, состав и правила оценки сформулированы в паспорте контрольной работы.

Общие правила выставления оценки по дисциплине определяются балльно-рейтинговой системой, приведенной в рабочей программе учебной дисциплины.

На основании приведенных далее критериев можно сделать общий вывод о сформированности компетенций ПК.2, ПК.3, за которые отвечает дисциплина, на разных уровнях.

Общая характеристика уровней освоения компетенций.

Ниже порогового. Уровень выполнения работ не отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, пробелы могут носить существенный характер, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы не достаточно, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнены или выполнены с существенными ошибками.

Пороговый. Уровень выполнения работ является пороговым, если обучаемый демонстрирует знание теоретических основ института участников уголовного судопроизводства, без затруднения оперирует соответствующей терминологией.

Базовый. Уровень выполнения работ является базовым, если обучаемый демонстрирует знание теоретических основ института участников уголовного судопроизводства, без затруднения оперирует соответствующей терминологией, умеет компетентно применять нормы уголовно-процессуального законодательства по вопросам реализации прав субъектов уголовно-процессуальной деятельности.

Продвинутый. Уровень выполнения работ является продвинутым, если обучаемый демонстрирует знание теоретических основ института участников уголовного судопроизводства, без затруднения оперирует соответствующей терминологией, умеет компетентно применять нормы уголовно-процессуального законодательства по вопросам реализации прав субъектов уголовно-процессуальной деятельности, умеет формулировать и анализировать теоретические и прикладные проблемы, существующие в сфере уголовно-процессуальных правоотношений.

Паспорт экзамена

по дисциплине «Проблемы реализации прав участников уголовного судопроизводства»,

3 семестр

1. Методика оценки

Экзамен проводится в письменной форме по тестам. Экзаменационные тесты представлены в восьми вариантах, каждый из которых содержит 10 тестовых заданий.

Пример варианта теста для экзамена

Вариант 1

1. _____ – участники уголовного судопроизводства, выполняющие на основе состязательности функцию обвинения или защиты от обвинения.

2. Соотнесите понятия участников уголовного судопроизводства с их определением:

1. Подозреваемый.	А) лицо, в отношении которого вынесен обвинительный акт;
2. Обвиняемый.	Б) лицо, задержанное по подозрению в совершении преступления; В) лицо, в отношении которого вынесен обвинительный приговор; Г) лицо, к которому применен привод.

3. Гражданский иск может быть предъявлен:

- а) до окончания судебного следствия при разбирательстве уголовного дела;
- б) до окончания судебного разбирательства;
- в) до окончания предварительного расследования;
- г) только в стадии возбуждения уголовного дела.

4. ... – это физическое или юридическое лицо, которое вправе предъявить иск о возмещении вреда, при наличии оснований полагать, что вред причинен преступлением.

5. Защитник не имеет права:

- а) привлекать специалиста;
- б) назначать эксперта;
- в) участвовать в следственных действиях;
- г) подавать апелляционную, кассационную или надзорную жалобу.

6. Эксперт не вправе:

- а) приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;
- б) отказаться от дачи заключения, если предоставленные материалы недостаточны для дачи заключения;
- в) самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования;
- г) присутствовать с разрешения следователя при производстве следственных действий.

7. Процессуальный акт судьи о привлечении физического или юридического лица в качестве гражданского ответчика:

- а) определение;
- б) частное определение;
- в) постановление;
- г) представление.

8. Не имеет право на заявление отводов суду:

- а) защитник,

- б) государственный обвинитель,
- в) гражданский истец и ответчик,
- г) свидетель.

9. К сторонам в уголовном процессе не относится:

- а) защитник;
- б) представитель гражданского ответчика;
- в) понятой;
- г) прокурор.

10. Участник уголовного процесса, который имеет наименьший объем процессуальных прав:

- а) потерпевший;
- б) свидетель;
- в) гражданский истец,
- г) защитник.

Критерии оценки

- Ответ на тест считается **неудовлетворительным**, если студент дал менее пяти правильных ответов на тестовые задания. Оценка составляет 16 баллов.
- Ответ на тест засчитывается на **пороговом** уровне, если обучаемый дал пять правильных ответов на тестовые задания. Оценка составляет 20 баллов
- Ответ на тест засчитывается на **базовом** уровне, если обучаемый дал восемь правильных ответов на тестовые задания. Оценка составляет 32 баллов.
- Ответ на тест засчитывается на **продвинутом** уровне, если обучаемый дал десять правильных ответов на тестовые задания. Оценка составляет 40 баллов.

2. Шкала оценки

Экзамен считается сданным, если сумма баллов составляет не менее 20 баллов (из 40 возможных).

Количество баллов, полученных на экзамене, учитывается при определении итоговой оценки по дисциплине, соответственно, итоговая оценка при аттестации складывается из оценок, полученных за контрольную работу, за работу на семинарских занятиях и на экзамене.

В общей оценке по дисциплине баллы за экзамен учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

Характеристика работы студента	Диапазон баллов рейтинга	Оценка ECTS	Традиционная (четырёхуровневая шкала оценок)
Отлично – работа высокого качества, теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические навыки работы сформированы, качество всех выполненных работ, запланированных учебной программой оценено числом баллов, близким к максимальному	87 – 100	A+	отлично
		A	
		A–	

Очень хорошо – уровень выполненных работ отвечает большинству предъявленных требований, все задания, предусмотренные учебной программой, выполнены	87–89	B+	хорошо
		B	
Хорошо – уровень выполненных работ отвечает основным требованиям, качество выполнения одного из предусмотренных заданий не отвечает максимальной оценке, содержит ошибки	74–86	B–	
		C+	
		C	
Удовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы в освоении материала не существенны, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	60–73	C–	удовлетворительно
		D+	
		D	
		D–	
Посредственно – уровень выполненных работ не отвечает требованиям, предъявляемым к форме и содержанию, ряд заданий не выполнены или оценены числом баллов близким к минимальному	50–59	E	удовлетворительно
Неудовлетворительно (с возможностью пересдачи) – теоретическое и практическое содержание курса освоено частично, большинство заданий, не выполнено, либо их качество оценено минимальным числом баллов.	25–49	FX	неудовлетворительно
Неудовлетворительно (без возможности пересдачи) – теоретическое и практическое содержание курса не освоено, запланированные задания не выполнены либо содержат грубые ошибки.	0–24	F	

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»
Кафедра уголовного права и процесса

Паспорт контрольной работы

по дисциплине «Проблемы реализации прав участников уголовного судопроизводства», 3
семестр

1. Методика оценки Контрольная работа подготавливается в письменном виде в соответствии с содержанием выбранного варианта и состоит из двух заданий, сформулированных в виде правовой задачи. При проверке контрольной работы оценивается правильность применения правовых норм при решении задачи, комплекс правовых актов, использованных при решении, полнота и точность ответа на поставленные вопросы.

2. Критерии оценки

Каждое задание контрольной работы оценивается в соответствии с приведенными ниже критериями.

Контрольная работа считается **невыполненной**, если обе задачи решены неверно, студентом применены правовые нормы не соответствующие по содержанию и назначению смыслу разрешаемой ситуации. Оценка составляет **15** баллов.

Работа выполнена на **пороговом** уровне, если оба задания решены, но ответ в обоих случаях является неполным. Или частично неверным. Оценка составляет **16** баллов.

Работа выполнена на **базовом** уровне, если обе задачи решены верно, но отсутствуют ответы на отдельные вопросы, указанные в задаче. Оценка составляет **28** баллов.

Работа считается выполненной на **продвинутом** уровне, если задачи решены верно, ответы на каждый вопрос представлены в полном объеме и аргументированы со ссылкой на соответствующие ситуации правовые акты. Оценка составляет **40** баллов.

3. Шкала оценки

Оценка, полученная по результатам проверки контрольной работы, учитывается при выведении итоговой оценки по результатам усвоения содержания дисциплины, путем сложения с суммой баллов, полученных за работу на практических занятиях (от 10 до 20 баллов) и при сдаче экзамена (от 20 до 40 баллов).

В общей оценке по дисциплине баллы за контрольную работу учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

Характеристика работы студента	Диапазон баллов рейтинга	Оценка ECTS	Традиционная (четырёхуровневая шкала оценок)
Отлично – работа высокого качества, теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические навыки работы сформированы, качество всех	87 – 100	A+	отлично
		A	

выполненных работ, запланированных учебной программой оценено числом баллов, близким к максимальному			
		A–	
Очень хорошо – уровень выполненных работ отвечает большинству предъявленных требований, все задания, предусмотренные учебной программой, выполнены	87–89	B+	хорошо
		B	
Хорошо – уровень выполненных работ отвечает основным требованиям, качество выполнения одного из предусмотренных заданий не отвечает максимальной оценке, содержит ошибки	74–86	B–	хорошо
		C+	
		C	
Удовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы в освоении материала не существенны, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	60–73	C–	удовлетворительно
		D+	
		D	
		D–	
Посредственно – уровень выполненных работ не отвечает требованиям, предъявляемым к форме и содержанию, ряд заданий не выполнены или оценены числом баллов близким к минимальному	50–59	E	
Неудовлетворительно (с возможностью пересдачи) – теоретическое и практическое содержание курса освоено частично, большинство заданий, не выполнено, либо их качество оценено минимальным числом баллов.	25–49	FX	неудовлетворительно
Неудовлетворительно (без возможности пересдачи) – теоретическое и практическое содержание курса не освоено, запланированные задания не выполнены либо содержат грубые ошибки.	0–24	F	

4. Пример варианта контрольной работы

Вариант 1

Задание 1. На момент предъявления обвинения Кирееву в производство по уголовному делу вступил адвокат Смирнов, заявивший следователю ходатайства:

1) о предоставлении конфиденциального свидания с обвиняемым до его первого допроса, без ограничения во времени;

2) об ознакомлении со всеми процессуальными актами, которые к данному моменту содержатся в материалах дела;

3) о присутствии адвоката при производстве следственного эксперимента с участием своего клиента и очной ставки между обвиняемым Киреевым и потерпевшим Аргуновым. Какие решения следователь может вынести по заявленным ходатайствам?

Задание 2. Антонов осужден за умышленное убийство из хулиганских побуждений к 15 годам лишения свободы. Кассационная инстанция признала, что убийство совершено Антоновым на почве мести, переквалифицировала его действия и снизила срок наказания до 8 лет лишения свободы. При рассмотрении дела в порядке надзора, суд пришел к выводу об обоснованности приговора суда первой инстанции, отменил кассационное определение и оставил в силе приговор суда. Каковы полномочия судов кассационной и надзорной инстанции? Правомерны ли их решения в данном случае?

Вариант 2

Задание 1. Следователь Следственного комитета окончил предварительное следствие по уголовному делу, возбужденному по факту совершения убийства из корыстных побуждений. Обвинительное заключение было утверждено прокурором и направлено в суд. Укажите все возможные варианты формирования судебных составов для разрешения данного уголовного дела.

Задание 2. Наряд патрульно-постовой службы в два часа ночи обнаружил, что витрина продовольственного магазина «Светлячок» разбита. Прибывшая оперативно-следственная группа обнаружила в магазине беспорядок, а недалеко от магазина были задержаны Селезнев и Потапова. Их доставили в РОВД. Вскоре после допроса Потапову отпустили, а Селезнева задержали по подозрению в совершении кражи из магазина и после допроса доставили в ИВС. В 8 часов утра к дежурному по ИВС обратилась Матросова, подруга задержанного Селезнева. Она привезла паспорт Селезнева, а также просила разрешить встречу с ним прибывшего адвоката Мелехина. Дежурный отказался допустить адвоката без разрешения следователя. Следователь, к которому обратился Мелехин, не допустил его к участию в деле и не дал разрешения на свидание с Селезневым: адвокат участвует во время допроса подозреваемого, а Селезнев уже допрошен, производство других следственных действий с ним пока не планируется.

Через день была установлена непричастность Селезнева к краже из магазина и его освободили из ИВС. Правомерен ли отказ следователя от предоставления свидания Селезнева с адвокатом Мелехиным? Какими правами наделен подозреваемый и его защитник? Имеются ли различия в процессуальном положении подозреваемого и обвиняемого?

Вариант 3

Задание 1. Юрин был допрошен следователем в качестве свидетеля в связи с недостатками в магазине, где он работает продавцом. Так как вопросы следователя были направлены на изобличение его в краже, Юрин потребовал в ходе допроса объяснить ему

определенно, в чем его подозревают, заявив, что в противном случае не будет давать показания. Следователь разъяснил Юрину, что он является свидетелем и по закону несет ответственность за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, а объявлять свидетелю, в чем и кто подозревается, следователь не обязан. Определите процессуальное положение допрошенного Юрина, перечислите его права и обязанности и оцените правильность разъяснений следователя.

Задание 2. Федин и Ялдышев обвинялись в совершении хулиганства. Адвокат Федина Красин дал объявление в газету о том, что просит очевидцев происшествия 22 января на площади Ленина позвонить по его домашнему телефону. Вскоре Красину позвонили Трумин и Ларина. Они рассказали, что были очевидцами драки. Инициаторами ее явились не Федин и Ялдышев, а незнакомый парень в форме десантника. Увидев подъезжавшую полицейскую машину, он убежал. Как должен поступить адвокат Красин? Какими процессуальными правами наделен адвокат? Может ли он участвовать в собирании доказательств по делу?

Вариант 4

Задание 1. Клинков и Буров проникли в здание института математики СО РАН и стали собирать в сумки находящуюся в кабинетах компьютерную технику, но были задержаны сотрудниками охраны института. Вся компьютерная техника осталась в сохранности. По данному факту было возбуждено уголовное дело. Может ли кто-либо быть признан потерпевшим в этом случае, и кто может быть допущен в качестве представителя потерпевшего?

Задание 2. В ходе предварительных слушаний выяснилось, что потерпевшая Дремова не была ознакомлена с материалами уголовного дела на предварительном следствии. В этой связи дело было возвращено прокурору для устранения нарушения. Прокурор обжаловал решение суда в вышестоящий суд по следующим основаниям:

а) потерпевшая сама отказалась знакомиться с материалами дела, о чем имеется отметка в самом первом протоколе ее допроса;

б) суд и сам мог ознакомить потерпевшую с материалами дела, не возвращая его прокурору. Мог ли суд по указанным основаниям возвратить дело прокурору? Обоснованы ли доводы прокурора и вправе ли он обжаловать постановление суда о возвращении уголовного дела прокурору?

Вариант 5

Задание 1. Савицкий был осужден за причинение смерти по неосторожности к трем годам лишения свободы. Защитник Савицкого Шкурин принес на приговор суда апелляционную жалобу, которую затем по просьбе Савицкого отозвал. Тем не менее, после вступления приговора в законную силу Шкурин направил в областной суд кассационную жалобу с требованием об отмене приговора в виду несправедливости назначенного наказания. Вправе ли был Шкурин предпринимать эти действия без согласия осужденного Савицкого? Какими процессуальными правами наделен защитник в стадии апелляционного и кассационного производства?

Задание 2. Обухов обвинялся в убийстве Соколова. Потерпевшей была признана мать погибшего Соколова – Соколова В.Д. Она заявила гражданский иск на сумму 5.125 рублей (расходы на похороны сына). Во время судебного заседания отец погибшего Соколов Д.А. также заявил гражданский иск в возмещение причиненного ему морального вреда в сумме 2 миллиона рублей. Судья, председательствующий в процессе, разъяснил, что иск Соколова Д.А. не может быть принят к рассмотрению, поскольку он не признан потерпевшим по делу. Прав ли председательствующий судья? Как следует поступить Соколову Д. А., если он не согласен с судьей?

Вариант 6

Задание 1. При проверке материалов уголовного дела, руководитель следственного органа посчитал, что следователем в отношении подозреваемого необоснованно была избрана подписка о невыезде. Руководитель отменил постановление следователя об избрании подписки о невыезде и надлежащем поведении и направил ему указания о задержании подозреваемого и о направлении в суд постановления с ходатайством об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Законны ли решения руководителя следственного органа? Как должен поступить следователь в случае несогласия с его указаниями?

Задание 2. Следователем следственного отдела РУВД было возбуждено уголовное дело по факту кражи, совершенной в магазине. По подозрению в совершении кражи был задержан Евдокимов, который на допросе в качестве подозреваемого признал свою вину и назвал в качестве соучастников Федорова и Климова. При обыске в квартире Федорова была обнаружена часть украденных вещей, Федоров был задержан. Обыск в квартире Климова не дал положительных результатов.

Допрашивая Климова, следователь предложил ему объяснить, где он находился в момент совершения преступления. Климов потребовал разъяснить ему, в чем его подозревают, и заявил ходатайство о допуске защитника. Следователь отказал в разъяснениях о существе подозрения и в удовлетворении ходатайства, пояснив свое решение тем, что Климов пока допрашивается в качестве свидетеля, поэтому не нуждается в помощи защитника, а также в каких-либо разъяснениях. Оцените процессуальное положение Евдокимова, Федорова и Климова. Соответствует ли решение следователя в отношении Климова нормам УПК РФ?

Вариант 7

Задание 1. По уголовному делу, возбужденному ч. 2 ст. 162 УК РФ, прокурор направил следователю письменные указания об исключении из объема обвинения квалифицирующего признака «группа лиц по предварительному сговору». Следователь не согласился с указаниями прокурора и направил ему письменные возражения. Поясните, правомерны ли действия прокурора и следователя, аргументируйте ответ.

Задание 2. Несовершеннолетний Капустин обвинялся в совершении тайного хищения четырех блоков оперативной памяти стоимостью 7.500 руб. каждый и жесткий диск стоимостью 2.700 рублей из помещения компьютерного клуба, принадлежавшего Иванькову. Суд признал Капустина виновным и удовлетворил гражданский иск о взыскании с него 82.700 рублей в возмещение материального ущерба, 50.000 рублей из которых составили убытки, которые понес потерпевший Иваньков в связи с приостановлением работы компьютерного клуба. В апелляционной жалобе мать осужденного, которая была привлечена к участию в уголовном деле в качестве законного представителя, просила отменить приговор суда, ссылаясь на то, что Иваньков не подтвердил документально факт несения убытков в заявленном размере. Кроме того, суд не учел, что все системные блоки в рабочем состоянии были возвращены владельцу по окончании предварительного расследования. Вправе ли мать осужденного подавать апелляционную жалобу? Обоснованны ли ее требования об отмене приговора? Какое решение следует принять суду апелляционной инстанции при рассмотрении жалобы?

Вариант 8

Задание 1. Обвиняемый Архипов совершил ряд преступлений: в марте 2013 года в Томске совершил кражу с проникновением в жилище в особо крупном размере, в июне совершил разбойное нападение в составе организованной группы в Новосибирске, в том

же месяце в Омске совершил грабеж и убийство милиционера, пытавшегося его задержать. В августе Архипов был задержан в Кургане совместно с Тихоновым при попытке угона автомобиля. Каким судом и в каком составе подлежит рассмотрению уголовное дело в отношении Архипова? Поясните ответ.

Задание 2. Рубиненко было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 105 УК РФ. По данному делу проводился следственный эксперимент, в котором в качестве специалистов, консультировавших следователя, принимали участие эксперт-криминалист Лапников и судебно-медицинский эксперт Скорин. Эти же должностные лица впоследствии проводили судебно-медицинскую и криминалистическую экспертизы. После того, как они были вызваны в суд, защитник Рубиненко заявил суду ходатайство об отводе экспертов. Сформулируйте решение суда по заявленному ходатайству.

Вариант 9

Задание 1. Следователь прибыл на место ДТП, которое произошло в 2 часа ночи в 10 км. От ближайшего населенного пункта на трассе Омск-Новосибирск. Найти на месте происшествия кого-либо из посторонних лиц не представлялось возможным, поэтому в качестве понятых следователь пригласил двух пассажиров, которым были нанесены наименее серьезные телесные повреждения. Оцените законность и правомерность процессуального решения следователя.

Задание 2. При рассмотрении уголовного дела по обвинению Скорина с участием присяжных заседателей защитник заявил отвод присяжному Толмакову, так как выяснилось, что последний был очевидцем преступных действий подсудимого. Прокурор, поддерживавший обвинение в суде представил возражения против отвода, указав, что состав присяжных является законным, так как Толмаков не допрашивался в качестве свидетеля, и в материалах уголовного дела об этом нет каких-либо сведений. Оцените правомерность и обоснованность доводов защитника и прокурора. Какое решение следует принять судье в связи с заявлением об отводе присяжного заседателя?

Вариант 10

Задание 1. В судебном заседании в качестве государственного обвинителя обвинение поддерживал помощник районного прокурора. В подготовительной части судебного заседания подсудимый заявил ему отвод на том основании, что обвинение может поддерживать только прокурор, а не его помощник. Какое решение по заявленному отводу должен принять судья?

Задание 2. В процессе предварительного следствия по уголовному делу о совершении ряда квартирных краж следователем было удовлетворено ходатайство подозреваемого Прудникова о замене назначенного ему защитника Конорева. Вскоре в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий был установлен соучастник Прудникова, Ларионов, которому также было предъявлено обвинение по ч. 3 ст. 158 УК РФ. При проведении очных ставок обвиняемые давали противоречивые показания по поводу того, кому из них принадлежала инициатива осуществления преступления, а также кем осуществлялась подготовка к совершению краж. Ларионову по его ходатайству был назначен защитник Конорев. В судебном разбирательстве прокурор заявил отвод защитнику Конореву. Есть ли в данном случае основания для заявления отвода? Какое решение должен принять суд?