« »

...

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ Выбор и принятие решений в электроэнергетике

: 13.04.02

:

: 1, : 1

_	,	
		1
1	()	2
2		72
3	, .	42
4	, .	0
5	, .	36
6	, .	0
7	, .	36
8	, .	2
9	, .	4
10	, .	30
11	(, ,	
12		

esti en territat del sassaggi di	1.1
Компетенция ФГОС: ПК.1 способность планировать и ставить задачи исс	
экспериментальной работы, интерпретировать и представлять результать	і научных исследований; <i>в</i>
части следующих результатов обучения:	
2.	
Компетенция ФГОС: ПК.5 готовность проводить экспертизы предлагаемь	
решений и новых технологических решений; в части следующих результан	пов обучения:
1.	
3.	
1.	
2.	
2.	
<i>2</i> ,	
	2.1
	2.1
(
, , ,)	
<u> </u>	
.1. 2	
·1· 2	
1. знать принципиальные схемы принятия решения при использовании	
различного вида информации	,
2. знать основы теории нечетких множеств для формирования управленческих	
оценок	,
.5. 1	
3. знать принципы расчета статистической надежности групповых оценок	
з. знать принципы расчета статистической надежности групповых оценок	;
.5. 3	
4. знать процедуры получения экспертной информации	
.5. 1	
5. уметь рассчитывать показатели надежности получения экспертных оценок	• •
.5. 2	
6.уметь проводить все этапы получения экспертных оценок	:
	,
3.	
	2.1
	3.1
, .	
:1	
:	

	_				
1.					
	4	4	1		
2.				1	
	12	12	1, 2		
:				1	
3.					
·	10	10	3, 4, 5, 6		
·					
4.					
	10	10	3, 4, 5, 6		
4.	ı			1	
:1					
1			2, 3, 5, 6	20	4
: [3-5					:
" " "	", 2002.	- 43]/	;
2	, 2002.		1, 2, 3	10	0

· ;	 			, 2010 1	73 .:			/		
			5.							
				_			,	(. 5.1)	
								(. 3.1)	5.1
					-					
			e-mail;			;		;		
							; ;			
					;		,			:
					,					,
										5.2
1										
	е описание п	пименені	ия: Инстру	умент приня	гия реп	тения в г	эмках	рабочі	их	
ситуаци	й, возникаюц	цих на эне	ергетическ	их объектов	тия ред	ionim b p	, amara	pace 11		
	6.									
						_				
(),						1:	5-]	ECTS.	
				. 6.1.						
										6.1
Прави	:1	ua:				20	1		2	
Практи РГ3:	ческие занят	иж.				30		60		
3ачет:						10		20		
sa tem.	6.2					10	<u> </u>	20	<i>J</i>	
	·									6.2
	2.									
.1	۵.									+
.5	1.								+	+
	3.								+	
	³ .								1 +	+

	1.	+	
	2.	+	

1

7.

- 1. Самков Т. Л. Теории принятия решений [Электронный ресурс] : конспект лекций / Т. Л. Самков ; Новосиб. гос. техн. ун-т. Новосибирск, [2014]. Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib id=vtls000208703. Загл. с экрана.
- **2.** Коробова И.Л. Принятие решений в системах, основанных на знаниях [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.Л. Коробова, Г.В. Артемов. Электрон. текстовые данные. Тамбов: Тамбовский государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2012. 81 с. 2227-8397. Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/64166.html
- **3.** Пиявский С.А. Принятие решений [Электронный ресурс] : учебник / С.А. Пиявский. Электрон. текстовые данные. Самара: Самарский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2015. 180 с. 978-5-9585-0615-6. Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/49894.html
- **1.** Бешелев С. Д. Математико-статистические методы экспертных оценок / С. Д. Бешелев, Φ . Г. Гурвич. М, 1980. 261, [2] с. : ил., схем., табл.
- **2.** Дюбуа Д. Теория возможностей : приложения к представлению знаний в информатике / Д. Дюбуа, А. Прад ; пер. с фр. В. Б. Тарасова ; под ред. С. А. Орловского. М., 1990. 286, [1] с. : ил.
- **3.** Арзамасцев Д. А. Модели оптимизации развития энергосистем: Учебник для электроэнерг. спец. вузов / Арзамасцев Д. А. , Липес А. В. , Мызин А. Л. ; Под ред. Арзамасцева Д. А. М., 1987. 272 с. : ил.
- **4.** Кини Р. Л. Принятие решений при многих критериях: предпочтения и замещения / Р. Л. Кини, Х. Райфа; под ред. И. Ф. Шахнова. М., 1981. 559, [1] с.: ил., табл.
- **5.** Подиновский В. В. Парето-оптимальные решения многокритериальных задач / В. В. Подиновский, В. Д. Ногин. М., 1982. 254 с.
- **6.** Вентцель Е. С. Теория вероятностей : [учебник] / Е. С. Вентцель. М., 1958. 464 с. : ил., схемы
- 7. Вопросы анализа и прцедуры принятия решений : сборник переводов / [под ред. И. Ф. Шахнова ; предисл. Г. С. Поспелова]. М., 1976. 228, [1] с. : ил.
- **8.** Теория выбора и принятия решений : учебное пособие для вузов / [И. М. Макаров и др.]. Москва, 1982. 327, [1] с. : ил., схемы, табл.
- **9.** Черчмен У. Введение в исследование операций / У. Черчмен, Р. Акоф, Л. Арноф ; пер. с англ. : В. Я. Алтаева, Ю. А. Крутикова, А. И. Теймана ; под ред. А. Я. Лернера. Москва, 1968. 486 с.
- 1. ЭБС HГТУ: http://elibrary.nstu.ru/
- 2. ЭБС «Издательство Лань»: https://e.lanbook.com/
- **3. GEOMESTATE** 3. **GEOMESTATE** 3. **GEOMESTA**
- 4. 9EC "Znanium.com": http://znanium.com/

5. :

8.

8.1

- **1.** Секретарев Ю. А. Получение и использование эвристической информации при принятии решений: учебное пособие [для 3-5 курсов ФЭН дневной и заочной форм обучения по направлениям "Электроэнергетика" и "Менеджмент", а также для магистрантов и аспирантов] / Ю. А. Секретарев; Новосиб. гос. техн. ун-т. Новосибирск, 2002. 43 с.: ил.
- **2.** Козлов В. Н. Системный анализ, оптимизация и принятие решений : учебное пособие / В. Н. Козлов ; С.-Петерб. гос. политехн. ун-т. Москва, 2010. 173 с. : табл.

8.2

- 1 Microsoft Windows
- 2 Microsoft Office

9.

1					
	- 、	,	,		

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет»

Кафедра систем электроснабжения предприятий

	"УТВЕРЖДАЮ"
	ДЕКАН ФЭН
	к.э.н., доцент С.С. Чернов
<u></u>	Γ.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Выбор и принятие решений в электроэнергетике

Образовательная программа: 13.04.02 Электроэнергетика и электротехника, магистерская программа: Системы электроснабжения и управление ими

1. **Обобщенная структура фонда оценочных средств учебной дисциплины** Обобщенная структура фонда оценочных средств по дисциплине Выбор и принятие решений в электроэнергетике приведена в Таблице.

Таблица

			Этапы оцені	ки компетенций
Формируемые компетенции	Показатели сформированности компетенций (знания, умения, навыки)	Темы	Мероприятия текущего контроля (курсовой проект, РГЗ(Р) и др.)	Промежуточная аттестация (экзамен, зачет)
ПК.1/НИ способность планировать и ставить задачи исследования, выбирать методы экспериментальной работы, интерпретировать и представлять результаты научных исследований	32. знать принципиальные схемы принчипиальные схемы принятия решения при использовании различного вида информации	Основные способы многоцелевого управления. Парето-оптимальные решения многокритериальных задач. Метод средневзвешенного критерия. Метод жесткого приоритета целей. Использование теории возможностей для нечеткой свертки критериев Схемы принятия решения при использовании различного вида информации. Принятие решения при использовании определенной информации. Принятие решения при использовании стохастической информации. Принятие решения при использовании неопределенной информации.		Зачет, вопросы 1-4
ПК.5/НИ готовность проводить экспертизы предлагаемых проектно-конструкторских решений и новых технологических решений	з1. знать принципы расчета статистической надежности групповых оценок	Нормирование экспертных оценок. Процедуры получения экспертной информации. Процедура последовательных предпочтений. Формализованная процедура получения экспертных оценок методом последовательных предпочтений. Процедура парных сравнений. Процедура парных сравнений. Процедура трехбалльной оценки. Достоинства и недостатки данных процедур. Особенности групповой экспертизы. Формирование цели экспертизы. Формирование группы аналитиков и руководителя экспертизы и разработка процедуры опроса. Отбор и формирование группы экспертов. Проведение опроса. Анализ и обработка экспертной информации.	РГЗ, разделы 6, 7	Зачет, вопросы 5-10
ПК.5/НИ	33. знать процедуры получения экспертной информации	экспертнои информации. Нормирование экспертных оценок. Процедуры получения экспертной информации. Процедура последовательных предпочтений. Формализованная процедура получения экспертных оценок методом последовательных предпочтений. Процедура	РГЗ, раздел 3	Зачет, вопросы 11-17

	_	T	1	T
		парных сравнений. Процедура		
		трехбалльной оценки.		
		Достоинства и недостатки		
		данных процедур.		
		Особенности групповой		
		экспертизы. Формирование		
		цели экспертизы.		
		Формирование группы		
		аналитиков и руководителя		
		экспертизы и разработка		
		процедуры опроса. Отбор и		
		формирование группы		
		экспертов. Проведение		
		опроса. Анализ и обработка		
		экспертной информации.		
ПК.5/НИ	у1. уметь	Нормирование экспертных	РГЗ, разделы 6, 7	Зачет, вопросы 11-17
1110.5/1111	рассчитывать	оценок. Процедуры получения	11 5, разделы 6, 7	Зачет, вопросы 11-17
	_			
	показатели	экспертной информации.		
	надежности	Процедура последовательных		
	получения	предпочтений.		
	экспертных оценок	Формализованная процедура		
		получения экспертных оценок		
		методом последовательных		
		предпочтений. Процедура		
		парных сравнений. Процедура		
		трехбалльной оценки.		
		Достоинства и недостатки		
		данных процедур.		
		Особенности групповой		
		экспертизы. Формирование		
		цели экспертизы.		
		Формирование группы		
		аналитиков и руководителя		
		экспертизы и разработка		
		процедуры опроса. Отбор и		
		формирование группы		
		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		
		экспертов. Проведение		
		опроса. Анализ и обработка		
		экспертной информации.		
ПК.5/НИ	у2. уметь проводить	Нормирование экспертных	РГЗ, разделы 4, 5	Зачет, вопросы 11-17
	все этапы получения	оценок. Процедуры получения		
	экспертных оценок	экспертной информации.		
		Процедура последовательных		
		предпочтений.		
		Формализованная процедура		
		получения экспертных оценок		
		методом последовательных		
		предпочтений. Процедура		
		парных сравнений. Процедура		
		трехбалльной оценки.		
		Достоинства и недостатки		
		данных процедур.		
		Особенности групповой		
		экспертизы. Формирование		
		цели экспертизы.		
		Формирование группы		
		аналитиков и руководителя		
		экспертизы и разработка		
		процедуры опроса. Отбор и		
		формирование группы		
		экспертов. Проведение		
		опроса. Анализ и обработка		
		экспертной информации.		
1	1	1 T-F	1	

2. Методика оценки этапов формирования компетенций в рамках дисциплины.

Промежуточная аттестация по дисциплинепроводится в 1 семестре - в форме зачета, который направлен на оценку сформированности компетенцийПК.1/НИ, ПК.5/НИ.

Зачет проводится в письменной форме, по билетам. Билет формируется по следующему правилу: вопросы выбираются из диапазона вопросов, задачи схожи по содержанию с заданием в РГЗ.

Кроме того, сформированность компетенций проверяется при проведении мероприятий текущего контроля, указанных в таблице раздела 1.

В 1 семестре обязательным этапом текущей аттестации является расчетно-графическое задание (работа) (РГ3(P)). Требования к выполнению РГ3(P), состав иправила оценки сформулированы в паспорте РГ3(P).

Общие правила выставления оценки по дисциплине определяются балльно-рейтинговой системой, приведенной в рабочей программе дисциплины.

На основании приведенных далее критериев можно сделать общий вывод о сформированностикомпетенцийПК.1/НИ, ПК.5/НИ, за которые отвечает дисциплина, на разных уровнях.

Общая характеристика уровней освоения компетенций.

Ниже порогового. Уровень выполнения работ не отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, пробелы могут носить существенный характер, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы не достаточно, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнены или выполнены с существенными ошибками.

Пороговый. Уровень выполнения работ отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

Базовый. Уровень выполнения работ отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

Продвинутый. Уровень выполнения работ отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет» Кафедра систем электроснабжения предприятий

Паспорт зачета

по дисциплине «Выбор и принятие решений в электроэнергетике», 1 семестр

1. Методика оценки

Зачет проводится в письменной форме, по билетам. Билет формируется по следующему правилу: вопросы выбираются из диапазона вопросов (п. 4), задачи схожи по содержанию с заданием в РГЗ.

Форма билета для зачета

НОВОСИБИРСКИЙГОСУДАРСТВЕННЫЙТЕХНИЧЕСКИЙУНИВЕРСИТЕТ Факультет ФЭН

Билет №____ к зачету по дисциплине «Выбор и принятие решений в электроэнергетике»

Задача (задание) 1. Процедура парных сравнений в методе экспертных оценок Задача (задание) 2. Посчитать коэффициент конкордации

Опенки экспертов

Эденки экепертов						
Фактор Эксперт	1	2	3			
1	100	50	10			
2	150	80	20			
3	90	70	30			

Утверждаю: зав. кафедрой _____должность, ФИО (подпись) (дата)

2. Критерии оценки

- Ответ на билет (тест) для зачета считается **неудовлетворительным**, если студент при ответе на вопросы не дает определений основных понятий, не способен показать причинно-следственные связи явлений, при решении задачи допускает принципиальные ошибки, оценка составляет *0-9 баллов*.
- Ответ на билет (тест) для зачета засчитывается на **пороговом** уровне, если студент при ответе на вопросы дает определение основных понятий, может показать причинно-следственные связи явлений, при решении задачи допускает непринципиальные ошибки, например, вычислительные, оценка составляет 10-12 баллов.

- Ответ на билет (тест) для зачета билет засчитывается на **базовом** уровне, если студент при ответе на вопросы формулирует основные понятия, законы, дает характеристику процессов, явлений, проводит анализ причин, условий, может представить качественные характеристики процессов, не допускает ошибок при решении задачи, оценка составляет 13-16 баллов.
- Ответ на билет (тест) для зачета билет засчитывается на **продвинутом** уровне, если студент при ответе на вопросы проводит сравнительный анализ подходов, проводит комплексный анализ, выявляет проблемы, предлагает механизмы решения, способен представить количественные характеристики определенных процессов, приводит конкретные примеры из практики, не допускает ошибок и способен обосновать выбор метода решения задачи, оценка составляет 17-20 баллов.

3. Шкала оценки

Зачет считается сданным, если сумма баллов по всем заданиям билета оставляет не менее 10 баллов (из 20 возможных).

В общей оценке по дисциплине баллы за зачету учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

4. Вопросы к зачету по дисциплине «Выбор и принятие решений в электроэнергетике»

- 1. Факторы, влияющие на процесс принятия решений.
- 2. Схемы принятия решения при использовании различного вида информации.
- 3. Основные способы многоцелевого управления. Парето-оптимальные решения многокритериальных задач.
- 4. Метод средневзвешенного критерия. Метод жесткого приоритета целей.
- 5. Шкалы предпочтений. Ранг и оценка (вес). Нормирование экспертных оценок.
- 6. Процедуры получения экспертной информации. Процедура парных сравнений. Достоинства и недостатки данных процедур.
- 7. Процедура последовательных предпочтений.
- 8. Формализованная процедура получения экспертных оценок методом последовательных предпочтений.
- 9. Статистическая надежность групповых оценок. Расчет величины размаха вариаций, расчет величины коэффициента согласованности.
- 10. Коэффициент конкордации. Проверка коэффициента конкордации. на статистическую значимость по критерию χ^2 Пирсона.
- 11. Особенности групповой экспертизы.
- 12. Многошаговая процедура опроса (метод Дельфи). Расчет медианных и квартильных оценок, используемых в методе Дельфи.
- 13. Меры возможности и необходимости.
- 14. Параметрическое представление управленческих оценок в виде нечетких интервалов.
- 15. Линеаризация нечетких интервалов. Типы нечетких интервалов (невозрастающий, неубывающий и трапециевидный).
- 16. Сравнение нечетких интервалов. Четыре показателя превосходства.
- 17. Процедура идентификации целей для нечеткой свертки критериев.

Паспорт расчетно-графического задания (работы)

по дисциплине «Выбор и принятие решений в электроэнергетике», 1 семестр

1. Метолика оценки

В рамках расчетно-графического задания (работы)по дисциплине студенты должны провести экспертизу учебных дисциплин на факультете энергетики.

При выполнении расчетно-графического задания (работы) студенты должны провести опрос студентов о пройденных учебных дисциплинах, произвести анализ полученных результатов, рассчитать показатели достоверности проведенных экспертиз.

Обязательные структурные части РГЗ:

- 1. Название и цель экспертизы
- 2. Выбор учебных дисциплин
- 3. Процедуры оценки
- 4. Анкета участника экспертизы
- 5. Результаты экспертизы
- 6. Расчет коэффициентов конкордации
- 7. Расчет коэффициентов согласованности

2. Критерии оценки

- Работа считается не выполненной, если выполнены не все части РГЗ(Р), отсутствует анализ экперных оценок,получены высокие показатели несогласованности, отсутствует часть анкет, оценка составляет 0-5 баллов.
- Работа считается выполненной **на пороговом** уровне, если части РГЗ(Р) выполнены формально: отсутствуют грамотные и обоснованные выводы по каждой части работы, процедура экпертных оценок выполнена формально, не дан ясный ответ о целях и задачах экспертизы, оценка составляет 6-10 баллов.
- Работа считается выполненной **на базовом** уровне, если анализ экспертизы выполнен в полном объеме, дана обоснованная характеристика всех учебных дисциплин, но коэффициенты конкордации и согласованности говорят о высокой степени рассогласования оценок, оценка составляет 11-15 баллов.
- Работа считается выполненной **на продвинутом** уровне, если анализ экспертизы выполнен в полном объеме, дана обоснованная характеристика всех учебных дисциплин, коэффициенты конкордации и согласованности говорят о низкой степени рассогласования оценок и отсутствии сговора между участниками опроса, в конце работы приведен развернутый, грамотный ответ на поставленный вопрос задания, оценка составляет 16-20 баллов.

3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине баллы за РГЗ(Р) учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

4. Примерный перечень тем РГЗ(Р)

1. Проведение экспертизы на тему: "Оценка особенностей преподавания и восприятия

студентами учебных дисциплин на факультете энергетики"

- 2. Проведение экспертизы на тему: "Оценка уровня востребованности студентами учебных дисциплин на факультете энергетики"
- 3. Проведение экспертизы на тему: "Оценка степени сложности учебных дисциплин на факультете энергетики"