

«

»

“ ”

“ ”

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ  
Технология работы с научной информацией**

: 38.04.02

: 1, : 1

		<b>1</b>
<b>1</b>	( )	3
<b>2</b>		108
<b>3</b>	, .	18
<b>4</b>	, .	6
<b>5</b>	, .	0
<b>6</b>	, .	0
<b>7</b>	, .	0
<b>8</b>	, .	2
<b>9</b>	, .	10
<b>10</b>	, .	90
<b>11</b>	( , , )	
<b>12</b>		

( ): 38.04.02

322 30.03.2015 ., : 15.04.2015 .

:

( ): 38.04.02

, 6 20.06.2017

, 6 21.06.2017

:

, . . . . .

:

, . . . . .

:

. . .

# 1.

1.1

<b>Компетенция ФГОС: ОПК.3</b> способность проводить самостоятельные исследования, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования; <i>в части следующих результатов обучения:</i>
1.
<b>Компетенция ФГОС: ПК.7</b> способность обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями; <i>в части следующих результатов обучения:</i>
1.
1.

# 2.

2.1

( , , , )	
-----------	--

<b>.3. 1</b>	
1. научными инструментами анализа, синтеза и оценки проблематики в области экономики и управления	;
<b>.7. 1</b>	
2. иметь представление о видах научной информации	;
<b>.7. 1</b>	
3. иметь представление о различных типах мышления	;
4. знать различные способы трансформации научной информации на основе анализа, синтеза и оценки	;

# 3.

3.1

: 1				
:				
1.	0	0,5	1, 2, 3	(1. -5- .2. .3. -)
:				

2. ( . ).	0	0,5	1, 2, 3	(1. " " " " " " .2. - .3 - .
3. ( 6 ( IDEAL)	0	0,5	1, 2, 3, 4	6 .
:				
4. , , , , , .	0	0,5	1, 2, 3, 4	). (
5. .	0	1	1, 2, 3, 4	( ).
:				
6. .	0	1	1, 2, 3, 4	" "
7. .	0	1	1, 2, 3, 4	( , , , / , )
8. .	0	1	1, 2, 3, 4	- .

**4.**

<b>: 1</b>				
1		1, 2, 3, 4	4	3
<p>[ ]: - / . .</p> <p>; . . . , [2016]. - :</p> <p><a href="http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000233496">http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000233496</a> .</p>				

2		1, 2, 3, 4	9	3
<p>" ( ).</p> <p>..</p> <p>[ ]: - / . .</p> <p>; . . . . . , [2016]. - :</p> <p><a href="http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000233496">http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000233496</a>. -</p>				
3		1, 2, 3, 4	26	0
<p>' :</p> <p>, , , , , , , ,</p> <p>: , .. , :</p> <p>[ ]: - / . .</p> <p>; . . . . . , [2016]. - :</p> <p><a href="http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000233496">http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000233496</a>. -</p>				
4		1, 2, 3, 4	51	4
<p>..</p> <p>- [ ]: :</p> <p>- / . . ; . . . . . , [2016].</p> <p>- : <a href="http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000233496">http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000233496</a>. -</p>				

5.

- , ( . 5.1).

5.1

	-
	e-mail:mandrikova@corp.nstu.ru

5.2

1	<p><b>Краткое описание применения:</b> Технология развития критического мышления заключается в обязательном и последовательном построении любого занятия на основе 3-х стадий:</p> <p>1. Вызов - Актуализация имеющихся знаний, выявление затруднений и пробелов в знаниях, формулировка вопросов. 2. Осмысление - Знакомство с новой информацией, ее соотнесение с имеющимися знаниями, поиск ответов на поставленные ранее вопросы, выявление затруднений и противоречий, корректировка целей. 3. Рефлексия - Суммирование и систематизация новой информации, ее оценка, ответы на поставленные ранее вопросы, формулировка вопросов, постановка новых целей учебной деятельности. Проведение занятия в технологии критического мышления достигается путем использования преподавателем различных приемов и стратегий работы с информацией на всех стадиях.</p>

6.

( ),

-  
15-

ECTS.

. 6.1.

6.1

<b>: 1</b>		
<i>Подготовка к занятиям: Выполнение домашних заданий</i>	12	24
<i>Лекция: Активная когнитивная деятельность по усвоению новой информации: использование приемов критического мышления</i>	18	36
<i>Контрольные работы №2: Создание структуры исследовательского портфолио</i>	5	10
<i>Контрольные работы №2: Публичная презентация структуры исследовательского портфолио</i>	5	10
<i>Зачет №3: Анализ содержания портфолио по курсу. в формате собеседования</i>	5	10
<i>Зачет №3: Самостоятельная письменная рефлексивная работа по итогам курса.</i>	5	10

6.2

6.2

<b>.3</b>	1.	+	+
<b>.7</b>	1.	+	+
	1.	+	+

1

7.

1. Добренъков В. И. Методология и методы научной работы : учебное пособие / В. И. Добренъков. - Москва, 2013

1. Рузавин Г. И. Методология научного познания : учебное пособие / Г. И. Рузавин. - М., 2005. - 287 с.

1. ЭБС НГТУ : <http://elibrary.nstu.ru/>

2. ЭБС «Издательство Лань» : <https://e.lanbook.com/>

3. ЭБС IPRbooks : <http://www.iprbookshop.ru/>

4. ЭБС "Znaniium.com" : <http://znaniium.com/>

5. :

## 8.

### 8.1

1. Мандрикова Г. М. Технология работы с научной информацией [Электронный ресурс] : электронный учебно-методический комплекс / Г. М. Мандрикова ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, [2016]. - Режим доступа: [http://elibrary.nstu.ru/source?bib\\_id=vtls000233496](http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000233496). - Загл. с экрана.

2. Адольф В. А. Магистерская диссертация: на пути становления профессионала в сфере образования : учебно-методическое пособие / В. А. Адольф, И. Ю. Степанова ; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. - Красноярск, 2011. - 241 с. : ил.

3. Порсев Е. Г. Магистерская диссертация : учебно-методическое пособие / Е. Г. Порсев ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, 2013. - 32, [1] с.. - Режим доступа: [http://elibrary.nstu.ru/source?bib\\_id=vtls000185133](http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000185133)

### 8.2

1 Microsoft Windows

2 Microsoft Office

## 9.

-

1	( - ) , ,	

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Новосибирский государственный технический университет»

Кафедра филологии

“УТВЕРЖДАЮ”  
ДЕКАН ФБ  
д.э.н., профессор М.В. Хайруллина  
“ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ \_\_\_\_ г.

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

#### **Технология работы с научной информацией**

Образовательная программа: 38.04.02 Менеджмент, магистерская программа: Маркетинг



### 1. Обобщенная структура фонда оценочных средств учебной дисциплины

Обобщенная структура фонда оценочных средств по дисциплине «Технология работы с научной информацией» приведена в Таблице.

Таблица

Формируемые компетенции	Показатели сформированности компетенций (знания, умения, навыки)	Темы	Этапы оценки компетенций	
			Мероприятия текущего контроля (кр)	Промежуточная аттестация (зачет)
ОПК.3 способность проводить самостоятельные исследования, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования	з1. знать научную проблематику в области экономики и управления	<p>Понятие о научной информации. Ценность научной информации в индустриальном, постиндустриальном и информационном обществе. Уровни мышления (таксономия Б.Блума). Обучение на разных ступенях когнитивной деятельности как отражение формирования уровня мышления учащегося. Параллельное мышление (по Э.де Боно). Применение метода 6 шляп от поиска научных идей до их воплощения.</p> <p>Последовательное мышление (стратегия IDEAL) как поиск решения проблемы.</p> <p>Методология научного исследования: объект, предмет, гипотеза, цель, задачи, методы, материал исследования как базовые понятия научной методологии.</p> <p>Представление об этапах научного исследования.</p> <p>Диссертация как научный проект. Структура текста диссертации как результата исследовательской деятельности.</p> <p>Различные стратегии работы с научной информацией.</p> <p>Трансформация научной информации при работе с научной литературой и ее представление в тексте научного исследования.</p>	Контрольная работа, задание 1-7	Зачет, вопросы 1-12
ПК.7/НИ способность обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными	з1. знать источники научной информации	<p>Понятие о научной информации. Ценность научной информации в индустриальном, постиндустриальном и информационном обществе. Уровни мышления (таксономия Б.Блума). Обучение на разных ступенях когнитивной деятельности как отражение формирования уровня мышления учащегося. Параллельное мышление (по</p>	Контрольная работа, задание 1-7	Зачет, вопросы 1-12

исследователями		<p>Э.де Боно). Применение метода 6 шляп от поиска научных идей до их воплощения.</p> <p>Последовательное мышление (стратегия IDEAL) как поиск решения проблемы.</p> <p>Методология научного исследования: объект, предмет, гипотеза, цель, задачи, методы, материал исследования как базовые понятия научной методологии.</p> <p>Представление об этапах научного исследования.</p> <p>Диссертация как научный проект. Структура текста диссертации как результата исследовательской деятельности.</p> <p>Различные стратегии работы с научной информацией.</p> <p>Трансформация научной информации при работе с научной литературой и ее представление в тексте научного исследования.</p>		
ПК.7/НИ	<p>ул. уметь анализировать научную проблематику в области экономики и управления</p>	<p>Понятие о научной информации. Ценность научной информации в индустриальном, постиндустриальном и информационном обществе.</p> <p>Уровни мышления (таксономия Б.Блума).</p> <p>Обучение на разных ступенях когнитивной деятельности как отражение формирования уровня мышления учащегося.</p> <p>Параллельное мышление (по Э.де Боно). Применение метода 6 шляп от поиска научных идей до их воплощения.</p> <p>Последовательное мышление (стратегия IDEAL) как поиск решения проблемы.</p> <p>Методология научного исследования: объект, предмет, гипотеза, цель, задачи, методы, материал исследования как базовые понятия научной методологии.</p> <p>Представление об этапах научного исследования.</p> <p>Диссертация как научный проект. Структура текста диссертации как результата исследовательской деятельности.</p> <p>Различные стратегии работы с научной информацией.</p> <p>Трансформация научной информации при работе с научной литературой и ее представление в тексте научного исследования.</p>	<p>Контрольная работа, задание 1-7</p>	<p>Зачет, вопросы 1-12</p>

## **2. Методика оценки этапов формирования компетенций в рамках дисциплины.**

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в 1 семестре - в форме зачета, который направлен на оценку сформированности компетенций ОПК.3, ПК.7/НИ.

Зачет проводится в устной форме, в виде собеседования по портфолио, позволяющего оценить показатели сформированности соответствующих компетенций.

Кроме того, сформированность компетенций проверяется при проведении мероприятий текущего контроля, указанных в таблице раздела 1.

В 1 семестре обязательным этапом текущей аттестации является контрольная работа. Требования к выполнению КР, состав и правила оценки сформулированы в паспорте КР.

Общие правила выставления оценки по дисциплине определяются балльно-рейтинговой системой, приведенной в рабочей программе учебной дисциплины.

На основании приведенных далее критериев можно сделать общий вывод о сформированности компетенций ОПК.3, ПК.7/НИ, за которые отвечает дисциплина, на разных уровнях.

### **Общая характеристика уровней освоения компетенций.**

**Ниже порогового.** Уровень выполнения работ не отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, пробелы могут носить существенный характер, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы не достаточно, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнены или выполнены с существенными ошибками.

**Пороговый.** Уровень выполнения работ отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

**Базовый.** Уровень выполнения работ отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

**Продвинутый.** Уровень выполнения работ отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

## Паспорт зачета

по дисциплине «Технология работы с научной информацией», 1 семестр

### 1. Методика оценки

**Зачет по курсу «Технология работы с научной информацией» проходит в виде собеседования по портфолио.**

В структуру **портфолио** входят следующие содержательные компоненты.

1. **Теоретические материалы** (лекции, тексты) по всем дидактическим единицам и темам курса.

2. Теоретические материалы должны сопровождаться различного рода **трансформационными материалами**, подготовленными магистрантом и свидетельствующими об осмыслении полученной информации (в том числе в виде рефлексивных эссе и графических организаторов текста – кольца Венна, концептуальная таблица, кластер, двойной / тройной дневник, бортовой журнал и т.п.).

3. **Домашние и аудиторские задания**, выполняемые в ходе изучения курса и выступающие свидетельством сформированности заявленных в дисциплине компетенций.

При **собеседовании** по портфолио объектами обсуждения являются обязательные позиции, заявленные в структуре портфолио, а также основные темы курса.

### 2. Критерии оценки

- Зачет считается **не сданным**, если а) портфолио отсутствует, либо оно содержит менее 50% всех необходимых материалов (теоретических, трансформационных, текстовых), либо структура портфолио нелогична, б) в ходе собеседования магистрант не отвечает на вопросы, не комментирует замечания по портфолио. Оценка составляет *0-9 баллов*.

- Зачет считается сданным **на пороговом** уровне, если а) в портфолио содержатся теоретические материалы по дисциплине, но домашние задания по темам и трансформационные задания выполнены формально, имеются замечания по структуре портфолио, б) на собеседовании магистрант понимает задаваемые вопросы и принимает замечания по ведению портфолио. Оценка составляет *10 – 13 баллов*.

- Зачет считается сданным **на базовом** уровне, если а) в портфолио содержатся все теоретические материалы по дисциплине, все домашние и трансформационные работы выполнены на удовлетворительном уровне, б) на собеседовании магистрант отвечает на поставленные вопросы, однако в ответах содержатся неточности, и может прокомментировать замечания по ведению портфолио. Оценка составляет *14 – 17 баллов*.

- Зачет считается сданным **на продвинутом** уровне, если а) в портфолио содержатся все теоретические материалы по дисциплине, все домашние и трансформационные работы выполнены на хорошем уровне с элементами содержательной рефлексии и оценки, б) на собеседовании магистрант развернуто отвечает на поставленные вопросы и может прокомментировать замечания по ведению портфолио. Оценка составляет *18 – 20 баллов*.

### 3. Шкала оценки

Зачет считается сданным, если не менее 10 баллов из 20 возможных.

В общей оценке по дисциплине баллы за зачет учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

## Вопросы к собеседованию по портфолио дисциплины

### «Технология работы с научной информацией»

1. Какие основные проблемы, связанные с проведением научного исследования, вы испытывали или испытываете до сих пор? Ответ – в форме графического организатора.
2. Изменились ли ваши взгляды на технологию работы с научной информацией? В чем именно? Ответ – в форме графического организатора (двойной дневник).
3. Какие типы мышления вы связываете именно с исследовательским мышлением? Аргументируйте свою точку зрения.
4. Какие из известных вам теперь способов работы с научной информацией могли бы активно использоваться в подготовке бакалавров по вашему направлению?
5. Напишите диаманту "Конспект - Портфолио".
6. Считаете ли вы, что такой курс необходим в магистратуре? Ваши аргументы «за» или «против». Ответ – в форме графического организатора (таблица «ПМИ»).
7. Получили ли вы в ходе данного курса какую-либо важную и/или нужную вам информацию? Какую именно? Ответ – в форме графического организатора (таблица «ЗХУ»).
8. Что вызвало у вас особый интерес, когда вы слушали данный курс? Какую информацию вам хочется расширить/углубить?
9. Что в курсе оказалось абсолютно новым и неожиданным?
10. Чем является для вас ведение портфолио? Раскройте подробнее какой-то из вариантов или предложите свой: а) тяжелая повинность, б) так надо для получения зачета, в) новая форма работы – интересно посмотреть, что с этим будет дальше ... г) свой вариант (в форме эссе).
11. Какие умения, связанные с публичной презентацией в сфере научной деятельности, вы получили в данном курсе? Ответ – в форме графического организатора (кластер).
12. Распределите полученную в курсе информацию по следующим разделам таблицы:

Имею представление	Знаю	Могу применить

## Паспорт контрольной работы

по дисциплине «Технология работы с научной информацией», 1 семестр

### 1. Методика оценки

В качестве контрольной работы выступает разработка структуры собственного исследовательского портфолио и его публичная презентация.

Ход работы:

1. Прочитать статью «Исследовательское портфолио как форма организации научной работы» с маркировкой (прием ИНСЕРТ) и провести анализ текста.
2. На материале данной статьи сформировать концепцию личного исследовательского портфолио, описать его структуру и содержание.
3. Подготовить проект исследовательского портфолио с помощью графических организаторов информации (по выбору) и представить его к публичной презентации
4. Защитить свой проект в ходе публичной презентации, используя эффективные приемы презентации научной информации.

### 2. Критерии оценки

- Работа считается выполненной на **пороговом** уровне, если магистрант в целом владеет теоретическим аппаратом и навыками а) работы с научной информацией и б) публичной презентации, однако при этом допускает ошибки. Оценка составляет 10-13 баллов.
- Работа считается выполненной на **базовом** уровне, если магистрант показывает достаточные теоретические знания по предлагаемым заданиям, но имеет замечания в практической части. Оценка составляет 14-17 баллов.
- Работа считается выполненной на **продвинутом** уровне, если магистрант показывает глубокие теоретические знания по предлагаемым заданиям, а также не имеет замечаний в практической части, т.е. показывает умения в применении изученного материала. Оценка составляет 18-20 баллов.

### 3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине баллы за контрольную работу учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

В общей оценке по дисциплине баллы за КР учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

### 4. Пример варианта контрольной работы

*Вам необходимо подготовить проект / разработку исследовательского портфолио по теме вашей магистерской диссертации:*

1. Сформулируйте цели и задачи исследовательского портфолио.
2. Определите его возможные структурные компоненты и примерный объем.
3. Соотнесите этапы исследовательской деятельности с содержанием вашего портфолио.

4. Подберите в качестве примера материалы, используемые вами при создании портфолио.
5. Прокомментируйте структуру и содержание своего портфолио.
6. Оформите разработку: подготовьте наглядную / компьютерную презентацию, отразив в ней все необходимые компоненты разработки.
7. Подготовьтесь к публичной защите своего проекта.