

«

»

“ ”

“ ”

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ Основы теории коммуникации

: 42.03.02

: 3, : 5

		5
1	()	3
2		108
3	, .	49
4	, .	36
5	, .	0
6	, .	0
7	, .	10
8	, .	2
9	, .	11
10	, .	59
11	(, ,)	
12		

(): 42.03.02

951 07.08.2014 ., : 25.08.2014 .

: 1,

(): 42.03.02

, 6 20.06.2017

, 6 21.06.2017

:

,

:

,

:

. . .

1.

1.1

Компетенция ФГОС: ОПК.14 способность базироваться на знании особенностей массовой информации, содержательной и структурно-композиционной специфики журналистских публикаций, технологии их создания, готовность применять инновационные подходы при создании медиатекстов; в части следующих результатов обучения:	
2.	
2.	,

2.

2.1

	(
--	---	--

.14. 2	
1. иметь представление о происхождении коммуникативной деятельности;	;
2. иметь представление о роли теории коммуникации в подготовке журналиста и создании медиапродукта;	;
3. знать основные подходы к пониманию феномена коммуникации;	;
4. знать специфику речевой коммуникации, ее информационно-семиотические, когнитивные и социально-психолингвистические основания;	;
5. знать особенности невербальной коммуникации, ее отличия от коммуникации вербальной (речевой);	;
6. знать структуру моделей коммуникации;	;
7. знать принципы эффективной коммуникации; структуру коммуникативного поведения языковой личности;	;
8. знать виды речевого воздействия, способы и приемы речевого манипулирования;	;
9. иметь представление о структуре и специфике современного коммуникативного пространства, об основаниях классификации/типологизации коммуникации;	;
10. знать особенности межличностной, групповой, социально-массовой, межкультурной коммуникации;	;
.14. 2	
11. уметь проводить первичный коммуникативный анализ коммуникативной ситуации, актуальной для СМИ;	;
12. уметь анализировать коммуникативное поведение участников коммуникативной ситуации, актуальной для СМИ, осуществлять коммуникативно-прагматический анализ;	;
13. уметь применять теорию коммуникации в практике коммуникативно-речевого взаимодействия, оценивать эффективность речевого общения, в том числе и журналиста.	;

3.

3.1

	,	.		
: 5				
:				

1.	0	2	1	,
2.	0	1	3	,
3.	1	1	2	,
:				
4.	0	2	4	"/"
5.	0	2	5	(
6.	0	2	4	,

<p>7.</p> <p>‘ , : . .</p>	<p>1</p>	<p>2</p>	<p>4</p>	<p>’ : ’ . . .” .”, . .</p>
<p>8.</p> <p>(, , . . .). . ().</p>	<p>0</p>	<p>2</p>	<p>6</p>	<p>’ . . .</p>
<p>9.</p> <p>’ . . . / .</p>	<p>0</p>	<p>2</p>	<p>6</p>	<p>’ . . . / .</p>
<p>10.</p> <p>() : ’</p>	<p>1</p>	<p>2</p>	<p>13,7</p>	<p>’ . .</p>
<p>11.</p> <p>(, ,). ” / ” . - ().</p>	<p>1</p>	<p>4</p>	<p>12,7</p>	<p>’ : - - ’ . - .</p>

12.	1	2	12, 13, 8	
:				
13.	0	2	9	
14.	1	2	10, 11	(-).
15.	1	2	10, 11	: , , , .
16.	1	4	10, 11, 12, 13	(- , - .

): []: / ; , [2014]. - : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000197126 . -				
2		1, 10, 11, 12, 13, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	22	5
(, , -). : []: / ; , [2014]. - : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000197126 . -				
3		10, 11, 12, 13, 6, 7, 8	12	4
- : []: , [2014]. - : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000197126 . -				
4		10, 13	20	0
3.2: []: ; , [2014]. - : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000197126 . -				

5.

- , (.5.1).

5.1

	-
	e-mail;
	e-mail;
	e-mail; ;

5.2

1		.14;
Формируемые умения: з2. знать основы теории коммуникации		
Краткое описание применения: Активизирует рефлексию обучающихся, направленную на формирование устойчивых представлений о роли теории коммуникации в подготовке журналиста, о возможностях использования научного потенциала для повышения качества медиапродукта.		

2		.14;
Формируемые умения: з2. знать основы теории коммуникации; у2. уметь применять знания теории коммуникации в практике анализа коммуникативной ситуации, медиатекстов и оценки медиапродукта		
Краткое описание применения: Используется для изучения национальной специфики коммуникации, формирования знаний о типах деловых культур.		

3		.14;
Формируемые умения: з2. знать основы теории коммуникации		
Краткое описание применения: Используется в ходе осмысления проблемы эффективности речевой коммуникации, в частности оценки коммуникативного успеха журналиста.		

4		.14;
Формируемые умения: з2. знать основы теории коммуникации		
Краткое описание применения: Используется для изучения системы видов речевой деятельности, выявления их специфической природы.		

5		.14;
Формируемые умения: з2. знать основы теории коммуникации; у2. уметь применять знания теории коммуникации в практике анализа коммуникативной ситуации, медиатекстов и оценки медиапродукта		
Краткое описание применения: Используется для формирования навыков проведения первичного коммуникативного анализа.		

6.

(), - 15- ECTS.
. 6.1.

6.1

: 5		
<i>Подготовка к занятиям:</i> Выполнение заданий в ходе лекций в активной форме	6	10
<i>Самостоятельное изучение теоретического материала:</i>	6	12
<i>Лекция:</i>	9	18
<i>Контрольные работы:</i> Первичный коммуникативный анализ	9	20
() " , [2014]. - []: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000197126 - "		
Экзамен: Комплексная итоговая работа: 1. Итоговый тест. 2. Письменная аналитическая работа	20	40
() " , [2014]. - []: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000197126 - "		

.14	2.	+	+
	2.	+	+

1

7.

1. Гавра Д. П. Основы теории коммуникации : для бакалавров и специалистов : [учебное пособие для вузов по направлению 030600 "Журналистика" и специальности 030601 "Журналистика"] / Д. П. Гавра. - М. [и др.], 2011. - 284 с. : ил., табл.
2. Коноваленко М. Ю. Теория коммуникации : учебник для бакалавров / М. Ю. Коноваленко, В. А. Коноваленко ; Рос. гос. торг.-экон. ун-т. - Москва, 2012. - 415 с. : ил., табл.
3. Основы теории коммуникации : учебник и практикум для академического бакалавриата / Т. Д. Венедиктова [и др.] ; под ред. Т. Д. Венедиктовой, Д. Б. Гудкова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 193 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-00242-3. - Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/book/AED74604-151A-4E99-B405-163B0931EC5D> - Загл. с экрана.
1. Головлева Е. Л. Массовые коммуникации и медиапланирование : учебное пособие / Е. Л. Головлева. - Ростов н/Д, 2008. - 250 с. : табл.
2. Шарков Ф. И. Коммуникология: социология массовой коммуникации : учебное пособие : [для вузов по специальности "Связи с общественностью"] / Ф. И. Шарков ; Междунар. акад. бизнеса и упр., Ин-т соврем. коммуникацион. систем и технологий. - М., 2012. - 318 с. : ил.
3. Голуб О. Ю. Теория коммуникации : учебник [для вузов по направлениям (специальностям) "Связи с общественностью" и "Реклама"] / О. Ю. Голуб, С. В. Тихонова. - М., 2011. - 386, [1] с. : табл.
4. Гришаева Л. И. Введение в теорию межкультурной коммуникации : учебное пособие / Л. И. Гришаева. - М., 2008
5. Грушевицкая Т. Г. Основы межкультурной коммуникации : учебник для вузов по спец. "Межкультурная коммуникация" / Т. Г. Грушевицкая, В. Д. Попков, А. П. Садохин ; под ред. А. П. Садохина. - М., 2003. - 352 с.
6. Гудков Д. Б. Теория и практика межкультурной коммуникации / Д. Б. Гудков. - М., 2003. - 287 с.
7. Зарецкая Е. Н. Риторика : Теория и практика речевой коммуникации. - М., 1998. - 477 с.
8. Касьянов В. В. Социология массовой коммуникации : [учебное пособие для вузов] / В. В. Касьянов. - Ростов н/Д, 2009. - 427 с. : табл.
9. Красных В. В. Основы психолингвистики и теории коммуникации : Лекц. курс. - М., 2001. - 270 с.
10. Основы теории коммуникации : учебник для вузов по специальности 020300 "Социология" / [М. А. Василик и др.] ; под ред. М. А. Василика. - М., 2003. - 615 с. : ил.
11. Почепцов Г. Г. Теория коммуникации. - М.; Киев, 2001. - 651 с.

12. Тер-Минасова С. Г. Война и мир языков и культур : вопросы теории и практики межъязыковой и межкультурной коммуникации : [учебное пособие] / С. Г. Тер-Минасова. - М., 2008. - 341, [2] с. : ил.
13. Тер-Минасова С. Г. Язык и межкультурная коммуникация / С. Г. Тер-Минасова. - М., 2000. - 261 с. : ил.
14. Шарков Ф. И. Основы теории коммуникации : учебник для вузов по специальности 350400 "Связи с общественностью" / Ф. И. Шарков ; Акад. труда и соц. отношений. - М., 2005. - 244, [1] с.
15. Шарков Ф. И. Социология массовой коммуникации. В 2 ч. Ч. 1 : [учебное пособие для вузов по специальности 350400 - "Связи с общественностью"] / Ф. И. Шарков, А. А. Родионов ; Акад. труда и социал. отношений. - М., 2002. - 261 с. : ил.
16. Шарков Ф. И. Теория коммуникации (базовый курс) : учебник для вузов по специальности 350400 "Связи с общественностью" / Ф. И. Шарков. - М., 2004. - 245 с.. - Загл. 1-го изд. "Основы теории коммуникации".

1. ЭБС НГТУ : <http://elibrary.nstu.ru/>
2. ЭБС «Издательство Лань» : <https://e.lanbook.com/>
3. ЭБС IPRbooks : <http://www.iprbookshop.ru/>
4. ЭБС "Znaniium.com" : <http://znaniium.com/>
5. :

8.

8.1

1. Гольшких Л. А. Введение в теорию коммуникации [Электронный ресурс] : электронный учебно-методический комплекс / Л. А. Гольшких ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, [2014]. - Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000197126. - Загл. с экрана.

8.2

- 1 Office
2 Internet Explorer

9.

1	(- , ,)	

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»

Кафедра филологии

“УТВЕРЖДАЮ”
ДЕКАН ФГО
д.ф.н., профессор М.В. Ромм
“ ____ ” _____ ____ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Основы теории коммуникации

Образовательная программа: 42.03.02 Журналистика, профиль: Конвергентная журналистика

1. Обобщенная структура фонда оценочных средств учебной дисциплины

Обобщенная структура фонда оценочных средств по дисциплине «Основы теории коммуникации» приведена в Таблице.

Таблица обобщенной структуры фонда оценочных средств

Формируемые компетенции	Показатели сформированности компетенций (знания, умения, навыки)	Темы	Этапы оценки компетенций	
			Мероприятия текущего контроля (курсовой проект, РГЗ(Р) и др.)	Промежуточная аттестация (экзамен, зачет)
ОПК.14/ПА способность базироваться на знании особенностей массовой информации, содержательной и структурно-композиционной специфики журналистских публикаций, технологии их создания, готовность применять инновационные подходы при создании медиатекстов	з2. знать основы теории коммуникации	<p>Виды коммуникации. Проблемы классификации/типологизации коммуникации. Групповая коммуникация, ее специфика. Интраперсональная и межличностная коммуникации. Коммуникативное поведение языковой личности, его структура и единицы анализа (стратегия, тактика, речевой ход). Соотношение понятий "коммуникативное поведение" / "речевое поведение". Коммуникативно-прагматический анализ речевого поведения участников интервью (журналиста и интервьюируемого). Межкультурная коммуникация. Невербальная коммуникация, ее информационно-семиотическая специфика. Составляющие невербальной коммуникации: кинесика, проксемика, вокалика, одорика, такесика и др. Понятие коммуникативного акта и его структура, модели коммуникации (модели коммуникации К. Шеннона и У. Уивера, Г.Д. Лассвелла). Методологические основания коммуникативного анализа. Первичный коммуникативный анализ коммуникативного события (коммуникативной ситуации). Понятие коммуникации, направления и аспекты ее изучения. Теория коммуникации в системе гуманитарных дисциплин. Понятие речевой коммуникации. Природа речевой коммуникации, ее информационно-семиотическая, социальная и психологическая сущность. Узкий и широкий подходы к пониманию коммуникации.</p>	Контрольная работа	Экзамен: тестирование, вопросы 1–18; письменная аналитическая работа

		Оппозиция "вербальное - невербальное" как основа осмысления специфики речевой коммуникации. Принципы эффективности (успешности) речевой коммуникации: принцип кооперации Г.П. Грайса и принцип вежливости Дж. Лича. Происхождение коммуникативной деятельности. Речевая деятельность, ее виды: слушание, говорение, чтение и письмо. Слушание как особый вид рецептивной практики. Речевое воздействие, его виды. Манипулирование как вид речевого воздействия, способы и приемы. Речь и мышление. Формы и типы речевой коммуникации. Социально-массовая коммуникация. Функциональная модель коммуникативного акта Р.О. Якобсона. Функции языка/коммуникации.		
ОПК.14/ПА	у2. уметь применять знания теории коммуникации в практике анализа коммуникативной ситуации, медиатекстов и оценки медиaproдукта	Групповая коммуникация, ее специфика. Интраперсональная и межличностная коммуникации. Принципы эффективности (успешности) речевой коммуникации: принцип кооперации Г.П. Грайса и принцип вежливости Дж. Лича. Социально-массовая коммуникация.	Контрольная работа	Экзамен: тестирование, вопросы 10–12, 16–18

2. Методика оценки этапов формирования компетенций в рамках дисциплины.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в 5 семестре – в форме экзамена, который направлен на оценку сформированности компетенций ОПК.14/ПА.

Экзамен включает в себя два блока: 1) тестирование, охватывающее базовый теоретический материал дисциплины, и 2) аналитическую работу, представляющую собой коммуникативно-прагматический анализ журналистского текста. Форма проведения экзамена – письменная.

Кроме того, сформированность компетенции проверяется при проведении мероприятий текущего контроля, указанных в таблице раздела 1.

В 5 семестре обязательным этапом текущей аттестации является контрольная работа. Требования к выполнению контрольной работы, состав и правила оценки сформулированы в паспорте контрольной работы.

Общие правила выставления оценки по дисциплине определяются балльно-рейтинговой системой, приведенной в рабочей программе учебной дисциплины.

На основании приведенных далее критериев можно сделать общий вывод о сформированности компетенции ОПК.14/ПА, за которые отвечает дисциплина, на разных уровнях.

Общая характеристика уровней освоения компетенций.

Ниже порогового. Уровень выполнения работ не отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, пробелы могут носить существенный характер, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы не достаточно,

большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнены или выполнены с существенными ошибками.

Пороговый. Уровень выполнения работ отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

Базовый. Уровень выполнения работ отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

Продвинутый. Уровень выполнения работ отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Паспорт экзамена

по дисциплине «**Основы теории коммуникации**», 5 семестр

1. Методика оценки

Экзамен проводится в письменной форме, и включает в себя два блока:
1) тестирование, охватывающее базовый теоретический материал дисциплины, и
2) аналитическую работу, представляющую собой коммуникативно-прагматический анализ журналистского текста. Список вопросов для подготовки к тестированию приводится ниже (см. п. 4).

1.1. Пример теста для экзамена

Фамилия, имя _____ № группы _____

1. Первые средства коммуникации возникают из:

- а) инстинктивного поведения
- б) стремления достичь цели
- в) чувства соперничества
- г) стремления извлечь выгоду

1 балл

2. К базовым параметрам коммуникации **не** относятся:

- а) интересность
- б) диалогичность
- в) стремление к самосовершенствованию
- г) стремление к лидерству, доминированию

1 балл

3. Ведущим способом приема и передачи информации в человеческом обществе выступает:

- а) образное мышление
- б) естественный язык
- в) сенсорика
- г) кинесика

1 балл

4. Коренное отличие вербальной и невербальной коммуникации состоит:

- а) в целях передачи информации
- б) в способах кодирования информации
- в) в каналах связи

1 балл

5. К вербальной коммуникации **не** относится:

- а) говорение
- б) кинесика
- в) слушание
- г) письмо

1 балл

6. К невербальной коммуникации **не** относится:

- а) проксемика
- б) такесика
- в) окулесика
- г) слушание

1 балл

7. Видами речевой деятельности являются:

- а) аудирование
- б) вокалика
- в) кинесика
- г) чтение

1 балл

8. Автором первой модели коммуникации является:

- а) Г.Д. Лассвелл
- б) Н. Винер
- в) Р. О. Якобсон
- г) К.Э. Шеннон

1 балл

9. Установите соответствие между составляющими модели коммуникации и функциями языка:

адресант	конативная функция
	поэтическая функция
адресат	референтивная функция
	эмотивная функция
сообщение	метаязыковая функция
	фатическая функция

3 балла

10. Принцип Кооперации Г.П. Грайса **не** составляет:

- а) категория Количества
- б) категория Способа
- в) категория Вежливости
- г) категория Качества

1 балл

11. Принцип вежливости Дж. Лича составляют:

- а) максима открытости
- б) максима одобрения
- в) максима такта
- г) максима сомнения

1 балл

12. Классификация видов коммуникации по количеству и составу участников **не** включает:

- а) интраперсональную коммуникацию
- б) педагогическую коммуникацию
- в) массовую коммуникацию
- г) групповую коммуникацию

1 балл

13. Система единиц речевого поведения включает:

- а) речевую стратегию и речевой ход
- б) речевую стратегию и речевую тактику
- в) речевую тактику и речевой ход

- г) речевую стратегию, речевую тактику, речевой ход 1 балл
14. Университетская студенческая группа является:
 а) неформальной добровольной
 б) формальной недобровольной
 в) формальной добровольной
 г) неформальной долгосрочной 1 балл
15. Речевое манипулирование представляет собой такой тип воздействия, как:
 а) фатика
 б) убеждение
 в) суггестия
 г) информирование 1 балл
16. Подмена тезиса как манипулятивный прием основана на несоблюдении:
 а) закона тождества
 б) закона достаточного основания
 в) закона противоречия
 г) постулата Количества информации 1 балл
17. В систему функций массовой коммуникации Г. Лассвелла **не** входит:
 а) организационно-управленческая
 б) информационная
 в) коммуникативная
 г) познавательно-культурологическая 1 балл
18. Японцы относятся к следующему типу деловой культуры:
 а) моноактивные
 б) полиактивные
 в) гиперактивные
 г) реактивные 1 балл

Максимальный тестовый балл – 20.

1.2. Пример письменной аналитической работы для экзамена

1. Проведите коммуникативно-прагматический анализ речевого поведения языковой личности, представленного в приведенном ниже фрагменте интервью: сформулируйте стратегию (-ии) речевого поведения интервьюера и интервьюируемого, выделите в тексте речевые тактики интервьюируемого.

2. Результаты коммуникативно-прагматического анализа оформите в таблице:

Коммуникативная стратегия интервьюера	Коммуникативная стратегия интервьюируемого	Речевые тактики интервьюируемого	Вербальная актуализация тактик в структуре интервью

3. Сделайте вывод о специфике речевого поведения интервьюируемого

(целесообразность и корреляция стратегий участников диалога, приверженность интервьюируемого тем или иным тактикам, реализуемая им комбинаторика тактик и т.п.)

Пример аналитического материала
Интервью В. Познера «Просто в Париже мне комфортней»
Р. Уколову, журналисту «Лента.ру» [<http://lenta.ru/articles/2015/10/15/pozner/>]

«Лента.ру»: *Вы живете в России уже 60 лет. Она стала вам родиной.*

Владимир Познер: Нет. Не может страна стать родиной, если ты приехал уже практически взрослым. Мне шел 19-й год, я не знал русского языка. Наверное, страна может стать домом, но родиной она никак не может стать. Мне так представляется. Если бы я приехал совсем маленьким — тогда да. Тогда это проще.

Где же ваша родина?

Скорее всего, между Парижем и Нью-Йорком. Я себя чувствую совершенно дома во Франции, если говорить о стране. А если говорить о городе, то город, в котором я вырос и сформировался, — это Нью-Йорк. Это мое место. Это сложно, но так получилось в моей жизни. Иногда я завидую людям, которые никогда не сомневались в том, кто они и где их родина. Но у меня такая вот ситуация.

Что у вас в России, кроме работы на телевидении и ресторанного бизнеса?

Ну, я не бизнесмен. Мы с братом открыли этот ресторан («Жеральдин» — прим. «Ленты.ру») в честь нашей мамы, и занимается им мой брат. Для него это бизнес, а я только поучаствовал в том, чтобы получить для него место. В России я занимаюсь исключительно журналистикой, что меня здесь и держит. Еще семья. Моя жена москвичка, и для нее эта страна — ее страна. Но если бы я больше не мог работать, я бы, вероятно, уехал. Не по каким-то политическим мотивам или в качестве протеста — просто в Париже мне комфортнее. Там я больше чувствую себя дома. Это миллион мелочей: то, как люди ходят, как они разговаривают, как улыбаются. Это атмосфера. Это когда ты сразу чувствуешь, что это твое. Я могу восхищаться чем-то в России, но понимаю, что это не мое. Русские народные песни очень красивые, но гораздо ближе мне американские. Потому что я на них вырос. Они вызывают у меня совершенно иной отклик в душе. <...>

Вы с такой теплотой говорите о Париже, но ведь Париж вашего детства и современный Париж — это два разных города.

Да, Париж моего детства был другим. Но и я был другим. Я воспринимал его совсем иначе. Сейчас многие говорят, что из-за наплыва мигрантов Париж уже не тот. Как это ни странно, парижане так не думают. Так говорят иностранцы. Наши приезжают и говорят, что это уже другой Париж. Как будто они что-то понимают в Париже. Меня это всегда удивляет. Есть кварталы, где в основном проживают иммигранты — китайцы, например. Но это как-то не смущает. А еще Париж очень гулятельный город, в отличие от Москвы. В Москве есть отдельные районы — Патриаршие пруды, старый Арбат — где приятно гулять. Но широченные улицы и огромное количество автомобилей при малом количестве зелени не пробуждают желания погулять.

Видимо, вы очень любите свою работу, если готовы жить здесь, учитывая все вышесказанное.

В значительной степени в этом смысл моей жизни. Мне повезло, что я нашел то, ради чего я, очевидно, был создан. Это мое.

Вы политический журналист?

Я не понимаю, что такое неполитический журналист. Если человек пишет статьи о кино, то какой он журналист — он кинокритик. Для меня журналист — это человек, который занимается информацией общественно-политического характера, обращает внимание общества и власти на то, что не в порядке в стране, стремится максимально честно и объективно информировать свою аудиторию о том, что происходит. Я так

понимаю журналистику.

Сегодня в России есть место для такой максимально честной и объективной журналистики?

Это всегда было непросто. Сейчас проще, чем в советское время, но все равно очень трудно. Я неоднократно говорил, вызывая раздражение некоторых людей, что сегодня в России нет журналистики. Нет четвертой власти, которая реально влияла бы на ход событий и обращала бы внимание других властей на то, что не в порядке. Учитывая некоторую авторитарность власти, то, что она прямо или опосредованно контролирует СМИ, быть журналистом трудно. Нет ГУЛАГа, куда тебя упекут, и нет Сталина, по воле которого тебя расстреляют. Но ты можешь легко потерять работу, можешь подвергаться серьезному давлению, даже физическому. Когда я разговариваю с молодыми, которые спрашивают меня, стоит ли идти в журналистику, я говорю, что не стоит. По крайней мере, очень хорошо подумайте.

Вас это не обескураживает? Руки не опускаются?

Как видите, нет. Мне, наверное, повезло. У меня есть определенная репутация, некоторая популярность. Люди меня узнают на улице и в аэропортах. Многие подходят и благодарят меня за то, что я делаю. У меня есть обратная связь. Я понимаю, что все это востребовано. И меня это очень поддерживает. Поэтому руки не опускаются, хотя особой надежды на скорое изменение ситуации нет.

Значит, все это — глас вопиющего в пустыне?

Я считаю, что капля камень точит. Надо заниматься своим делом. Это не глас вопиющего. По крайней мере я себя таковым не ощущаю. Я почему так говорю — потому, что вижу поразительное количество молодежи на своих выступлениях. А мне 81 год — казалось бы, какой интерес я могу представлять для тех, кому 20-25 лет. Но их там больше, чем людей среднего и старшего возраста. Значит, моя работа находит отклик у тех, кто будет решать, куда пойдет страна. <...>

Как люди на Западе относятся к российской участию в сирийских событиях?

Представьте себе французов, потрясенных историей с расстрелом Charlie Hebdo. Они наконец увидели, что есть страна, способная дать этим подонкам в глаз. Если удастся отбросить ИГИЛ, это будет колоссальным плюсом для России с точки зрения народов. Олланд может говорить что угодно, но отношение рядового француза к России будет очень позитивным.

Судя по вашей обширной коллекции вин, вы любите этот напиток?

Я вообще очень люблю выпить и хорошо разбираюсь в вине. И не только. Очень люблю виски. Хорошо делаю коктейли, хотя сам предпочитаю чистые напитки. День прошел, а я ничего не выпил — это как-то не очень. Могу за ужином легко выпить бутылку вина. Не каждый день, конечно, но бывает.

Сигары все еще курите?

Нет, почти не курю. Сигареты я перестал курить в 1989 году, но перешел на сигары. Сейчас курю крайне редко, после очень приятного ужина могу себе позволить. Дело в том, что я начал очень сильно кашлять, мне сделали снимок во Франции и нашли там какое-то затемнение в легком. Я, честно говоря, сильно тогда перепугался. В итоге ничего опасного не нашли, но я подумал, а действительно ли мне это так надо. Ну, и в последние годы я, можно сказать, не курю.

Вам 81 год. Вы курили большую часть жизни. Можете себе позволить хорошие сигары, и у вас ничего не нашли. Я бы не бросил.

Вы знаете, я хоть и атеист, но подумал, что береженого бог бережет (*смеется*). Поэтому я решил, что больше не буду.

Максимальный балл за аналитическую работу – 20.

Общая оценка за экзамен выставляется по совокупности баллов за тест и

аналитическую работу.

2. Критерии оценки

2.1. Критерии оценки тестирования

Тест считается **невыполненным (неудовлетворительным)**, если студент набрал в ходе его выполнения **1–9 баллов**.

Задания теста считаются выполненными на **пороговом** уровне, если студент набрал в ходе выполнения теста **10–13 баллов**.

Задания теста считаются выполненными на **базовом** уровне, если студент выполнил тест на **14–17 баллов**.

Задания теста считаются выполненными на **продвинутом** уровне, если студент набрал в ходе выполнения теста **18–20 баллов**.

2.2. Критерии оценки аналитической работы

Экзаменационная аналитическая работа считается **невыполненной**, если студент не знает структуру речевого поведения, не может выявить стратегии и тактики участников диалога. Оценка составляет **1–9 баллов**.

Экзаменационная аналитическая работа считается выполненной на **пороговом** уровне, если студент знает структуру речевого поведения, выявляет стратегии и тактики участников диалога, но допускает ошибки в выделении границ актуализованных единиц речевого поведения, не всегда корректно их квалифицирует, делает поверхностные выводы о специфике речевого поведения. Оценка составляет **10–13 баллов**.

Экзаменационная аналитическая работа считается выполненной на **базовом** уровне, если студент знает структуру речевого поведения, верно выявляет стратегии и тактики участников диалога, но может допустить одну-две ошибки в выделении границ тактик речевого поведения, корректно их квалифицирует, делает содержательные выводы о специфике речевого поведения. Оценка составляет **14–17 баллов**.

Экзаменационная аналитическая работа считается выполненной **на продвинутом уровне**, если студент знает структуру речевого поведения, верно выявляет стратегии и тактики участников диалога, практически не допускает ошибок в выделении границ тактик речевого поведения, точно их квалифицирует, делает развернутые и глубокие выводы о специфике речевого поведения. Оценка составляет **18–20 баллов**.

3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине экзаменационные баллы учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

Максимальный балл, который можно получить за экзамен, составляет 40 баллов. Остальные баллы можно получить: за посещение лекционных занятий – максимум 18 баллов; за подготовку к занятиям (которая проверяется в ходе использования активных форм обучения в формате лекции) – максимум 10 баллов; за самостоятельное изучение теоретического материала – 12 баллов; за контрольную работу – максимум 20 баллов.

Для аттестации обучающихся по дисциплине используется балльно-рейтинговая система, позволяющая выставлять оценки как по традиционной, так и по 15-уровневой шкале ECTS (см. Таб.).

Таблица. Соответствие баллов традиционной оценки и буквенной оценки ECTS

Диапазон баллов рейтинга	Оценка ECTS	Традиционная (4-уровневая) шкала оценки	
98-100	A+	отлично	зачтено
93-97	A		
90-92	A-		
87-89	B+		
83-86	B	хорошо	
80-82	B-		
77-79	C+		
73-76	C		
70-72	C-	удовлетворительно	
67-69	D+		
63-66	D		
60-62	D-		
50-59	E	неудовлетворительно	не зачтено
25-49	FX		
0-24	F		

4. Вопросы к экзамену по дисциплине «Основы теории коммуникации»

1. Происхождение коммуникативной деятельности.
2. Понятие коммуникации, направления и аспекты ее изучения. Теория коммуникации в системе гуманитарных дисциплин.
3. Понятие речевой коммуникации. Природа речевой коммуникации, ее информационно-семиотическая, социальная и психологическая сущность. Узкий и широкий подходы к пониманию коммуникации. Оппозиция «вербальное – невербальное» как основа осмысления специфики речевой коммуникации.
4. Невербальная коммуникация, ее информационно-семиотическая специфика. Составляющие невербальной коммуникации: кинесика, проксемика, вокалика, одорика, такесика и др.
5. Речь и мышление.
6. Формы и типы речевой коммуникации.
7. Речевая деятельность, ее виды: слушание, говорение, чтение и письмо. Слушание как особый вид рецептивной практики.
8. Понятие коммуникативного акта и его структура, модели коммуникации (модели коммуникации К. Шеннона и У. Уивера, Г.Д. Лассвелла).
9. Методологические основания коммуникативного анализа. Первичный коммуникативный анализ коммуникативного события (коммуникативной ситуации).
10. Функциональная модель коммуникативного акта Р.О. Якобсона. Функции языка / коммуникации.
11. Принципы эффективности (успешности) речевой коммуникации: принцип кооперации Г.П. Грайса и принцип вежливости Дж. Лича.
12. Коммуникативное поведение языковой личности, его структура и единицы анализа (стратегия, тактика, речевой ход). Соотношение понятий «коммуникативное поведение» / «речевое поведение».
13. Коммуникативно-прагматический анализ речевого поведения участников

интервью (журналиста и интервьюируемого).

14. Речевое воздействие, его виды.
15. Манипулирование как вид речевого воздействия, способы и приемы.
16. Виды коммуникации. Проблемы классификации / типологизации коммуникации.
17. Интраперсональная и межличностная коммуникации.
18. Групповая коммуникация, ее специфика.
19. Социально-массовая коммуникация.
20. Межкультурная коммуникация. Типы деловых культур.

Паспорт контрольной работы

по дисциплине «**Основы теории коммуникации**», 5 семестр

1. Методика оценки

Контрольная работа проводится по теме «Понятие коммуникативного акта и его структура. Модель коммуникации Г.Д. Лассвелла. Методологические основания коммуникативного анализа. Первичный коммуникативный анализ коммуникативного события (коммуникативной ситуации)». Выполняется письменно. Основные результаты анализа предлагается оформить в следующей таблице:

Компонент коммуникативного акта (по модели Г. Лассвелла)	Средства вербализации	Выводы о характере коммуникативного события
<i>Кто говорит?</i> (адресант)		

Осмысление студентами результатов выполненного анализа текста осуществляется после проверки работы преподавателем в аудитории на практическом занятии, где проводится разбор аналитических ошибок и недочетов.

Оцениваемые позиции при выполнении контрольной работы:

- 1) знание процедуры первичного коммуникативного анализа, основанного на концепции модели коммуникации Г. Лассвелла;
- 2) умение квалифицировать языковые средства актуализации составляющих коммуникативного акта;
- 3) умение делать интерпретационные выводы о специфике представленного коммуникативного события.

2. Критерии оценки

Каждое задание контрольной работы оценивается в соответствии с приведенными ниже критериями.

Контрольная работа считается **невыполненной**, если студент не владеет процедурой первичного коммуникативного анализа, не может корректно и обоснованно выделить средства вербализации компонентов коммуникативного акта, не может сделать интерпретационный вывод на основе аналитических данных. Оценка составляет **1–8 баллов**.

Контрольная работа выполнена **на пороговом** уровне, если студент знает структуру коммуникативного акта, но допускает ошибки в выделении средств вербализации его компонентов, делает поверхностные выводы о специфике коммуникативного события. Оценка составляет **9–12 баллов**.

Работа выполнена **на базовом** уровне, если студент владеет процедурой первичного коммуникативного анализа, но может допустить несколько ошибок в лингвистической квалификации средств вербализации компонентов коммуникативного акта, делает выводы о специфике коммуникативного события. Оценка составляет **13–16**

баллов.

Работа считается выполненной **на продвинутом** уровне, если студент владеет процедурой первичного коммуникативного анализа, не допускает или может допустить некоторые неточности в лингвистической квалификации средств вербализации компонентов коммуникативного акта, делает глубокие интерпретационные выводы о специфике коммуникативного события. Оценка составляет **17–20 баллов**.

3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине баллы за контрольную работу учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

Максимальный балл, который можно получить за выполнение контрольной работы, составляет 20 баллов. Остальные баллы можно получить: за посещение лекционных занятий – максимум 18 баллов; за подготовку к занятиям (которая проверяется в ходе использования активных форм обучения в формате лекции) – максимум 10 баллов; за самостоятельное изучение теоретического материала – 12 баллов; за экзамен – максимум 40 баллов.

Для аттестации обучающихся по дисциплине используется балльно-рейтинговая система, позволяющая выставлять оценки как по традиционной, так и по 15-уровневой шкале ECTS (см. Таб.).

Таблица. Соответствие баллов традиционной оценки и буквенной оценки ECTS

Диапазон баллов рейтинга	Оценка ECTS	Традиционная (4-уровневая) шкала оценки	
98-100	A+	отлично	зачтено
93-97	A		
90-92	A-		
87-89	B+		
83-86	B	хорошо	
80-82	B-		
77-79	C+		
73-76	C		
70-72	C-	удовлетворительно	
67-69	D+		
63-66	D		
60-62	D-		
50-59	E	неудовлетворительно	не зачтено
25-49	FX		
0-24	F		

4. Пример варианта контрольной работы

1. Проведите первичный коммуникативный анализ коммуникативного события, представленного в приведенном ниже фрагменте текста.

2. Результаты первичного коммуникативного анализа оформите в таблице:

Компонент коммуникативного акта (по модели Г. Лассвелла)	Средства вербализации	Выводы о характере коммуникативного события
<i>Кто говорит? (адресант)</i>		

Это важное мероприятие сулило расцвет шахматной мысли в Васюках.

– Шахматы! – говорил Остап. – Знаете ли вы, что такое шахматы? Они двигают вперед не только культуру, но и экономику! Знаете ли вы, что ваш «Шахклуб четырех коней» при правильной постановке дела сможет совершенно преобразить город Васюки?

Остап со вчерашнего дня еще ничего не ел. Поэтому красноречие его было необыкновенно.

– Да! – кричал он. – Шахматы обогащают страну! Если вы согласитесь на мой проект, то спускаться из города на пристань вы будете по мраморным лестницам! Васюки станут центром десяти губерний! Что вы раньше слышали о городе Земмеринге? Ничего! А теперь этот городишко богат и знаменит только потому, что там был организован международный турнир. Поэтому я говорю: в Васюках надо устроить международный шахматный турнир.

– Как? – закричали все.

– Вполне реальная вещь, – ответил гроссмейстер, – мои личные связи и ваша самодеятельность – вот все необходимое и достаточное для организации международного васюкинского турнира. Подумайте над тем, как красиво будет звучать: «Международный васюкинский турнир 1927 года». Приезд Хозе-Рауля Капабланки, Эммануила Ласкера, Алехина, Нимцовича, Рети, Рубинштейна, Мароци, Тарраша, Видмар и доктора Григорьева обеспечен. Кроме того, обеспечено и мое участие!

– Но деньги! – застонали васюкинцы. – Им же всем нужно деньги платить! – Много тысяч денег! Где же их взять?

– Все учтено могучим ураганом, – сказал О. Бендер, – деньги дадут сборы.

– Кто же у нас будет платить такие бешеные деньги? Васюкинцы...

– Какие там васюкинцы! Васюкинцы денег платить не будут. Они будут их по-лучать! Это же все чрезвычайно просто. Ведь на турнир с участием таких величайших вельтмейстеров съедутся любители шахмат всего мира. Сотни тысяч людей, богато обеспеченных людей, будут стремиться в Васюки. Во-первых, речной транспорт такого количества пассажиров поднять не сможет. Следовательно, НКПС построит железнодорожную магистраль Москва–Васюки. Это – раз. Два – это гостиницы и небоскребы для размещения гостей. Три – поднятие сельского хозяйства в радиусе на тысячу километров: гостей нужно снабжать – овощи, фрукты, икра, шоколадные конфеты. Дворец, в котором будет происходить турнир, – четыре. Пять – постройка гаражей для гостевого автотранспорта. Для передачи всему миру сенсационных результатов турнира придется построить сверхмощную радиостанцию. Это – в-шестых. Теперь относительно железнодорожной магистрали Москва–Васюки. Несомненно, таковая не будет обладать такой пропускной способностью, чтобы перевезти в Васюки всех желающих. Отсюда вытекает аэропорт «Большие Васюки» – регулярное отправление почтовых самолетов и дирижаблей во все концы света, включая Лос-Анжелос и Мельбурн.

Ослепительные перспективы развернулись перед васюкинскими любителями

(И. Ильф, Е. Петров. Двенадцать стульев).