

«

»

“ ”

“ ”

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Социально-политическая мысль народов Европы

: 41.04.01

,

:

: 2,

: 3

		3
1	()	3
2		108
3	, .	48
4	, .	18
5	, .	18
6	, .	0
7	, .	14
8	, .	2
9	, .	10
10	, .	60
11	(, ,)	
12		

(): 41.04.01

784 01.07.2016 ., : 22.07.2016 .

: 1, ,

(): 41.04.01

, 6 20.06.2017 20.06.2017

, 6 21.06.2017

:

,

:

,

:

.

1.

1.1

Компетенция ФГОС: ОПК.9 владение методами структурно-функционального анализа политических, социальных и экономических институтов, характерных для различных стран и регионов мира, с учетом их культурно-исторической специфики; *в части следующих результатов обучения:*

1. ,

Компетенция ФГОС: ПК.7 способность проводить углубленный анализ социально-политических учений зарубежных стран, соотносить их с развитием политических систем, политических культур и политических процессов в различных регионах мира; *в части следующих результатов обучения:*

1. , -

2.

3. -

1. -

Компетенция ФГОС: ПК.8 способность соотносить исторические, политические, социальные, экономические, демографические, цивилизационные закономерности, факторы, тенденции развития зарубежных регионов с основными этапами эволюции глобальной системы международных отношений и её региональных подсистем; *в части следующих результатов обучения:*

2. , , , ,

2.

2.1

--	--

.7. 1 , -	
1. знать политические и социально-политические учения и концепции народов Европы	;
.7. 2	
2. знать особенности развития политических систем стран Европы	;
.7. 3 -	
3. знать основные положения социально-политических учений стран Европы	;
.7. 1 -	
4. уметь анализировать социально-политические учения стран Европы	;
.8. 2 , , , ,	
5. уметь соотносить политические, исторические, социальные, экономические, демографические и цивилизационные закономерности развития народов Европы	;
.9. 1 ,	
6. знать специфику политических, экономических и социальных институтов стран Европы	;

3.

		,	.		
: 3					
:					
1.	-	0	2	1, 2, 3, 6	
2.	-	0	2	1, 2, 3, 6	
3.	-	0	2	1, 2, 3, 6	
:					
4.	-	0	2	1, 2, 3, 6	
5.	-	0	2	1, 2, 3, 6	
:					
6.	-	0	2	1, 2, 3, 6	
7.	-	0	2	1, 2, 3, 6	
:					
8.	-	0	2	1, 2, 3, 6	
9.	-	0	2	1, 2, 3, 6	

		,	.		
: 3					
:					
1.	-	2	2	4, 5	
2.	-	2	2	4, 5	
3.	-	2	2	4, 5	
:					
4.	-	4	4	4, 5	
:					

5.	-	2	4	4, 5	
:					
6.	-	2	4	4, 5	

4.

: 3					
1		4	5	4	
: []: , [2014]. - : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000186348. -					
2		1, 2, 3, 6	45	0	
: []: , [2014]. - : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000186348. -					
3		5	2	0	
: []: , [2014]. - : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000186348. -					
4		1, 2, 3, 6	8	6	
: []: , [2014]. - : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000186348. -					

5.

, (. 5.1).

5.1

	-
	e-mail
	e-mail
	e-mail
	e-mail;

5.2

1	
Краткое описание применения: Обсуждение на занятиях вопросов по тематике семинара	

2	
Краткое описание применения: Лекция, в ходе которой преподаватель задает наводящие вопросы и отвечает на возникающие вопросы	

6.

(), - 15- ECTS.
6.1.

6.1

: 3	
<i>Лекция:</i>	18
<i>Практические занятия:</i>	52
<i>РГЗ:</i>	10
<i>Зачет:</i>	20

6.2

6.2

.9	1. ,		+
.7	1. , -		+
	2.		+
	3. -		+
	1. -	+	+
.8	2. , , , ,		+

1

7.

1. Алексеева Т. А. Современная политическая мысль (XX-XXI вв.). Политическая теория и международные отношения : [учебное пособие для вузов по направлениям подготовки (специальностям) "Международные отношения", "Зарубежное регионоведение"] / Т. А. Алексеева ; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России. - Москва, 2016. - 621, [1] с. - К 70-летию МГИМО (У).

2. Фридрих фон Хайек Судьбы либерализма в XX веке [Электронный ресурс]/ фонХайек Фридрих— Электрон. текстовые данные.— Москва, Челябинск: Социум, Институт распространения информации по социальным и экономическим наукам (ИРИСЭН), Мысль, 2009.— 344 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/28751.html>.— ЭБС «IPRbooks»

1. Антология мировой политической мысли. В 5 т.. Т. 1. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция / редкол.: А. А. Мигولاتьев (отв. ред.) и др. - М., 1997. - 832 с.
2. Антология мировой политической мысли. В 5 т.. Т. 2. Зарубежная политическая мысль XXв. /Редкол. :Т. А. Алексеева (отв. ред.) и др.. - М., 1997. - 830 с.
3. Лабутина Т. Л. У истоков современной демократии. Политическая мысль английского просвещения (1689-1714 гг.) / Т. Л. Лабутина. - М., 1995. - 304 с.
4. Рассел Б. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от Античности до наших дней : [пер. с англ.] / Бертран Рассел. - Москва, 2006. - 1003, [1] с.. - Парал. тит. л. англ..
5. Хрестоматия по западной философии : Античность. Средние века. Возрождение / [авт.-сост.: Л. И. Яковлева и др.]. - М., 2003. - 799 с.
6. Хрестоматия по западной философии ХУП-ХУШ веков / Под общ. ред. Л. И. Яковлевой. - М., 2003. - 783 с.
7. Рассел Б. Мудрость Запада : историческое исследование западной философии в связи с общественными и политическими обстоятельствами / ред. англ. изд. Пол Фулкес. - М., 1998. - 479 с. : ил.
8. Митрошенков О. А. Политическая философия. Эпистемология : учебное пособие для вузов по специальности "Политология" / О. А. Митрошенков. - М., 2005. - 190 с.
9. Социально-политическая теория общества. Ч. 1 : учебное пособие / Новосиб. гос. ун-т ; отв. ред. Л. Г. Олех. - Новосибирск, 1992. - 253 с.

1. ЭБС НГТУ : <http://elibrary.nstu.ru/>

2. ЭБС «Издательство Лань» : <https://e.lanbook.com/>

3. ЭБС IPRbooks : <http://www.iprbookshop.ru/>

4. ЭБС "Znanium.com" : <http://znanium.com/>

5. :

8.

8.1

1. Городецкий М. В. История политических и правовых учений [Электронный ресурс] : электронный учебно-методический комплекс / М. В. Городецкий ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, [2014]. - Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000186348. - Загл. с экрана.

8.2

1 Операционная система Windows

9. -

1	(-) , ,	

1. Обобщенная структура фонда оценочных средств учебной дисциплины

Обобщенная структура фонда оценочных средств по дисциплине Социально-политическая мысль народов Европы приведена в Таблице.

Таблица

Формируемые компетенции	Показатели сформированности компетенций (знания, умения, навыки)	Темы	Этапы оценки компетенций	
			Мероприятия текущего контроля (курсовой проект, РГЗ(Р) и др.)	Промежуточная аттестация (экзамен, зачет)
ОПК.9 владение методами структурно-функционального анализа политических, социальных и экономических институтов, характерных для различных стран и регионов мира, с учетом их культурно-исторической специфики	з1. знать специфику политических, экономических и социальных институтов различных стран и регионов мира	Особенности становления и развития британской социально-политической мысли Особенности становления и развития германской социально-политической мысли Особенности становления и развития французской социально-политической мысли Современная социально-политическая мысль Великобритании Современная социально-политическая мысль Германии Современная социально-политическая мысль Франции Социально-политическая мысль Античности Социально-политическая мысль европейского Средневековья и Возрождения Социально-политическая мысль Европы эпохи Просвещения и буржуазного времени		Зачет, вопросы 1-15
ПК.7/НИИП способность проводить углубленный анализ социально-политических учений зарубежных стран, соотносить их с развитием политических систем, политических культур и политических процессов в различных регионах мира	з1. знать политические, социально-политические учения и концепции	Особенности становления и развития британской социально-политической мысли Особенности становления и развития германской социально-политической мысли Особенности становления и развития французской социально-политической мысли Современная социально-политическая мысль Великобритании Современная социально-политическая мысль Германии Современная социально-политическая мысль Франции Социально-политическая мысль Античности Социально-политическая мысль европейского Средневековья и Возрождения Социально-политическая мысль Европы эпохи Просвещения и буржуазного времени		Зачет, вопросы 1-15

ПК.7/НИИП	32. знать особенности развития политических систем зарубежных стран	Особенности становления и развития британской социально-политической мысли Особенности становления и развития германской социально-политической мысли Особенности становления и развития французской социально-политической мысли Современная социально-политическая мысль Великобритании Современная социально-политическая мысль Германии Современная социально-политическая мысль Франции Социально-политическая мысль Античности Социально-политическая мысль европейского Средневековья и Возрождения Социально-политическая мысль Европы эпохи Просвещения и буржуазного времени		Зачет, вопросы 1-15
ПК.7/НИИП	33. знать основные положения социально-политических учений зарубежных стран	Особенности становления и развития британской социально-политической мысли Особенности становления и развития германской социально-политической мысли Особенности становления и развития французской социально-политической мысли Современная социально-политическая мысль Великобритании Современная социально-политическая мысль Германии Современная социально-политическая мысль Франции Социально-политическая мысль Античности Социально-политическая мысль европейского Средневековья и Возрождения Социально-политическая мысль Европы эпохи Просвещения и буржуазного времени		Зачет, вопросы 1-15
ПК.7/НИИП	у1. уметь анализировать социально-политические учения зарубежных стран	Основные концепции и тенденции современной социально-политической мысли Великобритании Основные концепции и тенденции современной социально-политической мысли Германии Основные концепции и тенденции современной социально-политической мысли Франции Социально-политические концепции Античности Социально-политические концепции европейского Просвещения и буржуазной	РГЗ, разделы 1-10	Зачет, вопросы 1-15

		эпохи Социально-политические концепции европейского Средневековья и Возрождения		
ПК.8/НИИП способность соотносить исторические, политические, социальные, экономические, демографические, цивилизационные закономерности, факторы, тенденции развития зарубежных регионов с основными этапами эволюции глобальной системы международных отношений и её региональных подсистем	у2. уметь соотносить политические, исторические, социальные, экономические, демографические и цивилизационные закономерности развития зарубежных стран и регионов	Основные концепции и тенденции современной социально-политической мысли Великобритании Основные концепции и тенденции современной социально-политической мысли Германии Основные концепции и тенденции современной социально-политической мысли Франции Социально-политические концепции Античности Социально-политические концепции европейского Просвещения и буржуазной эпохи Социально-политические концепции европейского Средневековья и Возрождения		Зачет, вопросы 1-15

2. Методика оценки этапов формирования компетенций в рамках дисциплины.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в 3 семестре - в форме дифференцированного зачета, который направлен на оценку сформированности компетенций ОПК.9, ПК.7/НИИП, ПК.8/НИИП.

Зачет проводится в устной форме, по билетам.

Кроме того, сформированность компетенций проверяется при проведении мероприятий текущего контроля, указанных в таблице раздела 1.

В 3 семестре обязательным этапом текущей аттестации является расчетно-графическое задание (работа) (РГЗ(Р)). Требования к выполнению РГЗ(Р), состав и правила оценки сформулированы в паспорте РГЗ(Р).

Общие правила выставления оценки по дисциплине определяются балльно-рейтинговой системой, приведенной в рабочей программе дисциплины.

На основании приведенных далее критериев можно сделать общий вывод о сформированности компетенций ОПК.9, ПК.7/НИИП, ПК.8/НИИП, за которые отвечает дисциплина, на разных уровнях.

Общая характеристика уровней освоения компетенций.

Ниже порогового. Уровень выполнения работ не отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, пробелы могут носить существенный характер, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы не достаточно, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнены или выполнены с существенными ошибками.

Пороговый. Уровень выполнения работ отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

Базовый. Уровень выполнения работ отвечает всем основным требованиям, теоретическое

содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

Продвинутый. Уровень выполнения работ отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Паспорт зачета

по дисциплине «Социально-политическая мысль народов Европы», 3 семестр

1. Методика оценки

Зачет проводится в устной форме, по билетам. Билет формируется по следующему правилу: первый вопрос выбирается из диапазона вопросов 1-8, второй вопрос из диапазона вопросов 9-15 (список вопросов приведен ниже). В ходе экзамена преподаватель вправе задавать студенту дополнительные вопросы из общего перечня (п. 4).

Форма билета для зачета

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет ФГО

Билет № 1

к зачету по дисциплине «Социально-политическая мысль народов Европы»

Вопрос 1. Социально-политическая мысль Античности.

Вопрос 2. Основные концепции и тенденции современной социально-политической мысли Великобритании.

Утверждаю: зав. кафедрой МОиР О.В. Зиневич

(подпись)

(дата)

2. Критерии оценки

- Ответ на билет считается **неудовлетворительным**, если студент не смог ответить на оба вопроса, либо ответы показали неудовлетворительный уровень знаний, имеются значительные погрешности в логике изложения, студент не смог ответить на дополнительные вопросы или большинство из них, оценка составляет 0-5 баллов.
- Ответ на билет засчитывается на **пороговом** уровне, если студент ответил на оба вопроса, но не в полном объеме, имеются существенные погрешности в логике изложения и анализе, студенту не известны некоторые существенные факты, студент не смог дать ответа на ряд дополнительных вопросов оценка составляет 6-10 баллов.
- Ответ на билет засчитывается на **базовом** уровне, если студент ответил на оба вопроса, ответы достаточно полные, но с незначительными погрешностями в логике изложения и анализе, имеются незначительные пробелы в знании фактов, студент затруднился с

ответом на некоторые дополнительные вопросы, оценка составляет 11-15 баллов.

- Ответ на билет засчитывается на **продвинутом** уровне, если студент ответил на оба вопроса, ответы полные и логичные, показано знание фактического материала и умение его анализировать, студент ответил на все или почти все дополнительные вопросы, оценка составляет 16-20 баллов.

3. Шкала оценки

Аттестация студентов по учебной дисциплине проводится на основе балльно-рейтинговой системы. Балльно-рейтинговая система при изучении дисциплины применяется в соответствии с «Положением о балльно-рейтинговой системе оценки достижений студентов НГТУ».

Рейтинг студента по дисциплине определяется как сумма баллов за работу в семестре $R_{\text{итек}}$ (текущая аттестация) и баллов, полученных в результате итоговой аттестации $R_{\text{итог}}$ (зачета)

$$R_i = R_{\text{итек}} + R_{\text{итог}}$$

Рейтинг является основой для выставления итоговой оценки по дисциплине в соответствии с 15-уровневой шкалой оценок ECTS, а также в традиционной форме (четырёхуровневая шкала оценки) (таблица 1)

Характеристика работы студента	Диапазон баллов рейтинга	Оценка ECTS	Традиционная (4-уровневая) шкала оценки	
«Отлично» – работа высокого качества, уровень выполнения отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	90-100	A+	отлично	зачтено
		A		
		A-		
«Очень хорошо» – работа хорошая, уровень выполнения отвечает большинству требований, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания	80-89	B+	хорошо	
		B		
		B-		

Характеристика работы студента	Диапазон баллов рейтинга	Оценка ECTS	Традиционная (4-уровневая) шкала оценки	
выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному				
«Хорошо» – уровень выполнения работы отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки	70-79	C+		
		C		
		C-	удовлетворительно	
«Удовлетворительно» – уровень выполнения работы отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	60-69	D+	удовлетворительно	
		D		
		D-		
«Посредственно» – работа слабая, уровень выполнения не отвечает большинству требований, теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество	50-59	E		

Характеристика работы студента	Диапазон баллов рейтинга	Оценка ECTS	Традиционная (4-уровневая) шкала оценки	
выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному				
«Неудовлетворительно» (с возможностью пересдачи) – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий	25-49	FX	неудовлетворительно	не зачтено

Критерии рейтинговой оценки за работу в семестре

	Вид учебной деятельности	Критерии оценки	Количество баллов	Максимум баллов за семестр
1.	Посещение лекции	Студент присутствовал на лекции и изложил ее содержание в конспекте полно и последовательно	2	16
		Студент присутствовал на лекции, однако изложил ее содержание в конспекте неполно	1	
		Студент отсутствовал на лекции и конспектов не вел	0	
2.	Работа на семинарском занятии	Студент участвовал в обсуждении, отвечал на поставленные перед ним вопросы, дополнял ответы	3	24

		других студентов, качество ответов было на высоком уровне; студент отсутствовал на занятии по уважительной причине и предоставил конспект ответов на все вопросы занятия		
		Студент участвовал в обсуждении, однако отвечал не на все поставленные перед ним вопросы или качество ответов не всегда было высоким; студент отсутствовал на занятии по уважительной причине и предоставил конспект, но с ответом не на все поставленные вопросы	2	
		Студент продемонстрировал неготовность к семинарскому занятию или отсутствовал на нем без уважительной причины, однако впоследствии предоставил конспект ответов на все вопросы занятия	1	
		Студент продемонстрировал неготовность к семинарскому занятию или отсутствовал на нем, конспект не предоставил или предоставил в неполном и неудовлетворительном виде	0	
3.	Устный доклад по тематике семинара	Тема доклада раскрыта полностью, докладчик уложился в установленные временные рамки (5-7 минут), использована научная литература и показаны навыки анализа, сделаны обоснованные выводы, докладчик исчерпывающе ответил на заданные вопросы	9-10	20
		Тема доклада раскрыта, однако докладчик незначительно вышел за временные рамки, использована научная литература, выводы обоснованы, докладчик ответил на большинство вопросов	7-8	
		Тема доклада, в целом, раскрыта, однако докладчик не уложился во временные рамки, использована научная литература, но глубина	5-6	

		анализа незначительна, выводы не во всем обоснованы, докладчик не ответил на некоторые вопросы		
		Тема доклада раскрыта частично, научная литература не использована, изложение материала формально, навыки самостоятельного анализа не показаны, выводы отсутствуют или мало обоснованы, докладчик затруднился с ответом на ряд вопросов	3-4	
		Содержание доклада взято из одного источника, текст которого докладчиком не переработан, навыки самостоятельного анализа не показаны, выводы отсутствуют, докладчик затруднился с ответами на вопросы	1-2	
		Доклад не подготовлен, либо не соответствует заявленной теме	0	
4.	РГЗ	Студент ответил на все поставленные в работе вопросы, ответы емкие и логично изложенные, показаны знание материала и способность его анализировать	9-10	20
		Студент ответил на все поставленные вопросы, но отдельные вопросы освещены не полно, некоторые ответы изложены с незначительными погрешностями	7-8	
		Студент ответил не на все вопросы, некоторые ответы содержат существенные погрешности в логике изложения, имеются отдельные фактологические ошибки	5-6	
		Студент не ответил на ряд вопросов, ответы неполные, содержат существенные погрешности в логике изложения и фактологические ошибки, знание материала не на высоком уровне	3-4	

		Студент не ответил на большинство вопросов, ответы неполные, владение материалом минимально, его анализ слабый	1-2	
		Студент не готов к контрольной работе	0	
	Максимум баллов за семестр			80

Для получения доступа к итоговой аттестации (зачету) студент должен набрать за работу в семестре не менее 40 баллов. Если по результатам работы в семестре студент не набрал минимально допустимого количества баллов, ему выставляется итоговая оценка по дисциплине «неудовлетворительно» (F) без права последующей пересдачи. В этом случае студенту предлагается изучить дисциплину повторно на платной основе (согласно Положению о балльно-рейтинговой системе оценки достижений студентов НГТУ, утвержденному 02.07.2009 г.).

Студент, набравший 90 и более баллов за текущую аттестацию с учетом выполнения заданий сверх предусмотренных основной программой, получает итоговую оценку по дисциплине без проведения итоговой аттестации («автомат»). При этом в ведомость и зачетную книжку студента выставляется оценка «зачтено» и соответствующая оценка по 15-уровневой шкале ECTS (согласно Положению о балльно-рейтинговой системе оценки достижений студентов НГТУ, утвержденному 02.07.2009 г.).

4. Вопросы к зачету по дисциплине «Социально-политическая мысль народов Европы»

1. Социально-политическая мысль Античности.
2. Социально-политическая мысль европейского Средневековья и Возрождения.
3. Социально-политическая мысль Европы эпохи Просвещения и буржуазного времени.
4. Социально-политические концепции Античности.
5. Социально-политические концепции европейского Средневековья и Возрождения.
6. Социально-политические концепции европейского Просвещения и буржуазной эпохи.
7. Особенности становления и развития британской социально-политической мысли.
8. Современная социально-политическая мысль Великобритании.
9. Основные концепции и тенденции современной социально-политической мысли Великобритании.
10. Особенности становления и развития французской социально-политической мысли.
11. Современная социально-политическая мысль Франции.
12. Основные концепции и тенденции современной социально-политической мысли Франции.
13. Особенности становления и развития германской социально-политической мысли.
14. Современная социально-политическая мысль Германии.
15. Основные концепции и тенденции современной социально-политической мысли Германии.

Паспорт расчетно-графического задания (работы)

по дисциплине «Социально-политическая мысль народов Европы», 3 семестр

1. Методика оценки

При прохождении курса " Социально-политическая мысль народов Европы»" предусмотрено написание студентом реферативной работы по предложенному списку тем. Объем реферата - 12-15 машинописных страниц. Реферат должен включать титульный лист с названием работы и фамилии автора, страницу введения с прописанной актуальностью темы и указанием цели работы, основную часть с несколькими разделами, страницу заключения, список использованных источников и литературы. Обязательным требованием является использование научной литературы. Помимо системно изложенных фактов, отвечающих поставленной задаче, работа должна содержать ссылки на источники информации. Реферат выполняется индивидуально, представляется в письменном виде, рецензируется и оценивается преподавателем.

2. Критерии оценки

- Работа считается **не выполненной**, если требования не соблюдены; цель не сформулирована; выводы отсутствуют или не обоснованы; навыки анализа не показаны; научная литература не использована, оценка составляет 0-5 баллов.
- Работа считается выполненной **на пороговом** уровне, если реферат выполнен с соблюдением не всех требований к его выполнению; объем работы недостаточный; цель работы сформулирована, но достигнута частично; выводы не всегда обоснованы; глубина анализа недостаточна; использовано не более одной научной работы, оценка составляет 6-10 баллов.
- Работа считается выполненной **на базовом** уровне, если реферат выполнен с соблюдением основных требований к его выполнению; цель работы сформулирована и достигнута; выводы, в целом, обоснованы; показаны навыки самостоятельного анализа; использовано несколько научных работ, оценка составляет 11-15 баллов.
- Работа считается выполненной **на продвинутом** уровне, если реферат выполнен с соблюдением всех требований к его выполнению; цель работы сформулирована и достигнута; выводы обоснованы; показаны навыки самостоятельного анализа; использовано несколько научных работ, оценка составляет 16-20 баллов.

3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине баллы за РГЗ(Р) учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

Аттестация студентов по учебной дисциплине проводится на основе балльно-рейтинговой системы. Балльно-рейтинговая система при изучении дисциплины применяется в соответствии с «Положением о балльно-рейтинговой системе оценки достижений студентов НГТУ».

Рейтинг студента по дисциплине определяется как сумма баллов за работу в семестре $R_{\text{тек}}$ (текущая аттестация) и баллов, полученных в результате итоговой аттестации $R_{\text{итог}}$ (зачета)

$$R_i = R_{\text{тек}} + R_{\text{итог}}$$

Рейтинг является основой для выставления итоговой оценки по дисциплине в соответствии с 15-уровневой шкалой оценок ECTS, а также в традиционной форме (четырёхуровневая шкала оценки) (таблица 1)

Характеристика работы студента	Диапазон баллов рейтинга	Оценка ECTS	Традиционная (4-уровневая) шкала оценки	
			отлично	зачтено
«Отлично» – работа высокого качества, уровень выполнения отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	90-100	A+	отлично	зачтено
		A		
		A-		
«Очень хорошо» – работа хорошая, уровень выполнения отвечает большинству требований, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному	80-89	B+	хорошо	
		B		
		B-		
«Хорошо» – уровень выполнения работы отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество	70-79	C+	удовлетворительно	
		C		
		C-		

Характеристика работы студента	Диапазон баллов рейтинга	Оценка ECTS	Традиционная (4-уровневая) шкала оценки	
выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки				
«Удовлетворительно» – уровень выполнения работы отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	60-69	D+	удовлетворительно	зачтено
		D		
		D-		
«Посредственно» – работа слабая, уровень выполнения не отвечает большинству требований, теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	50-59	E		
«Неудовлетворительно» (с возможностью пересдачи) – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при	25-49	FX	неудовлетворительно	не зачтено

Характеристика работы студента	Диапазон баллов рейтинга	Оценка ECTS	Традиционная (4-уровневая) шкала оценки	
дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий				

Критерии рейтинговой оценки за работу в семестре

	Вид учебной деятельности	Критерии оценки	Количество баллов	Максимум баллов за семестр
1.	Посещение лекции	Студент присутствовал на лекции и изложил ее содержание в конспекте полно и последовательно	2	16
		Студент присутствовал на лекции, однако изложил ее содержание в конспекте неполно	1	
		Студент отсутствовал на лекции и конспектов не вел	0	
2.	Работа на семинарском занятии	Студент участвовал в обсуждении, отвечал на поставленные перед ним вопросы, дополнял ответы других студентов, качество ответов было на высоком уровне; студент отсутствовал на занятии по уважительной причине и предоставил конспект ответов на все вопросы занятия	3	24
		Студент участвовал в обсуждении, однако отвечал не на все поставленные перед ним вопросы или качество ответов не всегда было высоким; студент отсутствовал на занятии по уважительной причине и предоставил конспект, но с ответом не на все поставленные вопросы	2	
		Студент продемонстрировал неготовность к семинарскому занятию или отсутствовал на нем	1	

		без уважительной причины, однако впоследствии предоставил конспект ответов на все вопросы занятия		
		Студент продемонстрировал неготовность к семинарскому занятию или отсутствовал на нем, конспект не предоставил или предоставил в неполном и неудовлетворительном виде	0	
3.	Устный доклад по тематике семинара	Тема доклада раскрыта полностью, докладчик уложился в установленные временные рамки (5-7 минут), использована научная литература и показаны навыки анализа, сделаны обоснованные выводы, докладчик исчерпывающе ответил на заданные вопросы	9-10	20
		Тема доклада раскрыта, однако докладчик незначительно вышел за временные рамки, использована научная литература, выводы обоснованы, докладчик ответил на большинство вопросов	7-8	
		Тема доклада, в целом, раскрыта, однако докладчик не уложился во временные рамки, использована научная литература, но глубина анализа незначительна, выводы не во всем обоснованы, докладчик не ответил на некоторые вопросы	5-6	
		Тема доклада раскрыта частично, научная литература не использована, изложение материала формально, навыки самостоятельного анализа не показаны, выводы отсутствуют или мало обоснованы, докладчик затруднился с ответом на ряд вопросов	3-4	
		Содержание доклада взято из одного источника, текст которого докладчиком не переработан, навыки самостоятельного анализа не показаны, выводы отсутствуют, докладчик затруднился с ответами на вопросы	1-2	

		Доклад не подготовлен, либо не соответствует заявленной теме	0	
4.	РГЗ	Студент ответил на все поставленные в работе вопросы, ответы емкие и логично изложенные, показаны знание материала и способность его анализировать	9-10	20
		Студент ответил на все поставленные вопросы, но отдельные вопросы освещены не полно, некоторые ответы изложены с незначительными погрешностями	7-8	
		Студент ответил не на все вопросы, некоторые ответы содержат существенные погрешности в логике изложения, имеются отдельные фактологические ошибки	5-6	
		Студент не ответил на ряд вопросов, ответы неполные, содержат существенные погрешности в логике изложения и фактологические ошибки, знание материала не на высоком уровне	3-4	
		Студент не ответил на большинство вопросов, ответы неполные, владение материалом минимально, его анализ слабый	1-2	
		Студент не готов к контрольной работе	0	
	Максимум баллов за семестр			80

4. Примерный перечень тем РГЗ(Р)

1. Социально-политическое учение Сократа.
2. Социально-политическое учение Аристотеля.
3. Социально-политическая мысль Древнего Рима.
4. Социально-политическая мысль в раннем христианстве.
5. Социально-политическое учение Августина Блаженного.
6. Социально-политическое учение Фомы Аквинского.

7. Социально-политическая мысль Итальянского Возрождения.
8. Социально-политическое учение Н. Макиавелли.
9. Социально-политическая мысль Северного Возрождения.
10. Социально-политическое учение Ф. Бэкона.
11. Социально-политическое учение Т. Гоббса.
12. Социально-политическое учение Д. Локка.
13. Социально-политическое учение Ж.Ж. Руссо.
14. Социально-политическое учение И. Канта.
15. Социально-политическое учение Гегеля.
16. Социально-политическое учение К. Маркса.