« »

" "

......

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ Радиационная экология

: 20.03.01 , :

: 5, : 10 9

,

	,		
		9	10
1	()	0	5
2		0	180
3	, .	2	33
4	, .	2	6
5	, .	0	10
6	, .	0	0
7	, .	0	10
8	, .	0	2
9	, .		15
10	,	0	145
11	(, ,		
12			

. .

Компетенция ФГОС: ОПК.З способность ориентироваться в области обеспечения безопасности; в части следующих резуль			-правовых аг	стах в
2.		***************************************		
Компетенция ФГОС: ПК.17 способность определять опасные		но опасны	е зоны, зоны	
приемлемого риска; в части следующих результатов обучени	я:			
4. , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	responsible to the property of		v	a-1
Компетенция НГТУ: ПК.26.В способность анализировать мех человека, определять характер взаимодействия организма че				
результатов обучения:	violetta e viit		, o tuenni este	o y ro a quice
3.				
5.				
2.				
				2.1
	(
, , ,)				
.3. 2				
1. пользоваться нормативными документами и измерительной апп	аратурой		;	
.26 3		•		
2. знать понятие и термины, единицы измерения и аппаратуру		;		;
.26 5		•		
3. принципов и основ радиационной безопасности		;		;
.17. 4				
4. условий переработки, хранения и захоронения радиоактивных м	атериалов	;		;
3.		•		
				3.1
	,	·		_
: 9				
:				
7.	0	2	2, 3	
: 10				
: ,				
1.	0	1	2, 3	
2. ,	0	1	2	
:	<u> </u>			\dashv

3.	0	1	2, 3, 4
4. ,	0	1	2, 4
:			
5.	0	1	2, 3
6.	0	1	2, 3, 4

3.2

	, .			
: 10	, ,			
:	,			
1.	1	1	1, 2	
2.	1	1	1, 3	
:				
3.	1	1	1, 2	
4.	1	1	1, 2	
:				
5.	1	1	1, 3	
6.	5	5	3, 4	

4.

	: 10						
1				1, 3	10	5	
:		[]:		-		/ .
	;		,[2011]	:		
http:/	//courses.edu.nstu.ru/i	ndex.php?show=155&	curs=329.		•		
2				2, 3	44	0	
:		[]:		-		/ .
	; .		, [2011]	:		
http:/	//courses.edu.nstu.ru/i	ndex.php?show=155&	curs=329.				
3				4	47	0	
:		[]:		-		/ .
	; .		, [2011]	:		
http:/	//courses.edu.nstu.ru/i	ndex.php?show=155&	curs=329.			:	
	:	/ , .		;		-	,
2009	53	: http://www.ciu.r	nstu.ru/full	text/textbooks/20	009/09_legan.pd	df	

4					1		44		10	
		[]:	[2011]	-				/
. ; ttp://courses.ed	lu.nstu.ru/ir	 ndex.php'	 ?show=155	5&curs=32	, [2011] 29		:			
•			5.							
			٥.							
							,	(. 5.1))
				-				(. 3.1).
					_					
			e-mail							
			e-mail							
							:			
							,			
										•
1							17:	.26		
ормируемь словий перер снов радиаци сраткое опис	работки, хр ионной без сание при	ранения зопасно менени	и захоро сти ия: Обсуж	нения ра кдение н	адиоактин	ение и его	ериало	ов; 35. 1	принциг	
Рормируемь словий перер снов радиаци Сраткое опис	работки, хр ионной без сание при	ранения зопасно менени	и захоро сти ия: Обсуж	нения ра кдение н	адиоактин	ение и его	о посл ериало	іедстві ов; 35. і	принциг	
Рормируемь словий перер снов радиаци Сраткое опис	работки, хр ионной без сание при	ранения зопасно менени	и захоро сти ия: Обсуж	нения ра кдение н	адиоактин	ение и его	о посл ериало	іедстві ов; 35. і	принциг	
Рормируемь словий перер снов радиаци Ораткое описопросов по т	оаботки, хј ионной бе сание при емам леки	ранения зопасно менени	и захоро сти ия: Обсуж	нения ра кдение н	адиоактин	ение и его вных мате	о посл ериало иятих	іедстві ов; 35. і	ленных	
Рормируемь словий перер снов радиаци Сраткое опис	оаботки, хј ионной бе сание при емам леки	ранения зопасно менени	и захоро сти ия: Обсуж	онения ра кдение на и.	а практич	ение и его вных мате	о посл ериало	іедстві ов; 35. і	принциг	
Рормируемь словий перер снов радиаци опросов по т	оаботки, хј ионной бе сание при емам леки	ранения зопасно менени	и захоро сти ия: Обсуж	нения ра кдение н	а практич	ение и его вных мате	о посл ериало иятих	іедстві ов; 35. і	ленных	
Рормируемь словий перер снов радиаци опросов по т	оаботки, хј ионной бе сание при емам леки	ранения зопасно менени	и захоро сти ия: Обсуж	онения ра кдение на и.	а практич	ение и его вных мате	о посл ериало иятих	іедстві ов; 35. і	ленных	
Рормируемь словий перер снов радиаци Ораткое описопросов по т	оаботки, хј ионной бе сание при емам леки	ранения зопасно менени	и захоро сти ия: Обсуж	онения ра кдение на и.	а практич	ение и его вных мате	о посл ериало иятих	іедстві ов; 35. і	ленных	
Рормируемь словий перер снов радиаци опросов по т	оаботки, хј ионной бе сание при емам леки	ранения зопасно менени	и захоро сти ия: Обсуж	онения ра кдение на и.	а практич	ение и его вных мате	о посл ериало иятих	іедстві ов; 35. і	ленных	
Рормируемь словий перер снов радиаци опросов по т	оаботки, хј ионной бе сание при емам леки	ранения зопасно менени	и захоро сти ия: Обсуж	онения ра кдение на и.	а практич	ение и его вных мате	о посл ериало иятих	іедстві ов; 35. і	ленных	
Рормируемь словий перер снов радиаци Ораткое описопросов по т	оаботки, хј ионной бе сание при емам леки	ранения зопасно менени	и захоро сти ия: Обсуж	онения ра кдение на и.	а практич	ение и его вных мате	о посл ериало иятих	іедстві ов; 35. і	ленных	
Рормируемь словий перер снов радиаци Ораткое описопросов по т	оаботки, хј ионной бе сание при емам леки	ранения зопасно менени	и захоро сти ия: Обсуж	онения ра кдение на и.	а практич	ение и его вных мате	о посл ериало иятих	іедстві ов; 35. і	ленных	
рормируемь словий перер снов радиаци Сраткое описопросов по то	работки, хјионной бесание при емам лекц	ранения зопасно менени шй со ст	и захоро сти ия: Обсуж	онения ра кдение на и.	а практич	вных мате	о посл ериало иятих	іедстві ов; 35. і	принциг ленных ECTS.	
рормируемь словий перер снов радиаци Ораткое описопросов по то	работки, хјионной бесание при емам лекц	ранения зопасно менени шй со ст	и захоро сти ия: Обсуж	онения ра кдение на и.	а практич	вных мате	о посл ериало иятих	іедстві ов; 35. і	принциг ленных ЕСТЅ.	
рормируемь словий перер снов радиаци браткое описопросов по то	работки, ху монной бе- сание при емам лекц 6.	ранения зопасно именения со ст	и захоро сти ия: Обсуж	енения ра кдение на и.	а практич	ление и его вных мате неских зан 11 25 4	о посл ериало иятих	іедстві ов; 35. і	принциг ленных ECTS.	
рормируемь словий перер снов радиаци браткое описопросов по то	работки, ху монной бе- сание при емам лекц 6.	ранения зопасно именения со ст	и и захоро сти ия: Обсуж пудентами	енения ра кдение на и.	а практич	ление и его вных мате неских зан 11 25 4	о посл ериало иятих	постав	принциг ленных ECTS.	

.3	2.		+
.17	4. ,	+	+
	.26. 3.	+	+
	.26. 5.		+

1

7.

- 1. Степановских А. С. Прикладная экология. Охрана окружающей среды : [учебник для вузов по экологическим специальностям] / А. С. Степановских. М., 2005. 750, [1] с. : ил.
- **2.** Экология. Учебная полевая практика: Учебное пособие / В.Ф. Кулеш, В.В. Маврищев. М.: НИЦ ИНФРА-М; Мн.: Нов. знание, 2015. 332 с.: ил.; 60х90 1/16. (Высшее образование: Бакалавриат). (переплет) ISBN 978-5-16-010292-4, 300 экз. Режим доступа: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=483086 Загл. с экрана.
- **3.** Бродский А. К. Общая экология : [учебник для вузов по направлению 020200 "Биология", 020800 "Экология и природопользование", по специальности 020803 "Биоэкология"] / А. К. Бродский. М., 2007. 253, [1] с. : ил.
- **4.** Павлов А. Н. Экология. Рациональное природопользование и безопасность жизнедеятельности: [учебное пособие по направлениям 550400 и 654400 "Телекоммуникации"] / А. Н. Павлов. М., 2005. 342, [1] с. : ил.
- **1.** Экологическая экспертиза : учебное пособие для вузов по специальности 013100 "Экология" / [Донченко, В. К. и др.] ; под ред. В. М. Питулько. М., 2006. 475, [1] с. : ил.
- **2.** Гринин А. С. Экологическая безопасность. Защита территории и населения при чрезвычайных ситуациях : учебное пособие / А. С. Гринин, В. Н. Новиков. М., 2000. 327 с. : ил.
- **3.** Макаренко В. К. Основы экологии и экозащитных технологий. Ч. 2 : учебное пособие / В. К. Макаренко, А. П. Быков, Г. И. Дьяченко; Новосиб. гос. техн. ун-т. Новосибирск, 2004. 63 с. : ил.
- **4.** Макаренко В. К. Основы экологии и экозащитных технологий. Ч. 1 : учебное пособие / В. К. Макаренко, А. П. Быков, Г. И. Дьяченко; Новосиб. гос. техн. ун-т. Новосибирск, 2004. 72 с.
- **5.** Дьяченко Г. И. Экология [Электронный ресурс] : электронный учебно-методический комплекс / Г. И. Дьяченко ; Новосиб. гос. техн. ун-т. Новосибирск, [2011]. Режим доступа: http://courses.edu.nstu.ru/index.php?show=155&curs=329. 3aгл. с экрана.
- 1. 36C HITY: http://elibrary.nstu.ru/
- 2. ЭБС «Издательство Лань»: https://e.lanbook.com/

3. 9GC IPRbooks: http://www.iprbookshop.ru/
4. GEC "Znanium.com": http://znanium.com/
5. :
8.
8.1
1. Леган М. В. Экология : практикум : учебное пособие / М. В. Леган, Г. И. Дьяченко ; Новосиб. гос. техн. ун-т Новосибирск, 2009 53 с Режим доступа: http://www.ciu.nstu.ru/fulltext/textbooks/2009/09_legan.pdf
8.2
1 Windows
2 Office
9

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет»

Кафедра безопасности труда

	"УТВЕРЖДАЮ"
	ДЕКАН ФЭН
	к.э.н., доцент С.С. Чернов
٠٠	"Γ.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Радиационная экология

Образовательная программа: 20.03.01 Техносферная безопасность, профиль: Безопасность жизнедеятельности в техносфере

1. Обобщенная структура фонда оценочных средств учебной дисциплины

Обобщенная структура фонда оценочных средств по **дисциплине** Радиационная экология приведена в Таблице.

Таблица

Формируемые компетенции	Показатели сформированности компетенций (знания, умения, навыки)	Темы	Этапы оценки компетенций Мероприятия текущего контроля (курсовой проект, РГЗ(Р) и др.)	Промежуточная аттестация (экзамен, зачет)
ОПК.3 способность ориентироваться в основных нормативно-правовых актах в области обеспечения безопасности	у2. пользоваться нормативными документами в области охраны труда и промышленной безопасности	Приборы радиациационного контроля		Зачет, вопросы 1-5
ПК.17 способность определять опасные, чрезвычайно опасные зоны, зоны приемлемого риска, составлять прогнозы возможного развития опасных ситуаций	34. условий переработки, хранения и захоронения радиоактивных материалов	Источники ионизирующего излучения, созданные человеком Понятие приемлимого риска Радиационный фон и аномалии	РГЗ, разделы. Источники ионизирующего излучения	Зачет, вопросы. 6-11
ПК.26.В способность анализировать механизмы воздействия опасностей на человека, определять характер взаимодействия организма человека с опасностями	з3. видов радиационного загрязнение и его последствия	Действие радиации на человека Открытие радиактивности, единицы измерения радиактивного излучения Понятие приемлимого риска Радиационный фон и аномалии	РГЗ, разделы Радиационный фон и аномалии	Зачет, вопросы. 12-19
ПК.26.В	35. принципов и основ радиационной безопасности	Действие радиации на человека Основные понятия и терминология		Зачет, вопросы. 20-22

2. Методика оценки этапов формирования компетенций в рамках дисциплины.

Промежуточная аттестация по **дисциплине** проводится в 10 семестре - в форме дифференцированного зачета, который направлен на оценку сформированности компетенций ОПК.3, ПК.17, ПК.26.В.

Зачет проводится в устной форме, по билетам. Билет состоит из двух вопросов, выбираемых в порядке, позволяющем оценить усвоение компетенций.

Кроме того, сформированность компетенций проверяется при проведении мероприятий текущего контроля, указанных в таблице раздела 1.

В 10 семестре обязательным этапом текущей аттестации является расчетно-графическое задание (работа) (РГ3(P)). Требования к выполнению РГ3(P), состав и правила оценки сформулированы в паспорте РГ3(P).

Общие правила выставления оценки по дисциплине определяются балльно-рейтинговой системой, приведенной в рабочей программе учебной дисциплины.

На основании приведенных далее критериев можно сделать общий вывод о сформированности компетенций ОПК.3, ПК.17, ПК.26.В, за которые отвечает дисциплина, на разных уровнях.

Общая характеристика уровней освоения компетенций.

Ниже порогового. Уровень выполнения работ не отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, пробелы могут носить существенный характер, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы не достаточно, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнены или выполнены с существенными ошибками.

Пороговый. Уровень выполнения работ отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

Базовый. Уровень выполнения работ отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

Продвинутый. Уровень выполнения работ отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет» Кафедра безопасности труда

Паспорт зачета

по дисциплине «Радиационная экология», 10 семестр

1. Методика оценки

Зачет проводится в устной форме, по билетам . Каждый билет включает 3 вопроса по темам курса «Радиационная экология». В ходе зачета преподаватель вправе задавать студенту дополнительные вопросы из общего перечня (п. 4).

Форма билета для зачета

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ Факультет ФЭН

Биле к зачету по дисциплин	г № е «Радиационная экология»
1. Что включает и что контролирует система 2. Биоиндикация и биотестирование; суть пре 3. Определить источник загрязнения донных	имуществ и недостатки
Утверждаю: зав. кафедрой	должность, ФИО

(подпись)

(дат

2. Критерии оценки

- Ответ на билет для зачета считается неудовлетворительным, если студент при ответе на вопросы не дает определений основных понятий, не способен показать причинно-следственные связи явлений, при решении задачи допускает принципиальные ошибки, оценка составляет менее 20 баллов
- Ответ на билет для зачета засчитывается на пороговом уровне, если студент при ответе на вопросы дает определение основных понятий, может показать причинно-следственные связи явлений, оценка составляет 20 -26 баллов.
- Ответ на билет для зачета засчитывается на базовом уровне, если студент при ответе на вопросы формулирует основные понятия, законы, дает характеристику процессов, явлений, проводит анализ п ричин, условий, может представить

качественные характеристики процессов,, оценка составляет 27- 34баллов.

• Ответ на билет для зачета засчитывается на продвинутом уровне, если студент при ответе на вопросы проводит сравнительный анализ подходов, проводит комплексный анализ, выявляет проблемы, предлагает механизмы решения, способен представить количественные характеристики определенных процессов, приводит конкретные примеры из практики, оценка составляет 35-40 баллов.

3. Шкала оценки

Зачет считается сданным, если сумма баллов по всем заданиям билета оставляет не менее 20 баллов (из 40 возможных).

В общей оценке по дисциплине баллы за зачет учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

Полученная сумма баллов полностью учитывается в общей оценке по дисциплине и соответствует балльно-рейтинговой системе принятой в университете

Характеристика работы студента	Диапазон баллов рейтинга	Оценка ECTS	Традиционная (4-уровневая) шкала оценки		
«Отлично» – работа высокого качества, уровень выполнения отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальном	98-100	A+	отлично	Зачте- но	
	93-97	A			
		A-	хорошо		
«Очень хорошо» – работа хорошая, уровень выполнения отвечает большинству требований, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов,		B+			
необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные		В			
программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному		В-			
«Хорошо» – уровень выполнения работы отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено		C+			
полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно,		С			

все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки	70-72	C-	удовлетво рительно	
«Удовлетворительно» – уровень выполнения работы отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса		D+		
освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой		D		
обучения учебных заданий выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	60-62	D-		
«Посредственно» – работа слабая, уровень выполнения не отвечает большинству требований, теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	50-59	E		
«Неудовлетворительно» (с возможностью пересдачи) — теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий	25-49	FX	неудовлет ворительн о	Незач-тено
«Неудовлетворительно» (без возможности пересдачи) — теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий	0-24	F		

4. Вопросы к зачету по дисциплине «Радиационная экология»

- 1. Целью мониторинга является
- 2.Объектами наблюдения экологического мониторинга являются
- 3. Если при планировании поведения мониторинговых наблюдений выясняется, что на конкретной территории уже имеются данные о состоянии ОС, полученные ранее различными ведомственными организациями в разное время, то...
- 4. Действующее предприятие (металлургический комбинат) является
- 5. Базовый (фоновый) мониторинг предполагает выявление
- 6.Задачей глобального мониторинга является
- 7. Региональный мониторинг это
- 8..Задачей импактного мониторинга является
- 9. Определение приоритетов мониторинга по загрязняющим веществам учитывает
- 10. Система мониторинга тесно связана с управлением качеством ОС, что предполагает
- 11.Организация мониторинга предусматривает
- 12.Показатель Рп отражает
- 13. Дистанционные и контактные методы контроля используются
- 14. Мониторинга проводится для
- 15. Дистанционные и контактные методы контроля используются
- 16. При обработке результатов наблюдений используются
- 17. Радиационный мониторинг Новосибирской области
- 18.Преимуществом донного опробования относительно водного и снегового является то, что оно позволяет определить загрязнение, сформировавшееся за
- 19. Радиометр позволяет определять
- 20. Биологический мониторинг является
- 21. Организация мониторинга предусматривает
- 22. Почвенные пробы отбираются методом квадрата

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Новосибирский государственный технический университет» Кафедра безопасности труда

Паспорт расчетно-графического задания

по дисциплине «Радиационная экология»,

Комплект заданий РГЗ

Цель создания — возможность использования полученной информации в практических целях, для развития критического мышления, анализа, оценки и синтеза информации обучающимися.

Задание: студентам предлагается создание документа, представляющего анализ проблемы (обзор проблемы со ссылками на материалы Internet и методическую литературу) и приглашающий обучающихся помыслить и «согласиться/не согласиться» с мнением автора.

Темы по дисциплине выбирает студент по согласованию с преподавателем **Темы:**

Арктика - мониторинг добычи газа, нефти

Боры НСО - состояние и перспективы сохранения

Влияние конкретного предприятия (по выбору) на окружающую среду в разное время года

Гидростанция на р. Катунь; мониторинг строительства и эксплуатации Движение «зеленых» (кроме Гринписа) как общественный мониторинг О С Мониторинг интереса общественности к экологическим проблемам

Климат и содержание углекислого газа в атмосфере

Лес рубят - щепки летят; только ли щепки?

Мусорные свалки г. Новосибирска – необходимость общественного мониторинга

Овцебыки; экология вида в условиях освоения Арктики

Причины вымирания редких видов животных

Растения - биоиндикаторы

Степи - изменение экологических условий при освоении

Изменения в условиях существования малого народа (по выбору)

Методы мониторинга окружающей среды

Мониторинг использования генетически измененных продуктов

Критерии оценки

Каждое задание оценивается 10 баллами.

Работа считается выполненной на пороговом уровне, если в работе проведен анализ проблемы, оценка составляет 4 балла

Работа считается выполненной на базовом уровне, если в работе проведен анализ проблемы со ссылками на материалы Internet, в устной форме дается полное пояснения причин выбора темы и обоснование своего мнения. Предлагаются мероприятия по возможному улучшению экологической обстановки, оценка составляет 6 баллов.

Работа считается выполненной на продвинутом уровне, если в работе проведен сравнительный анализ понятий, теорий, подходов, оценка и синтез полученной информации, в устной форме донесено содержание с проведением комплексного анализа или выполнена исследовательская работа, выявлены проблемы и предлагаются мероприятия по возможному улучшению экологической обстановки, оценка составляет 10 баллов.

Составил		_ Г.И. Дьяченко
1.	201 г.	