

«

»

“ ”

“ ”
_____ .

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Системы компьютерной поддержки инженерных решений

: 15.03.05

-

, :

-

: 4, : 8

		8
1	()	4
2		144
3	, .	34
4	, .	12
5	, .	12
6	, .	0
7	, .	12
8	, .	2
9	, .	8
10	, .	110
11	(, ,)	
12		

(): 15.03.05

-

1000 11.08.2016 ., : 25.08.2016 .

: 1, ,

(): 15.03.05 -

, 5 20.06.2017

- , 5 21.06.2017

:

,

:

,

:

. . .

1.

1.1

Компетенция ФГОС: ОПК.3 способность использовать современные информационные технологии, прикладные программные средства при решении задач профессиональной деятельности; в части следующих результатов обучения:

1.

Компетенция ФГОС: ПК.11 способность выполнять работы по моделированию продукции и объектов машиностроительных производств с использованием стандартных пакетов и средств автоматизированного проектирования, применять алгоритмическое и программное обеспечение средств и систем машиностроительных производств; в части следующих результатов обучения:

4.

2.

2.1

	(
--	---	--

.11. 4		
1.о проблемах и тенденциях развития современных CAE систем, о назначении и особенностях основных CAE систем, о структуре CAE- систем	;	
2.знает методы оптимального проектирования машин и механизмов	;	;
3.знать принципы построения моделей; способы математического описания	;	;
.3. 1		
4.знать особенности создания графических моделей средствами компьютерной графики	;	;
.11. 4		
5.знает методы расчета узлов и деталей машин на прочность и жесткость	;	;
.3. 1		
6.уметь применять стандартные программные средства в области конструкторско-технологического обеспечения машиностроительных производств	;	;
7.применять справочную и техническую литературу	;	;
.11. 4		
8.работы в CAE системах	;	;

3.

3.1

	,	.		
: 8				
:				

1.	CAE . CAE- . CAE- . E- .	0	2	1, 3, 7	.
: APM WinMachine					
2.	APM WinMachine. APM WinMachine. . .	1	2	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	APM WinMachine .
: ANSYS					
3.	ANSYS. ANSYS. . .	2	4	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	ANSYS .
4.		1	2	1, 3, 4, 5, 6, 7, 8	(): ; ; ; ; ; ; ; ; ANSYS SYSWELD.
:					
5.	SYSWELD: 3D Sysweld; 3D - ; . . .	1	2	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Sysweld .

3.		1	1	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	<p>: 1)</p> <p>; 2)</p> <p>,</p> <p>; 3)</p> <p>; 4)</p> <p>:</p> <p>;</p> <p>;</p> <p>;</p> <p>;</p> <p>.</p>
:					
4.		3	6	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	<p>1)</p> <p>(3D),</p> <p>ANSYS; 2)</p> <p>-</p> <p>; 3)</p> <p>- ; 4)</p> <p>; 5)</p> <p>().</p>
:					

5.	Welding wizard	1	2	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	<p>3D</p> <p>Sysweld. 3D</p> <p>(Welding Wizard).</p> <p>Heat</p> <p>Input Fitting Welding Advisor: 1.</p> <p>; 2.</p> <p>; 3.</p> <p>. 4.</p> <p>Welding wizard: 1.</p> <p>Welding wizard; 2.</p>
----	----------------	---	---	---------------------	--

4.

: 8				
1		1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	52	3
<p>ANSYS WinMachine</p> <p>[]:</p> <p>[2017]. - : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000233947. -</p>				
2		1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	8	1

<p> [: . . , . . .]. - , 2016. - 19, [1] : .. - : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000234042 [] : - / . . ; . . . - . , [2017]. - : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000233947. - . </p>				
3		1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	20	2
<p> 3D (CAD-): , SolidWorks, SolidEdge, NX, PowerShape . . () (). - - () : . . [] : . . - . / . . ; . . - . , [2017]. - : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000233947. - . </p>				
4		1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	30	2
<p> ; [: . . - / . . ; . . - . , [2017]. - : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000233947. - .</p>				

5.

, (. 5.1).

5.1

	-
	e-mail:skiba@corp.nstu.ru; : http://ciu.nstu.ru/kaf/persons/20541 ; : http://dispace.edu.nstu.ru/didesk/course/show/2456
	e-mail:skiba@corp.nstu.ru; :vk.com; : http://dispace.edu.nstu.ru/didesk/course/show/2456 ; :Skype: skeeba_vadim
	e-mail:skiba@corp.nstu.ru; : http://dispace.edu.nstu.ru/didesk/course/show/2456
	; : http://dispace.edu.nstu.ru/didesk/course/show/2456 ;

1		.11;
Формируемые умения: у4. владеть навыками работы с программной системой для математического и имитационного моделирования		
Краткое описание применения: Обсуждение общих принципов создания математических моделей поведения рассчитываемых изделий и материалов. Особенности проектирования и расчета деталей машин.		

2		.11;
Формируемые умения: у4. владеть навыками работы с программной системой для математического и имитационного моделирования		
Краткое описание применения: Обсуждение общих принципов создания математических моделей поведения рассчитываемых изделий и материалов. Особенности проектирования и расчета деталей машин.		

6.

(), - 15- ECTS.
. 6.1. 1 .

6.1

	.	
: 8		
Практические занятия:	20	45
- " ; , [2017]. - : [] : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000233947 . - . "		
РГЗ:	20	35
- " ; , [2017]. - : [] : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000233947 . - . "		
Зачет:	10	20
- " ; , [2017]. - : [] : http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000233947 . - . "		

6.2

6.2

.3	1. ,	+	+
.11	4.	+	+

7.

1. Шаманин А.Ю. Расчеты конструкций методом конечных элементов в ANSYS [Электронный ресурс]: методические рекомендации/ А.Ю. Шаманин— Электрон. текстовые данные.— М.: Московская государственная академия водного транспорта, 2012.— 72 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47951.html>.— ЭБС «IPRbooks»
 2. Гулиа Н. В. Детали машин : учебник / Н. В. Гулиа, В. Г. Клоков, С. А. Юрков ; под общ. ред. Н. В. Гулиа. - СПб., 2010. - 414, [1] с. : ил., схемы
 3. Мурашов М.В. Решение задач механики сплошной среды в программном комплексе ANSYS [Электронный ресурс]: методические указания/ М.В. Мурашов, С.Д. Панин— Электрон. текстовые данные.— М.: Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, 2009.— 40 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/31538.html>.— ЭБС «IPRbooks»
 4. Инженерные основы расчетов деталей машин : [учебник для вузов по направлениям "Технология, оборудование и автоматизация машиностроительных производств" и др.] / Ю. Е. Гуревич [и др.]. - Москва, 2013. - 478 с.
 5. Верхотуркин Е.Ю. Интерфейс и генерирование сетки в ANSYS Workbench [Электронный ресурс]: учебное пособие по курсу «Геометрическое моделирование в САПР»/ Е.Ю. Верхотуркин, В.Н. Пашенко, В.Б. Пясецкий— Электрон. текстовые данные.— М.: Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, 2013.— 64 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/31411.html>.— ЭБС «IPRbooks»
 6. Присекин В. Л. Основы метода конечных элементов в механике деформируемых тел : [учебник] / В. Л. Присекин, Г. И. Расторгуев ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, 2010. - 237 с. : ил. - Режим доступа: <http://www.ciu.nstu.ru/fulltext/textbooks/2010/prisekin.pdf>
 7. Лупачёв В.Г. Ручная дуговая сварка [Электронный ресурс]: учебник/ В.Г. Лупачёв— Электрон. текстовые данные.— Минск: Вышэйшая школа, 2014.— 416 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/35541.html>.— ЭБС «IPRbooks»
-
1. Детали машин и основы конструирования : учебник для бакалавров / [Г. И. Рощин и др.] ; под ред. Г. И. Рощина, Е. А. Самойлова ; Моск. авиац. ин-т, Нац. исслед. ун-т. - Москва, 2012. - 415 с. : ил., табл.
 2. NX Advaced Simulation. Инженерный анализ / Гончаров П. С. [и др.]. - Москва, 2012. - 503 с. : цв. ил., табл. - На обл. авт.: Гончаров П. С., Артамонов И. А., Халитов Т. Ф..
 3. Тинников Д. В. Автоматизированное проектирование деталей сложной геометрии с использованием программного продукта PowerSHAPE : справочное пособие / Д. В. Тинников, В. В. Иванцовский ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, 2007. - 64, [2] с. : ил. - Режим доступа: <http://www.library.nstu.ru/fulltext/metodics/2007/tinn.rar>
 4. Ивликов С. Ю. Основы конечно-элементного моделирования в системе ANSYS : учебное пособие / С. Ю. Ивликов ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, 2007. - 66, [1] с. : ил. - Режим доступа: <http://www.ciu.nstu.ru/fulltext/textbooks/2007/ivlikov.pdf>. - Инновационная образовательная программа НГТУ "Высокие технологии".
 5. Басов К. А. ANSYS в примерах и задачах / К. А. Басов. - М., 2002. - 223 с. : ил.
 6. Madenci E. The Finite Element Method and Applications in Engineering Using Ansys® [electronic resource] // by Erdogan Madenci, Ibrahim Guven. - Boston, MA :, 2006. : v.: digital // Springer e-books. - Режим доступа: <http://dx.doi.org/10.1007/978-0-387-28290-9>
 7. Каплун А. Б. ANSYS в руках инженера. Практическое руководство / А. Б. Каплун, Е. М. Морозов, М. А. Олферьева. - М., 2003. - 269, [1] с. : ил.

8. Критерии прочности и надежность конструкций / В. Н. Аликин [и др.]. - М., 2005. - 163, [1] с., [8] л. ил. : ил.

1. ЭБС НГТУ : <http://elibrary.nstu.ru/>

2. ЭБС «Издательство Лань» : <https://e.lanbook.com/>

3. ЭБС IPRbooks : <http://www.iprbookshop.ru/>

4. ЭБС "Znaniy.com" : <http://znaniy.com/>

5. :

8.

8.1

1. Гилета В. П. Основы проектирования и конструирования машин [Электронный ресурс] : электронный учебно-методический комплекс / В. П. Гилета ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, [2011]. - Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000162751. - Загл. с экрана.

2. Организация самостоятельной работы студентов Новосибирского государственного технического университета : методическое руководство / Новосиб. гос. техн. ун-т ; [сост.: Ю. В. Никитин, Т. Ю. Сурнина]. - Новосибирск, 2016. - 19, [1] с. : табл.. - Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000234042

3. Скиба В. Ю. Системы компьютерной поддержки инженерных решений [Электронный ресурс] : электронный учебно-методический комплекс / В. Ю. Скиба ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, [2017]. - Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000233947. - Загл. с экрана.

4. Чусовитин Н. А. Основы проектирования и конструирования машин [Электронный ресурс] : электронный учебно-методический комплекс / Н. А. Чусовитин ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, [2011]. - Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000155592. - Загл. с экрана.

5. Основы проектирования и конструирования машин : методические указания к курсовому проектированию для заочной формы МТФ, ФЛА и ЗФ / Новосиб. гос. техн. ун-т ; [сост.: В. П. Гилета и др.]. - Новосибирск, 2014. - 50, [1] с. : ил., табл.. - Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000207841

6. Skeebe V. Y. Mathematical modeling and optimization of technological processes [Электронный ресурс] : электронный учебно-методический комплекс / V. Y. Skeebe ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, [2012]. - Режим доступа: http://elibrary.nstu.ru/source?bib_id=vtls000175252. - Загл. с экрана.

8.2

1 ANSYS ACADEMIC RESEARCH 5 tasks

2 APM WinMachine

3 Компас 3D

4 SolidWorks

5 SolidEdge

6 NX

7 Power Shape, Power Mill, Art CAM

8 SYSWELD

9. -

1	6	,

1	BenQ W1200 DLP 1800 ANSI 1080P(.5, .250)	

1. Обобщенная структура фонда оценочных средств учебной дисциплины

Обобщенная структура фонда оценочных средств по дисциплине «Системы компьютерной поддержки инженерных решений» приведена в Таблице.

Таблица

Формируемые компетенции	Показатели сформированности компетенций (знания, умения, навыки)	Темы	Этапы оценки компетенций	
			Мероприятия текущего контроля (курсовой проект, РГЗ(Р) и др.)	Промежуточная аттестация (экзамен, зачет)
ОПК.3 способность использовать современные информационные технологии, прикладные программные средства при решении задач профессиональной деятельности	у1. уметь пользоваться инструментальными программными средствами интерактивных графических систем, актуальных для современного производства	Метод конечных элементов Назначение САЕ систем. История развития мирового рынка САЕ-систем. Общая классификация САЕ-систем. Общее состояние мирового рынка САЕ-систем. Практика компьютерного анализа в среде ANSYS. Работа с проектом в ANSYS. Статистический анализ напряженного состояния. Управление материалами и их свойствами. Нагрузки и граничные условия. Практика компьютерного анализа в среде APM WinMachine. Работа с проектом в APM WinMachine. Статистический анализ напряженного состояния. Управление материалами и их свойствами. Нагрузки и граничные условия. Практика компьютерного анализа в среде SYSWELD: стратегия создания 3D модели объектов расчета средствами Sysweld; меширование 3D модели и создание регулярной конечно-элементной сетки; подготовка компонентов КЭМ. Управление материалами и их свойствами. Нагрузки и граничные условия. Виды источников энергии и функциональные зависимости, описывающие интенсивность распределения тепла. Расчет передаточных механизмов Расчет стандартных соединений элементов машин Расчет типовых элементов машин Создание и расчет стандартного сварного соединения с использованием модуля Welding wizard Статистический анализ напряженного состояния.	РГЗ, разделы 1 - 3	Зачет, комплексные задания (блок заданий 1 – 4)
ПК.11/НИ способность выполнять работы по моделированию и объектов машиностроительных производств с	у4. владеть навыками работы с программной системой для математического и имитационного моделирования	Метод конечных элементов Назначение САЕ систем. История развития мирового рынка САЕ-систем. Общая классификация САЕ-систем. Общее состояние мирового рынка САЕ-систем. Практика компьютерного анализа в среде	РГЗ, разделы 1 - 3	Зачет, комплексные задания (блок заданий 1 – 4)

использованием стандартных пакетов и средств автоматизированного проектирования, применять алгоритмическое и программное обеспечение средств и систем машиностроительных производств		ANSYS. Работа с проектом в ANSYS. Статистический анализ напряженного состояния. Управление материалами и их свойствами. Нагрузки и граничные условия. Практика компьютерного анализа в среде APM WinMachine. Работа с проектом в APM WinMachine. Статистический анализ напряженного состояния. Управление материалами и их свойствами. Нагрузки и граничные условия. Практика компьютерного анализа в среде SYSWELD: стратегия создания 3D модели объектов расчета средствами Sysweld; меширование 3D модели и создание регулярной конечно-элементной сетки; подготовка компонентов КЭМ. Управление материалами и их свойствами. Нагрузки и граничные условия. Виды источников энергии и функциональные зависимости, описывающие интенсивность распределения тепла. Расчет передаточных механизмов Расчет стандартных соединений элементов машин Расчет типовых элементов машин Создание и расчет стандартного сварного соединения с использованием модуля Welding wizard Статистический анализ напряженного состояния.		
--	--	---	--	--

2. Методика оценки этапов формирования компетенций в рамках дисциплины.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в 8 семестре - в форме зачета, который направлен на оценку сформированности компетенций ОПК.3, ПК.11/НИ.

Зачет проводится в письменной форме, по билетам. На зачете студенту выдаются билет с комплексным заданием. Распределение дидактических единиц по проверяемым компетенциям указано в таблице «Обобщенная структура фонда оценочных средств учебной дисциплины». Требования к допуску студентов к сдаче зачета, состав билета и критерии оценки на зачете приведены в паспорте зачета.

Кроме того, сформированность компетенций проверяется при проведении мероприятий текущего контроля, указанных в таблице раздела 1.

В 8 семестре обязательным этапом текущей аттестации является расчетно-графическое задание (работа) (РГЗ(Р)). Требования к выполнению РГЗ(Р), состав и правила оценки сформулированы в паспорте РГЗ(Р).

Общие правила выставления оценки по дисциплине определяются балльно-рейтинговой системой, приведенной в рабочей программе дисциплины.

На основании приведенных далее критериев можно сделать общий вывод о сформированности компетенций ОПК.3, ПК.11/НИ, за которые отвечает дисциплина, на разных уровнях.

Общая характеристика уровней освоения компетенций.

Ниже порогового. Уровень выполнения работ не отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, пробелы могут носить существенный характер,

необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы не достаточно, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнены или выполнены с существенными ошибками.

Пороговый. Уровень выполнения работ отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

Базовый. Уровень выполнения работ отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

Продвинутый. Уровень выполнения работ отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Паспорт зачета

по дисциплине «Системы компьютерной поддержки инженерных решений», 8 семестр

1. Методика оценки

Студент допускается к сдаче зачета при условии, что он выполнил и защитил все практические работы и расчетно-графическое задание, и набрал не менее 40 баллов.

На зачете студенту выдаются билет с комплексным заданием: 1. Провести комплексный расчет в программном комплексе *APM WinMachine* (Расчет зубчатых передач, прочностной расчет вала, расчет подшипников, расчет шпоночного/шлицевого/профильного соединения); 2. Построить твердотельную модель расчетного вала в любой CAD системе. Осуществить моделирование напряженно-деформированного состояния заданного вала в конечно-элементном комплексе *ANSYS Workbench*. Построить поля распределения: 1) полных деформаций вала; 2) эквивалентных напряжений; коэффициентов запаса по статической и усталостной прочности. Определить реакции опор. Варианты комплексного задания формируются из блоков 1-4, представленных в разделе 4.

Распределение дидактических единиц по проверяемым компетенциям указано в таблице «Обобщенная структура фонда оценочных средств учебной дисциплины».

Выставление оценок на зачете осуществляется на основе выполнения и защиты комплексного задания. Оценивание выполнения задания осуществляется в соответствии с уровнем знаний: "удовлетворительно" – 10...12 балл; "хорошо" – 13...16 баллов; "отлично" – 17...20 баллов.

Форма билета для зачета

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет МТФ

Билет № 1

к зачету по дисциплине «Системы компьютерной поддержки инженерных решений»

1. Провести комплексный расчет в программном комплексе *APM WinMachine* (Расчет зубчатых передач, прочностной расчет вала, расчет подшипников, расчет шпоночного/шлицевого/профильного соединения).

2. Построить твердотельную модель расчетного вала в любой CAD системе. Осуществить моделирование напряженно-деформированного состояния заданного вала в конечно-элементном комплексе *ANSYS Workbench*. Построить поля распределения: 1) полных деформаций вала; 2) эквивалентных напряжений; коэффициентов запаса по статической и усталостной прочности. Определить реакции опор.

Файлы отчетов подготовить в форматах соответствующих программных комплексов.

Задание:

Кинематическая схема представлена на рисунке 1, эскиз расчетного вала представлен на рисунке 2.

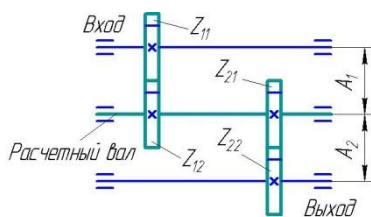


Рис. 1. Кинематическая схема

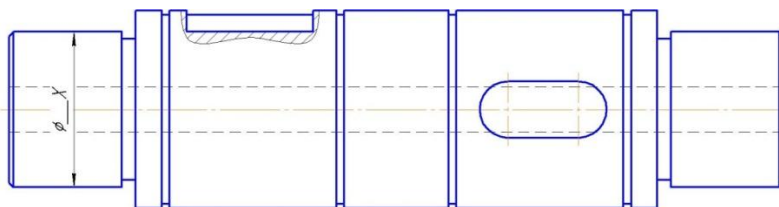


Рис. 2. Эскиз расчетного вала

Диаметр левой шейки вала **20 мм**; Масштабный коэффициент **X = 1.2**; Мощность на расчетном валу **N = 4 кВт**; Момент на расчетном валу **M = 150 Нм**; Передаточное отношение первой ступени **i₁ = Z₁₁/Z₁₂ = 0.45**; Передаточное отношение второй ступени **i₂ = Z₂₁/Z₂₂ = 0.4**; Межосевое расстояние первой зубчатой пары **A₁ = 145 мм**; Межосевое расстояние второй зубчатой пары **A₂ = 165 мм**; Модуль зубчатого зацепления **m = 2.5 мм**; Ресурс **T = 8000 часов**; Подшипниковые опоры: **шариковые радиально-упорные подшипники**; Материал конструктивных элементов: **Сталь 40X**.

Утверждаю: зав. кафедрой _____ / Иванцовский В.В. /
(подпись)

(дата)

2. Критерии оценки

Защита считается неудовлетворительной, если студент не освоил теоретический материал и не смог обобщить теоретический и практический материал; оценка составляет 0...9 баллов.

*Защита считается состоявшейся на **пороговом уровне***, если студент освоил теоретический материал, но не смог обобщить теоретический и практический материал; оценка составляет 10...12 баллов.

*Защита считается состоявшейся на **базовом уровне***, если студент смог обобщить практический и теоретический материал, допустил несколько ошибок при защите, привёл не достаточно чёткую аргументацию своей точки зрения при ответе на вопросы, оценка составляет 13...16 баллов.

*Защита считается состоявшейся на **продвинутом уровне***, если студент смог обобщить практический и теоретический материал, привёл достаточно чёткую аргументацию своей точки зрения по всем вопросам, оценка составляет 17...20 баллов.

3. Шкала оценки

Зачет считается сданным, если сумма баллов по всем заданиям билета составляет не менее 10 баллов (из 20 возможных). Если в результате сдачи зачета студент не набирает 10 баллов или с учетом сдачи зачета его суммарный рейтинг (оценка на зачете + оценка за выполнение практических работ + оценка за выполнение и защиту РГЗ) не превышает 49 баллов, ему выставляется оценка "неудовлетворительно" (FX) с возможностью пересдачи.

При пересдаче зачета студент имеет возможность получить оценку не выше Е ("удовлетворительно").

Студент имеет возможность получить дополнительно до 20 баллов при выполнении работ, не предусмотренных основной программой освоения курса. Данные виды работ согласуются с преподавателем. Одним из вариантов дополнительной работы может быть выполнение второй расчётно-графической работы по другой тематике.

В общей оценке по дисциплине баллы за зачет учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

Итоговая оценка по дисциплине выставляется согласно таблице.

Таблица

98-100	93-97	90-92	87-89	83-86	80-82	77-79	73-76	70-72	67-69	63-66	60-62	50-59	25-49	0-24
A+	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	D+	D	D-	E	FX	F
отлично				хорошо				удовлетворительно				неудовлетворительно		
зачтено												не зачтено		

4. Варианты комплексного задания к зачету по дисциплине «Системы компьютерной поддержки инженерных решений»

Блок заданий 1

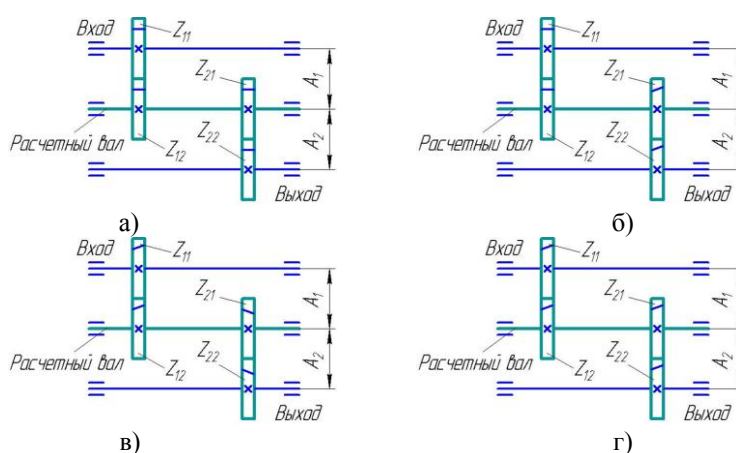
1. Провести комплексный расчет в программном комплексе *APM WinMachine* (Расчет зубчатых передач, прочностной расчет вала, расчет подшипников, расчет шпоночного/шлицевого/профильного соединения).

2. Построить твердотельную модель расчетного вала в любой *CAD* системе. Осуществить моделирование напряженно-деформированного состояния заданного вала в конечно-элементном комплексе *ANSYS Workbench*. Построить поля распределения: 1) полных деформаций вала; 2) эквивалентных напряжений; коэффициентов запаса по статической и усталостной прочности. Определить реакции опор.

Файлы отчетов подготовить в форматах соответствующих программных комплексов.

Задание:

Варианты кинематических схем представлены на рисунке 1.



а)

б)

в)

г)

Рисунок 1 – Варианты кинематических схем:

а – 1 вариант; б – 2 вариант; в – 3 вариант; г – 4 вариант.

Эскиз расчетного вала представлен на рисунке 2.

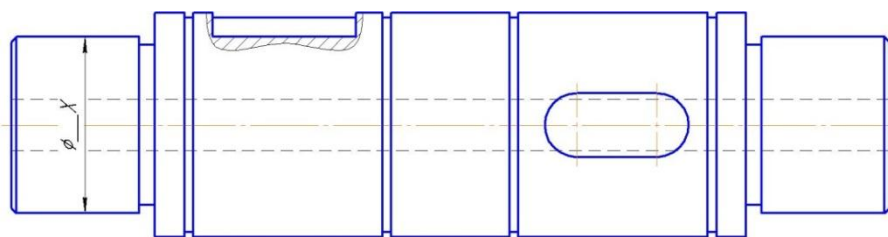


Рисунок 2 - Эскиз расчетного вала

Варианты числовых значений параметров представлены в таблице 1.

Таблица 1

Варианты числовых значений параметров

	Ø левой шейки вала, мм	Масштабный коэффициент X	Мощность на расчетном валу N, кВт	Момент на расчетном валу M, Нм	Передаточные отношения первой $i_1=Z_{11}/Z_{12}$ и второй $i_2=Z_{21}/Z_{22}$ ступеней	Межосевое расстояние первой A_1 и второй A_2 зубчатых пар, мм	Модуль зубчатого зацепления m, мм	Ресурс T, час.	Подшипниковые опоры*	Материал конструктивных элементов
1	20	1,2	3	150	0.46; 0.42	150; 165	2	7000	ШР	45
2	20	1,4	3,5	200	0.52; 0.4	165; 160	2,5	8000	ШРУ	40X
3	30	1,2	4	300	0.47; 0.45	160; 175	3	9000	ШРУ	20X
4	30	1,4	4,5	350	0.6; 0.55	140; 165	3,5	10000	РРУ	50

*Примечания: **ШР** – шариковые радиальные; **ШРУ** – шариковые радиально-упорные; **РРУ** – роликовые радиально-упорные.

Блок заданий 2

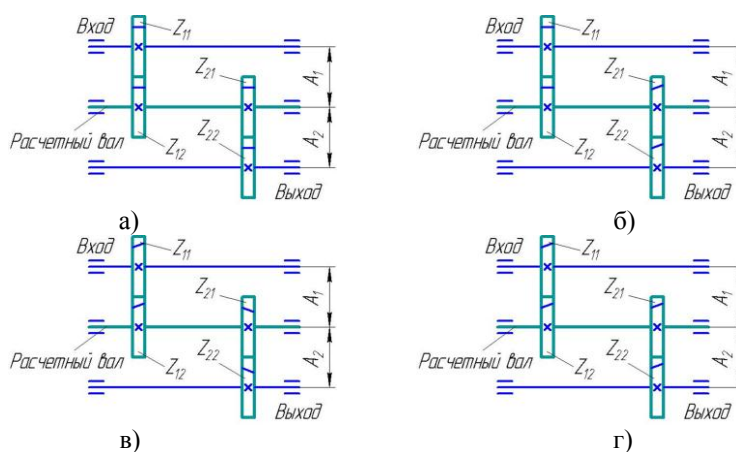
1. Провести комплексный расчет в программном комплексе *APM WinMachine* (Расчет зубчатых передач, прочностной расчет вала, расчет подшипников, расчет шпоночного/шлицевого/профильного соединения).

2. Построить твердотельную модель расчетного вала в любой *CAD* системе. Осуществить моделирование напряженно-деформированного состояния заданного вала в конечно-элементном комплексе *ANSYS Workbench*. Построить поля распределения: 1) полных деформаций вала; 2) эквивалентных напряжений; коэффициентов запаса по статической и усталостной прочности. Определить реакции опор.

Файлы отчетов подготовить в форматах соответствующих программных комплексов.

Задание:

Варианты кинематических схем представлены на рисунке 1.



а)

б)

в)

г)

Рисунок 1 – Варианты кинематических схем:

а – 1 вариант; б – 2 вариант; в – 3 вариант; г – 4 вариант.

Эскиз расчетного вала представлен на рисунке 2.

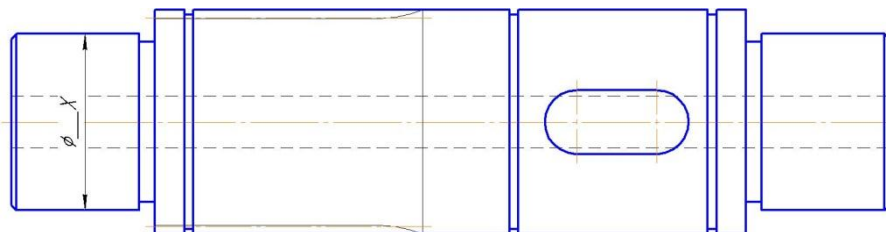


Рисунок 2 - Эскиз расчетного вала

Варианты числовых значений параметров представлены в таблице 1.

Таблица 1

Варианты числовых значений параметров

	Ø левой шейки вала, мм	Масштабный коэффициент X	Мощность на расчетном валу N, кВт	Момент на расчетном валу M, Нм	Передаточные отношения первой $i_1=Z_{11}/Z_{12}$ и второй $i_2=Z_{21}/Z_{22}$ ступеней	Межосевое расстояние первой A_1 и второй A_2 зубчатых пар, мм	Модуль зубчатого зацепления m, мм	Ресурс T, час.	Подшипниковые опоры*	Материал конструктивных элементов
1	20	1,2	3	150	0.46; 0.42	150; 165	2	7000	ШР	45
2	20	1,4	3,5	200	0.52; 0.4	165; 160	2,5	8000	ШРУ	40X
3	30	1,2	4	300	0.47; 0.45	160; 175	3	9000	ШРУ	20X
4	30	1,4	4,5	350	0.6; 0.55	140; 165	3,5	10000	РРУ	50

*Примечания: **ШР** – шариковые радиальные; **ШРУ** – шариковые радиально-упорные; **РРУ** – роликовые радиально-упорные.

Блок заданий 3

1. Провести комплексный расчет в программном комплексе *APM WinMachine* (Расчет зубчатых передач, прочностной расчет вала, расчет подшипников, расчет шпоночного/шлицевого/профильного соединения).

2. Построить твердотельную модель расчетного вала в любой *CAD* системе. Осуществить моделирование напряженно-деформированного состояния заданного вала в конечно-элементном комплексе *ANSYS Workbench*. Построить поля распределения: 1) полных деформаций вала; 2) эквивалентных напряжений; коэффициентов запаса по статической и усталостной прочности. Определить реакции опор.

Файлы отчетов подготовить в форматах соответствующих программных комплексов.

Задание:

Варианты кинематических схем представлены на рисунке 1.

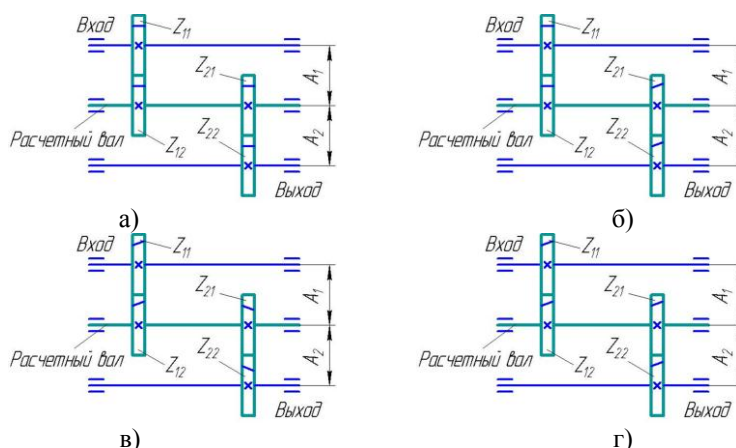


Рисунок 1 – Варианты кинематических схем:
а – 1 вариант; б – 2 вариант; в – 3 вариант; г – 4 вариант.

Эскиз расчетного вала представлен на рисунке 2.

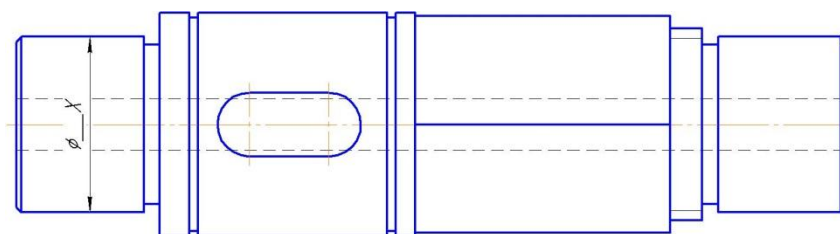


Рисунок 2 - Эскиз расчетного вала

Варианты числовых значений параметров представлены в таблице 1.

Таблица 1

Варианты числовых значений параметров

	Ø левой шейки вала, мм	Масштабный коэффициент X	Мощность на расчетном валу N, кВт	Момент на расчетном валу M, Нм	Передаточные отношения первой $i_1=Z_{11}/Z_{12}$ и второй $i_2=Z_{21}/Z_{22}$ ступеней	Межосевое расстояние первой A_1 и второй A_2 зубчатых пар, мм	Модуль зубчатого зацепления m, мм	Ресурс T, час.	Подшипниковые опоры*	Материал конструктивных элементов
1	20	1,2	3	150	0.46; 0.42	150; 165	2	7000	ШР	45
2	20	1,4	3,5	200	0.52; 0.4	165; 160	2,5	8000	ШРУ	40X
3	30	1,2	4	300	0.47; 0.45	160; 175	3	9000	ШРУ	20X
4	30	1,4	4,5	350	0.6; 0.55	140; 165	3,5	10000	РРУ	50

*Примечания: **ШР** – шариковые радиальные; **ШРУ** – шариковые радиально-упорные; **РРУ** – роликовые радиально-упорные.

Блок заданий 1

1. Провести комплексный расчет в программном комплексе *APM WinMachine* (Расчет зубчатых передач, прочностной расчет вала, расчет подшипников, расчет шпоночного/шлицевого/профильного соединения).

2. Построить твердотельную модель расчетного вала в любой *CAD* системе. Осуществить моделирование напряженно-деформированного состояния заданного вала в конечно-элементном комплексе *ANSYS Workbench*. Построить поля распределения: 1) полных деформаций вала; 2) эквивалентных напряжений; коэффициентов запаса по статической и усталостной прочности. Определить реакции опор.

Файлы отчетов подготовить в форматах соответствующих программных комплексов.

Задание:

Варианты кинематических схем представлены на рисунке 1.

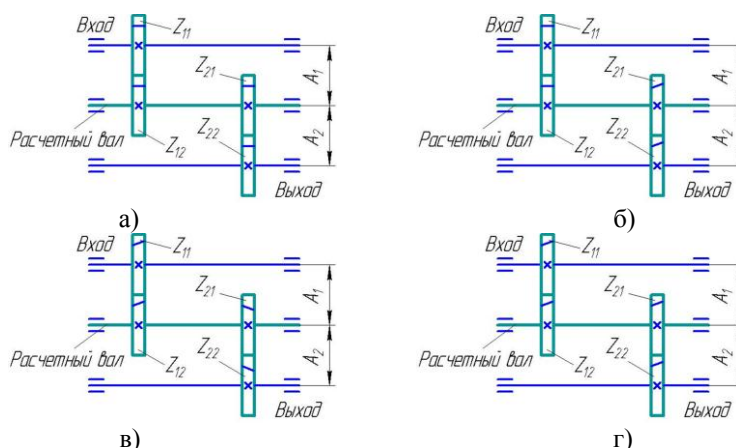


Рисунок 1 – Варианты кинематических схем:
а – 1 вариант; б – 2 вариант; в – 3 вариант; г – 4 вариант.

Эскиз расчетного вала представлен на рисунке 2.

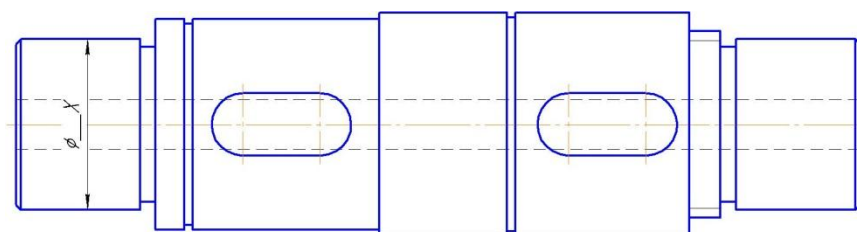


Рисунок 2 - Эскиз расчетного вала

Варианты числовых значений параметров представлены в таблице 1.

Таблица 1

Варианты числовых значений параметров

	Ø левой шейки вала, мм	Масштабный коэффициент X	Мощность на расчетном валу N, кВт	Момент на расчетном валу M, Нм	Передаточные отношения первой $i_1=Z_{11}/Z_{12}$ и второй $i_2=Z_{21}/Z_{22}$ ступеней	Межосевое расстояние первой A_1 и второй A_2 зубчатых пар, мм	Модуль зубчатого зацепления m, мм	Ресурс T, час.	Подшипниковые опоры*	Материал конструктивных элементов
1	20	1,2	3	150	0.46; 0.42	150; 165	2	7000	ШР	45
2	20	1,4	3,5	200	0.52; 0.4	165; 160	2,5	8000	ШРУ	40X
3	30	1,2	4	300	0.47; 0.45	160; 175	3	9000	ШРУ	20X
4	30	1,4	4,5	350	0.6; 0.55	140; 165	3,5	10000	РРУ	50

*Примечания: **ШР** – шариковые радиальные; **ШРУ** – шариковые радиально-упорные; **РРУ** – роликовые радиально-упорные.

Паспорт расчетно-графического задания (работы)

по дисциплине «Системы компьютерной поддержки инженерных решений», 8 семестр

1. Методика оценки

В рамках расчетно-графического задания (работы) по дисциплине студенты должны средствами программных продуктов: 1. *APM WinMachine* и *ANSYS* осуществить моделирование напряженно-деформированного состояния элементов привода технологического оборудования; 2. *Sysweld* осуществить конечно-элементное моделирование технологического процесса (сварка или термообработка).

Выставление оценок за РГЗ осуществляется на основе выполнения и защиты одного типового задания. Защита расчетно-графического задания в соответствии с уровнем знаний: "удовлетворительно" – 20...24 баллов; "хорошо" – 25...30 баллов; "отлично" – 31...35 баллов.

2. Критерии оценки

Работа считается не выполненной, если студент не освоил теоретический материал и не смог обобщить теоретический и практический материал; оценка составляет 0...19 баллов.

Работа считается выполненной на пороговом уровне, если студент освоил теоретический материал, но не смог обобщить теоретический и практический материал; оценка составляет 20...24 баллов.

Работа считается выполненной на базовом уровне, если студент смог обобщить практический и теоретический материал, допустил несколько ошибок при определении параметров математической модели, привёл не достаточно чёткую аргументацию своей точки зрения в отношении рациональности принятых режимных параметров сварки, оценка составляет 25...30 баллов

Работа считается выполненной на продвинутом уровне, если студент смог обобщить практический и теоретический материал, привёл достаточно чёткую аргументацию своей точки зрения по всем разделам, оценка составляет 31...35 баллов.

3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине баллы за РГЗ(Р) учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

Оценка	Сумма баллов за защиту РГЗ(Р) в общем рейтинге
«Отлично»	31...35
«Хорошо»	25...30
«Удовлетворительно»	20...24
«Неудовлетворительно»	0...19

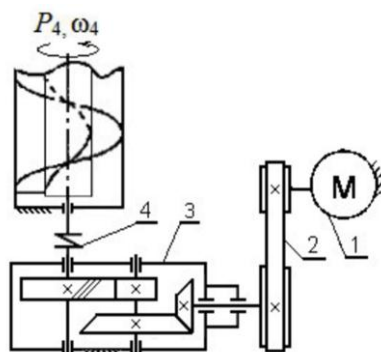
Студент имеет возможность получить дополнительно до 20 баллов при выполнении работ, не предусмотренных основной программой освоения курса. Данные виды работ согласуются с преподавателем. Одним из вариантов дополнительной работы может быть выполнение второй расчётно-графической работы по другой тематике.

4. Примерный перечень тем РГЗ(Р)

Рекомендуемая структура и пример выполненного расчетно-графического задания

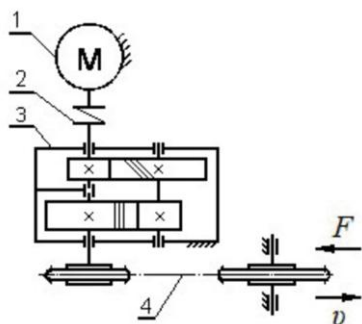
1. Исходные данные:

Кинематическая схема привода технологического оборудования, нагрузочные характеристики (рис. 1)



Величина	Варианты									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
P_4 , кВт	1	1,3	2	2,8	3,5	5	7	10	4,5	6,5
ω_4 , с ⁻¹	7,5	8	8,5	9	9,5	10	9,5	9	8,5	7,5

а)



Величина	Варианты									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
F , кН	2,5	2,8	2,5	2	6	3	4,5	6	2,5	4,5
v , м/с	1,2	0,8	0,9	0,5	1,6	0,8	0,7	0,9	1	0,4
D , м	0,3	0,2	0,2	0,1	0,5	0,2	0,2	0,3	0,3	0,1

б)

Рис. 1. – Технические задания:

- а) Привод шнекового транспортера: 1 – электродвигатель, 2 – ременная передача, 3 – редуктор коническо-цилиндрический, 4 – упругая муфта;
 б) Привод цепного транспортера: 1 – электродвигатель, 2 – муфта, 3 – редуктор цилиндрический соосный, 4 – цепная передача.

Задание:

1. Кинематический расчет средствами APM WinMachine.

Силовой расчет привода. Выбор электродвигателя.

Расчет двух передач привода с получением основных размеров и действующих сил.

Расчет валов редуктора на кручение с последующим их проектированием: диаметров участков валов под уплотнения (с выбором стандартных уплотнений); диаметров под подшипники (с выбором стандартных подшипников); диаметров упорных буртиков (возможно совмещение с другими диаметрами); посадочных диаметров под зубчатые колеса. Уточненный расчет валов на прочность при совместном действии изгиба и кручения, с определением реакций в опорах валов и построением эпюр изгибающих и крутящих моментов.

Проверка наиболее нагруженных подшипников валов на долговечность. По результатам – рекомендация для выбора более легкой или тяжелой серии.

Проверка шпоночных и/или шлицевых соединений валов на прочность.

2. Выполнить в конечно-элементном комплексе Sysweld моделирование напряженно-деформированного состояния материала в условиях соответствующего технологического процесса.

2. Основная часть работы:

Проведение математического моделирования напряженно-деформированного состояния (НДС) конструктивных элементов привода технологического оборудования с использованием сертифицированных комплексов APM WinMachine и ANSYS.

Представление результатов математического моделирования в среде Sysweld НДС материала при действии технологической нагрузки.

3. Выводы.

4. Список использованной литературы

Для выполнения задания студенты имеют доступ к современному компьютерному оборудованию, на котором установлены программные конечно-элементные комплексы SYSWELD и ANSYS. Для проведения натурных экспериментов студентам предлагается воспользоваться сварочным технологическим оборудованием, находящимся в научно-образовательном центре «Сварочные технологии» — «НГТУ–Kjellberg Finsterwalde». Металлографические исследования проводятся на современном оборудовании, которое располагается на территории кафедры "Материаловедение в машиностроении": световые микроскопы Axiovert 40MAT, AXIO Observer Alm; просвечивающий электронный микроскоп Tescan G2 20TWIN, растровый электронный микроскоп EVO 50 XVP, установка рентгеноструктурного анализа ARL X'TRA, Оптико-эмиссионный спектрометр ARL 3460 Quantris.

Объем пояснительной записки 20-25 стр. компьютерного набора. Формат бумаги А4 – 210 x 297 мм. На титульном листе должны быть указаны дисциплина, номер и наименование темы РГЗ, фамилия, имя и группа студента. Титульный лист оформляется по образцу, приведенному на рисунке 1. Основные составляющие РГЗ: содержание, введение, основная часть, заключение, список использованной литературы. Брошюровка работы должна быть книжной; поля: сверху – 2,0 см, слева – 1,5 см, внизу – 2,0 см, справа – 3,0 см. Шрифт набора текста должен быть 12-14 пунктов. Межстрочный интервал полуторный. Текст должен иллюстрироваться схемами, графиками, рисунками, таблицами. Рисунки должны быть сделаны в векторном графическом редакторе (Компас, AutoCAD, CorelDraw, и т.п.) и могут быть расположены на отдельной странице. Подрисовочная подпись должна располагаться под рисунком. Нумерация рисунков сквозная. Список использованной литературы оформляется по ГОСТ.

Пример выполненной работы:

Цель работы и исходные данные

Цель работы:

1. Провести проектировочные расчеты конструктивных элементов привода технологического оборудования средствами комплексов APMWinMachine и AnsysWorkbench.
Рассчитать прочностные характеристики червячно-цилиндрического редуктора.
2. Осуществить моделирование напряженно-деформированного состояния материала в условиях электродуговой сварки.

Для достижения поставленной цели не обходимо решить следующие задачи:

Используя программный продукт *APM WinMachine*

- 1 Произвести расчет передач
- 2 Произвести расчет валов
- 3 Произвести расчет подшипников
- 4 Произвести расчет шпоночных соединений

Используя программный продукт *Ansys*:

1. Определить полную деформацию.
2. Определить эквивалентные напряжения.
3. Определить коэффициент запаса статической прочности.

2. В конечно-элементном комплексе Sysweld посредством использования мастера сварки Welding Advisor выполнить расчет напряженно-деформированного состояния материала в условиях электродуговой сварки.

1. Проектировочные расчеты конструктивных элементов привода технологического оборудования средствами комплексов APMWinMachine и AnsysWorkbench

Исходные данные для расчета редуктора:

Тяговое усилие на элеваторе, F	4500 Н
Скорость цепи элеватора, V	0,2 м/с
Диаметр тяговой звёздочки, D	0,58 м
Срок службы,	8 лет
Коэффициент годового использования,	0,3
Коэффициент суточного использования,	0,6

1. Кинематический расчет

Найдем частоту вращения исполнительного органа n_{po} ($d=58$ мм)

$$n_{po} = \frac{60 \cdot V}{\pi \cdot d} = \frac{60 \cdot 0,2}{3,14 \cdot 0,58} = 6,6 \frac{об}{мин}$$

Найдем требуемую мощность двигателя:

$$P_{po} = F \cdot V = 4500 \cdot 0,2 = 900 Bm$$

$$\eta_{общ} = \eta_m \cdot \eta_{подш}^3 \cdot \eta_{тх} \cdot \eta_{бх} \cdot \eta_{ц.пер} = 0,96 \cdot 0,99^3 \cdot 0,8 \cdot 0,93 \cdot 0,9 = 0,6 \frac{об}{мин}$$

Теперь рассчитаем мощность двигателя:

$$P_{дв} = \frac{P_{po}}{\eta_{общ}} = \frac{900}{0,623723} = 1442,9466 Bm = 1,44 кВм$$

Выберем по справочнику электродвигатель с мощностью более 1,44 кВт. В данном случае возьмём электродвигатель, мощность которого равна $P_{дв} = 2,2 \text{ Вт}$
 Далее определим подходящие частоты вращения: 3000, 1000 и 750 об/мин.

$$i_{обц1} = \frac{n_{дв1}}{n_{po}} = \frac{750}{6,58906} = 113,9$$

$$i_{обц2} = \frac{n_{дв2}}{n_{po}} = \frac{1000}{6,58906} = 151,8$$

$$i_{обц3} = \frac{n_{дв3}}{n_{po}} = \frac{1500}{6,58906} = 227,7$$

$$i_{обц4} = \frac{n_{дв4}}{n_{po}} = \frac{3000}{6,58906} = 455,3$$

$$i_{обц} = i_{цеп.н} * i_{цил.х} * i_{чер.х.} = 4 * 16 * 2,25 = 144,15$$

Выберем наиболее оптимальную из четырёх параметров редукторов. В нашем случае подходит двигатель 100L6/945, где $n=945 \frac{\text{об}}{\text{мин}}$, $P_{дв}=1000 \text{ кВт}$. Рассчитаем $i_{обц}$

$$i_{обц} = \frac{n_1}{n_{po}} = \frac{945}{6,59} = 143,4$$

Расчёт оборотов на каждой ступени, а так же угловых скоростей.

$$\begin{aligned} n_1 &= 945 \frac{\text{об}}{\text{мин}} & w_1 &= \frac{\pi n_1}{30} = \frac{3,14 * 945}{30} = 98,91 \text{ c}^{-1} \\ n_2 &= \frac{n_1}{i_{цеп.н}} = \frac{945}{4} = 236,25 \frac{\text{об}}{\text{мин}} & w_2 &= \frac{\pi n_2}{30} = \frac{3,14 * 236,25}{30} = 24,72 \text{ c}^{-1} \\ n_3 &= \frac{n_2}{i_{цил.н}} = \frac{236,25}{16} = 14,765 \frac{\text{об}}{\text{мин}} & w_3 &= \frac{\pi n_3}{30} = \frac{3,14 * 14,765}{30} = 1,54 \text{ c}^{-1} \\ n_4 &= \frac{n_3}{i_{р.н}} = \frac{14,765}{2,25} = 6,5625 \frac{\text{об}}{\text{мин}} & w_4 &= \frac{\pi n_4}{30} = \frac{3,14 * 6,5625}{30} = 0,68 \text{ c}^{-1} \end{aligned}$$

Рассчитаем крутящие моменты.

$$\begin{aligned} T_{дв} &= \frac{P_{дв}}{w_1} = \frac{1442,946}{98,91} = 14,58 \text{ Н} * \text{м} \\ T_2 &= T_{дв} * i_{р.н} * \eta_{р.н} * \eta_{подш} = 14,5884 * 0,99 * 0,9 * 4 = 51,99 \text{ Н} * \text{м} \\ T_3 &= T_2 * i_{цил.н} * \eta_{цил.н} * \eta_{подш} = 51,99332 * 0,99 * 0,8 * 16 = 658,85 \text{ Н} * \text{м} \\ T_4 &= T_3 * i_{чер.н} * \eta_{чер.н} * \eta_{подш} = 658,85938 * 0,99 * 0,93 * 2,25 = 1364,87 \text{ Н} * \text{м} \end{aligned}$$

2. Расчет передач редуктора

2.1 Цилиндрическая зубчатая передача

Выбор материала для зубчатых колес.

Для шестерни:

сталь 45,
термообработка – улучшение,
твердость $HB=250$,
 $\sigma_B=730$ МПа – предел прочности,
 $\sigma_T=390$ МПа – предел текучести.

Для колеса:

сталь 45,
термообработка – улучшение,
твердость $HB=210$,
 $\sigma_B=730$ МПа – предел прочности,
 $\sigma_T=390$ МПа – предел текучести.

На основе этих данных произведем расчет передачи в программном продукте *APM WinMachine*.

Для начала необходимо выбрать тип передачи как указано на рисунке 1. После указать основные данные передачи в специально отведенные для этого графы (Рисунок 2):

- Момент на выходе,
- Обороты на выходе,
- Передаточное число,
- Требуемый ресурс,
- Число зацеплений,
- Термообработку

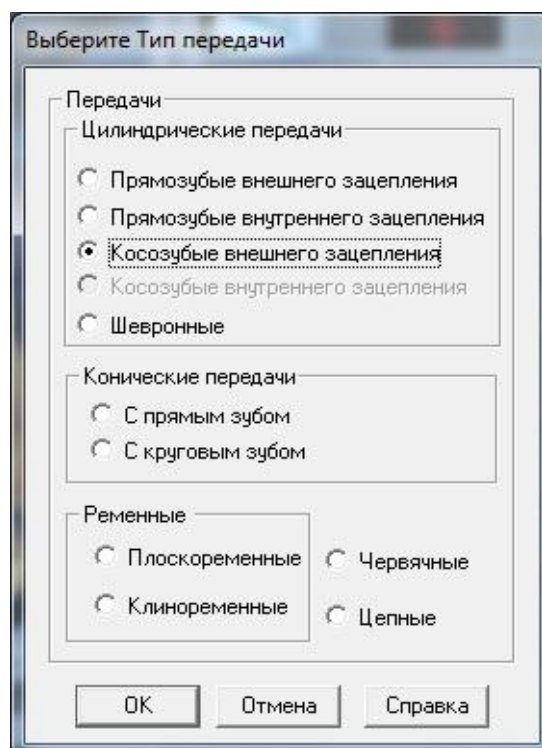


Рисунок 1 – Выбор типа передачи

Основные данные

Момент на выходе [Нм] 658.0

Обороты на выходе [об/мин] 14.0

Передаточное число [-] 4.0

Требуемый ресурс [час] 10000.0

Число зацеплений

Шестерня 1 [-] Колесо 1 [-]

Термообработка

Шестерня Колесо

Улучшение Улучшение

Режим работы Крепление шестерни на валу

Постоянный Симметрично

Продолжить Прервать Справка Еще...

Рисунок 2 – Графы для заполнения основных данных

Помимо этого, в опции «Ещё» необходимо указать дополнительные данные (Рисунок 3): материал зубчатых колес, их твёрдость, межосевое расстояние, модуль, угол наклона зубьев и другие данные необходимые для расчета.

Дополнительные данные

Межосевое расстояние [мм] 60.0

Коэффициент ширины колеса [-] 0.3

Модуль [мм] 1.75

Угол наклона зубьев [град] 15.0

Коэффициент смещения

Шестерня 1.0 Колесо 1.0

☒ Задать материал шестерни Выбрать...

☒ Задать материал колеса Выбрать...

Твердость поверхности зубьев HRC

Шестерня 0.0 Колесо 0.0

Твердость сердцевины зубьев HRC

Шестерня 24.0 Колесо 18.0

Число зубьев

Шестерня 22 Колесо 88

☐ Возможен реверс

☒ Стандартное межосевое расстояние

Продолжить Прервать Справка

Рисунок 3 – Графы для заполнения дополнительных данных.

После того, как все данные введены, производим расчет. Результаты на рисунках 4, 5, 6.

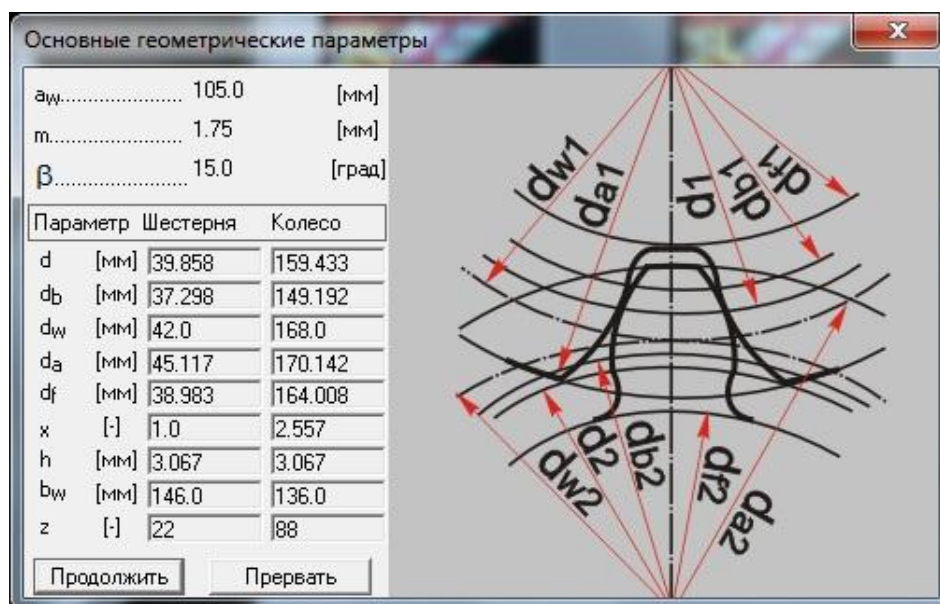


Рисунок 4 – Расчетные геометрические параметры

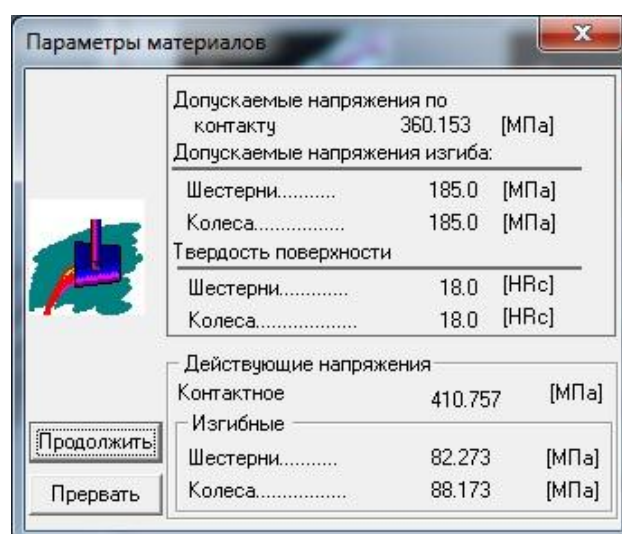


Рисунок 5 – Расчетные параметры материалов

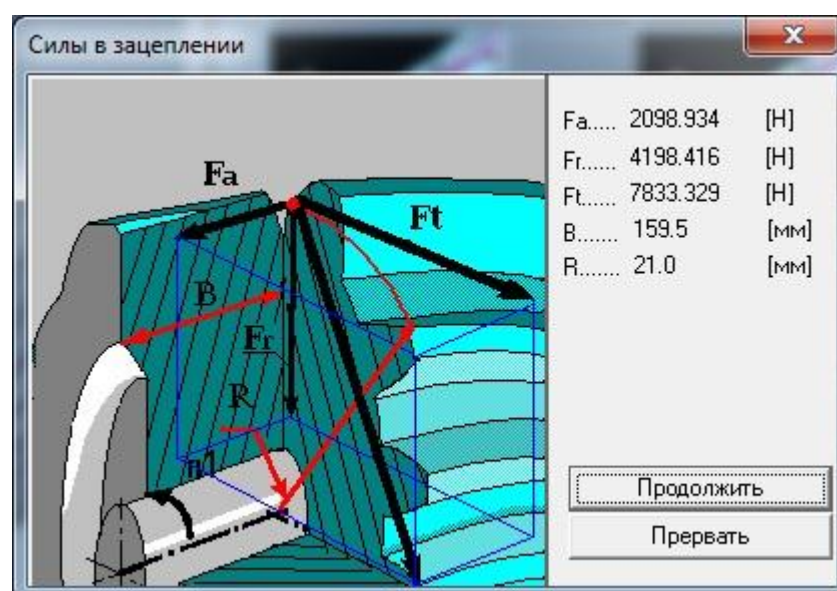


Рисунок 6 – Расчетные силы в зацеплении

2.2 Расчет червячной передачи

Расчет червячной передачи ведется по червячному колесу.

Предварительно по рекомендациям выбираем $u = 16$, $Z_1 = 2$, $q = 8$, $K = 1,2$ тогда $Z_2 = Z_1 \cdot u = 2 \cdot 16 = 32$

Выбираем материал червяка и венца червячного колеса. Принимаем для червяка сталь 45. Так как к редуктору не предъявляются специальные требования, то в целях экономии принимаем для венца червячного колеса бронзу БрА9Ж3Л.

Допускаемое напряжение изгиба для неревверсивной работы $[\sigma_{0F}] = K_{FL} \cdot [\sigma_{0F}]'$, где основные допускаемые напряжения изгиба $[\sigma_{0F}]' = 81$, а коэффициент $K_{FL} = 0.543$.

Тогда $[\sigma_{0F}] = 0,543 \cdot 81 = 43,983$

Межосевое расстояние будет считаться по формуле:

$$a_w = \left(\frac{Z_2}{q} + 1 \right) \cdot \sqrt[3]{\left(\frac{170}{[\sigma_H] \cdot \left(\frac{Z_2}{q} \right)} \right)^2 \cdot T_2 K} = \left(\frac{32}{8} + 1 \right) \sqrt[3]{\left(\frac{170}{148 \cdot \left(\frac{32}{8} \right)} \right)^2 \cdot 658.86 \cdot 10^3 \cdot 1.2} = 201.24 \text{ мм}$$

$$m = \frac{2 \cdot a_w}{q + z_2} = \frac{2 \cdot 200}{32 + 8} = 10$$

Принимаем $a_w = 200$, тогда

Межосевое расстояние при стандартных значениях m и q

$$a_w = \frac{m(q + Z_2)}{2} = \frac{8(10 + 40)}{2} = 200 \text{ мм}$$

Рассчитаем скорость скольжения

$$v_s = 4.5 \cdot 10^{-4} n_2 \sqrt[3]{T_2} = 4.5 \cdot 10^{-4} \cdot 236.25 \cdot \sqrt[3]{658.86} = 0.9251 \text{ м/с}$$

Данные расчеты необходимы для заполнения граф при расчете червячной передачи. Аналогичным образом выбираем тип передачи червячный и заполняем основные параметры. (Рисунок 7)

Рисунок 7 – Основные параметры червячной передачи

Дополнительные параметры заполняем в опции «Ещё» (Рисунок 8)

Дополнительные параметры

Модуль	[мм]	10.0
Коэффициент диаметра		8.0
Межосевое расстояние	[мм]	200.0
Коэффициент ширины венца		0.0
Число заходов червяка		2
Кэф. расчетной толщины витка		0.0


☒ Взять из базы данных

Ok Отмена Справка

Рисунок 8 – Дополнительные параметры червячной передачи

Затем производим расчет и анализируем результаты (Рисунок 9, 10, 11)

Результат



Максимальный момент : 1364.877 [Нм]

Ok

Рисунок 9– Расчетный максимальный момент

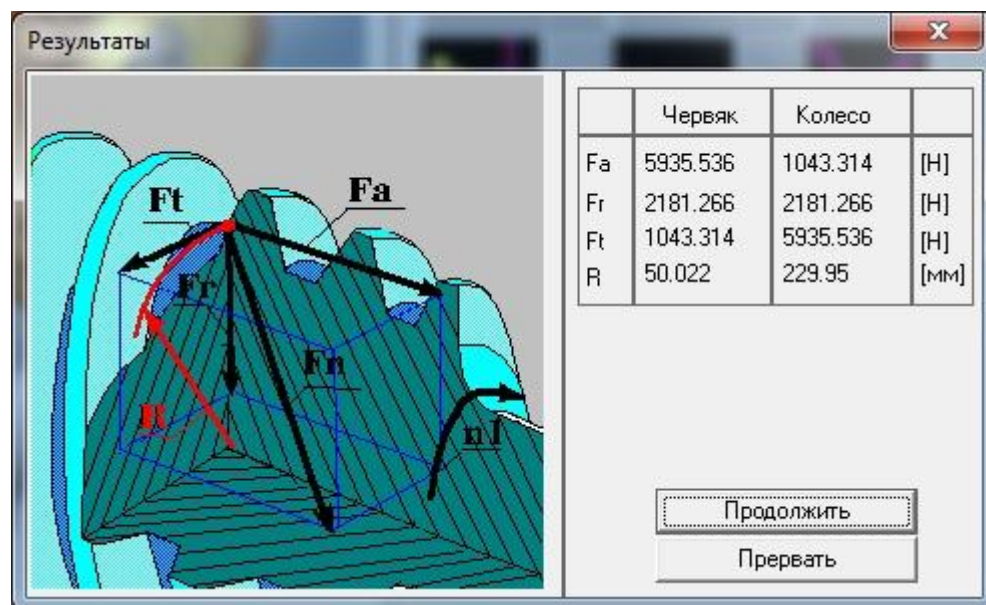


Рисунок 10 – Расчетные силы в зацеплении

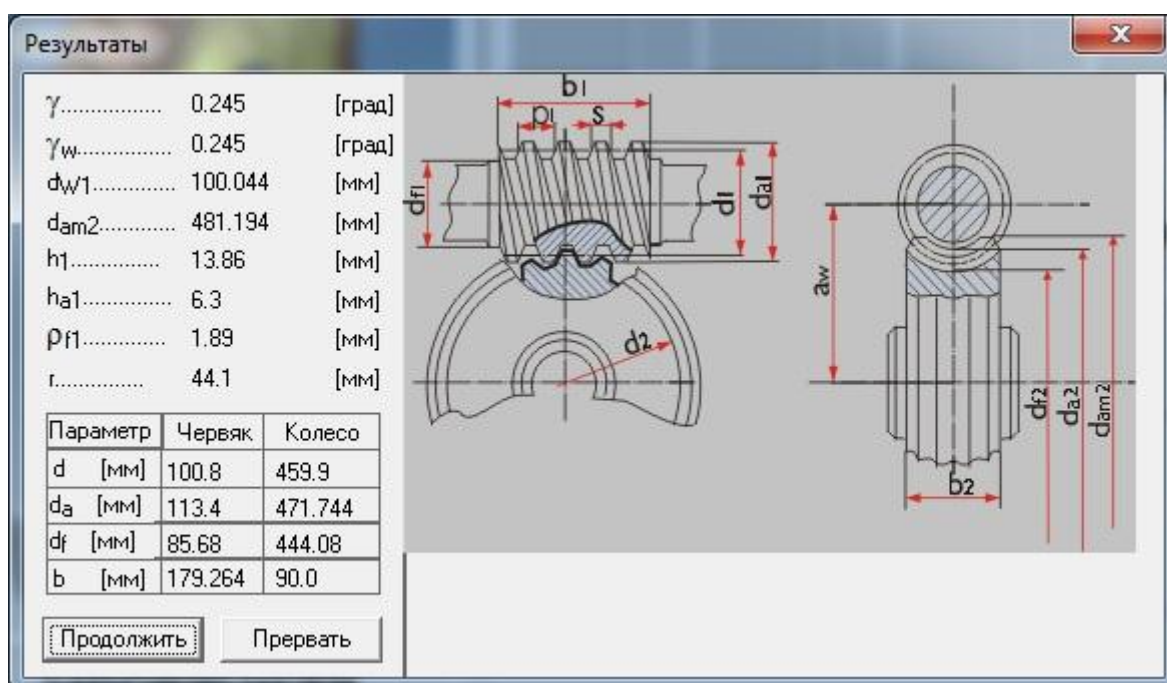


Рисунок 11 – Расчетные геометрические параметры

3. Расчет валов

Зная силы и моменты, возникающие в зацеплении, можно рассчитать валы редуктора. Для этого необходимо создать расчетную схему вала в модуле «APM Shaft».

Учитываем геометрические параметры конструктивных элементов вала, координаты расположения подшипников, моменты инерции дополнительных элементов привода, вид термообработки, направление и величину моментов и сил в зацеплении.

После задаем частоту вращения и требуемый ресурс (Рисунок 12).

Расчетные данные приведены на рисунках 13-27 и таблицах 1, 2.

Ресурс работы вала

Параметры

Ресурс работы, [час]

Частота вращения вала, [об/мин]

Рисунок 12– Ресурс работы вала

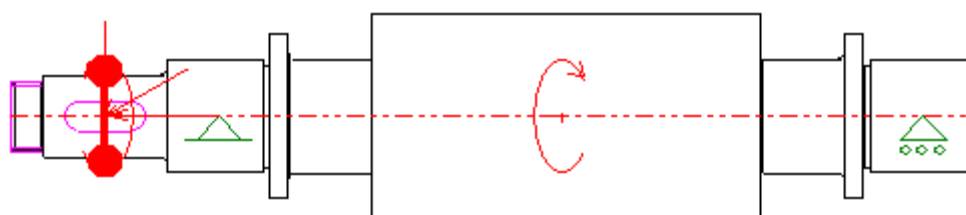


Рисунок 13 – Расчетная схема промежуточного вала

Таблица 1

Нагрузки

Радиальные силы

N	Расстояние от левого конца вала, мм	Модуль, Н	Угол, град
0	46.00	4198.00	180.00
1	46.00	2577.91	-125.53

Осевые силы

N	Расстояние от левого конца вала, мм	Значение, Н
0	46.00	-2098.00

Моменты кручения

N	Расстояние от левого конца вала, мм	Значение, Нхм
0	46.00	658.00
1	268.00	-658.00

Моменты инерции

N	Расстояние от левого конца вала, мм	Значение, кг х кв.м
0	31.000	7833.000

Таблица 2

Реакции в опорах

N	Расстояние от левого конца вала, мм	Реакция верт., Н	Реакция гориз., Н	Реакция осевая, Н	Модуль, Н	Угол, град
0	101.00	6612.02	2435.40	2098.00	7046.28	69.78
1	443.00	-916.02	-337.40	0.00	976.18	-110.22

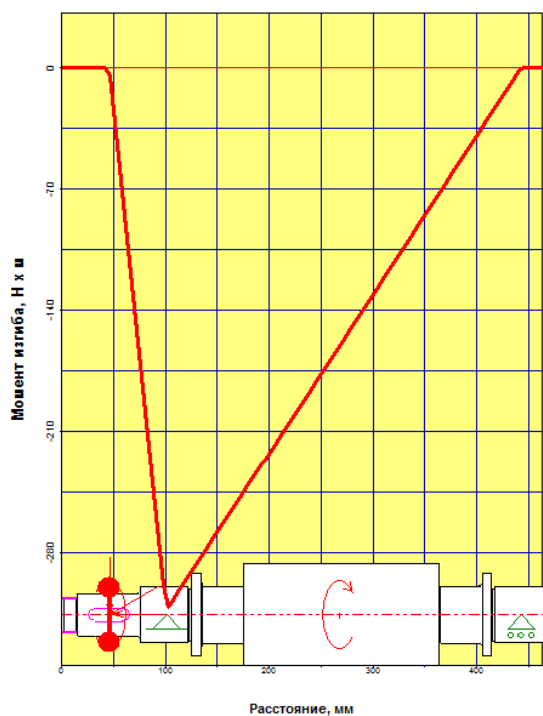


Рисунок 14 – Момент изгиба в вертикальной плоскости

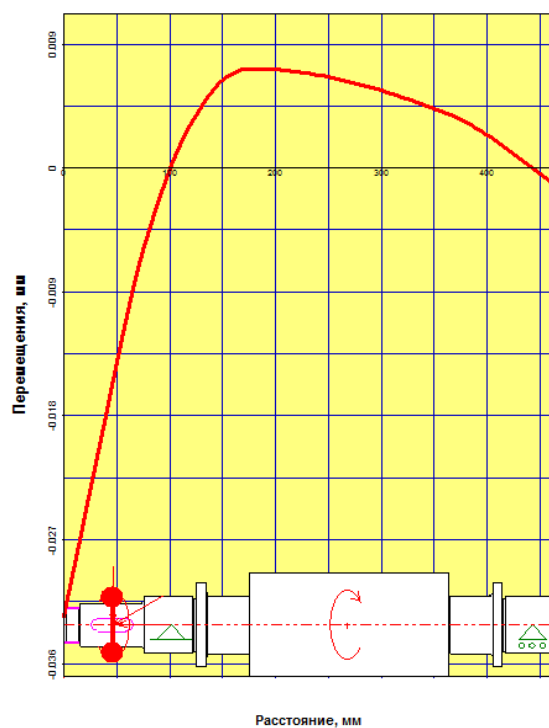


Рисунок 15 – Перемещения в вертикальной плоскости

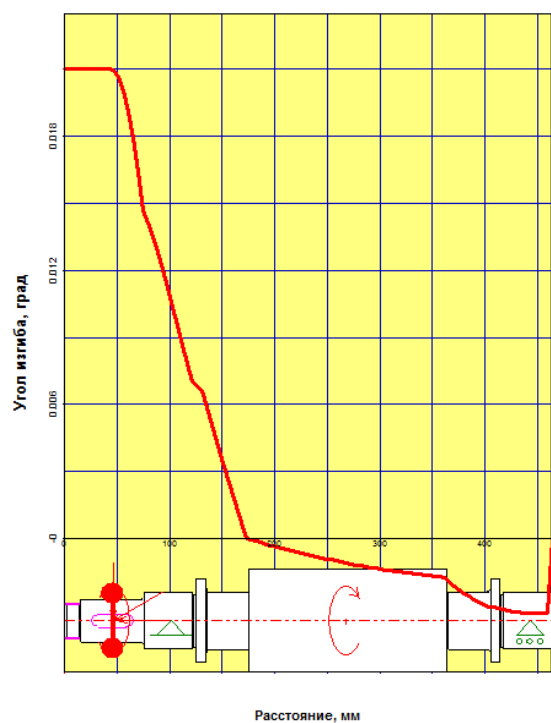


Рисунок 16– Угол изгиба в вертикальной плоскости

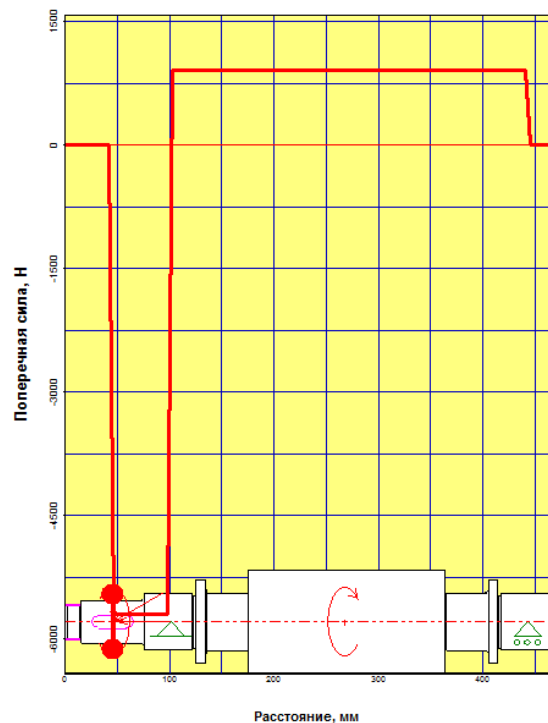


Рисунок 17 – Поперечные силы в вертикальной плоскости

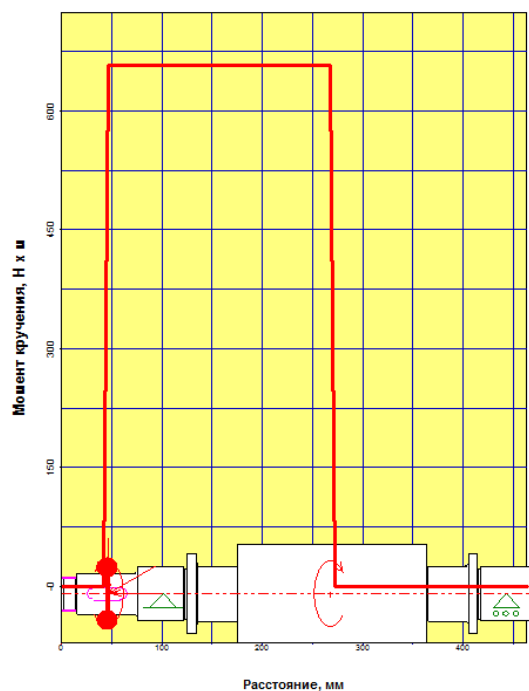


Рисунок 18– Момент кручения

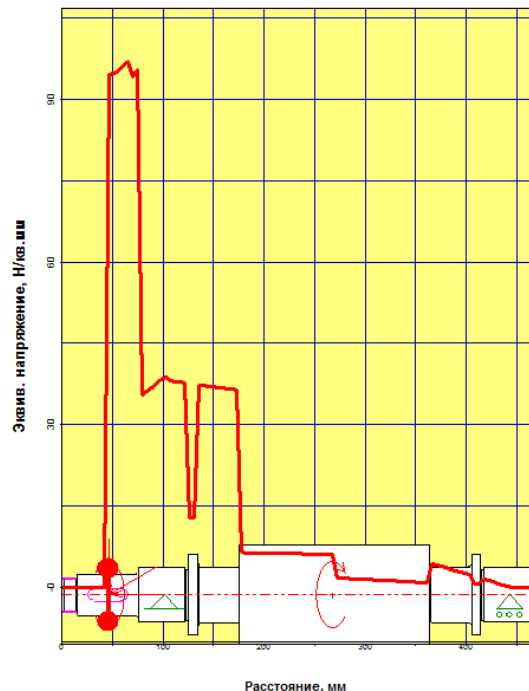


Рисунок 19 – Эквивалентное напряжение

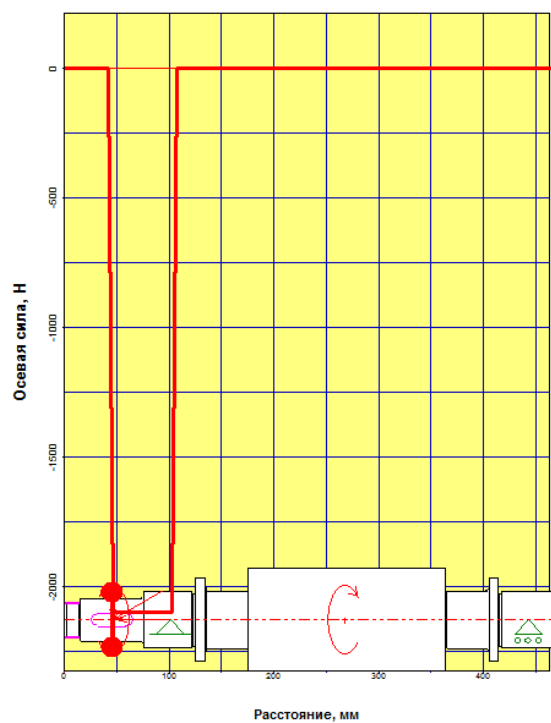


Рисунок 20– Осевые силы

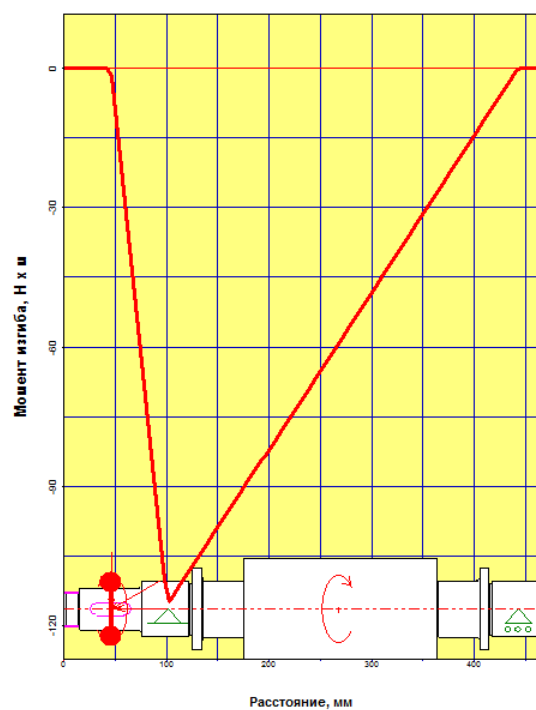


Рисунок 21 – Момент изгиба в горизонтальной плоскости

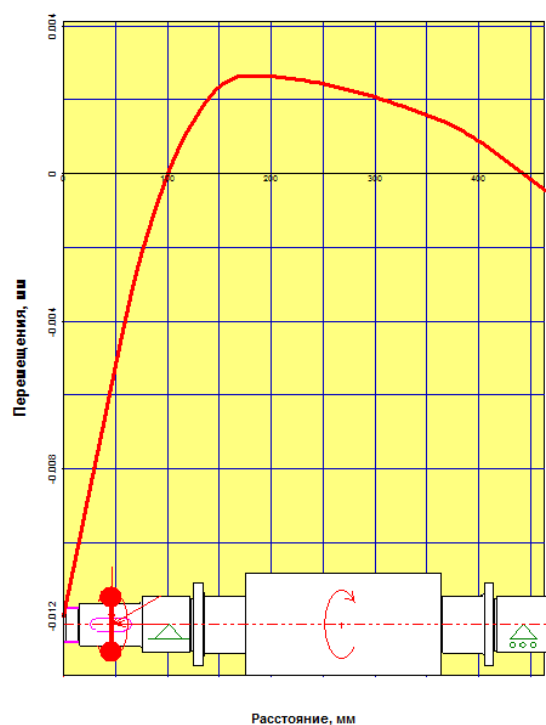


Рисунок 22– Перемещения в горизонтальной плоскости

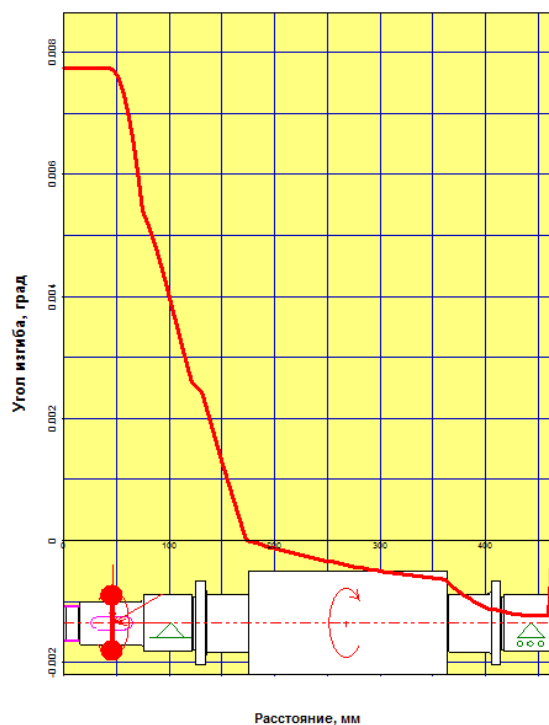


Рисунок 23 – Угол изгиба в горизонтальной плоскости

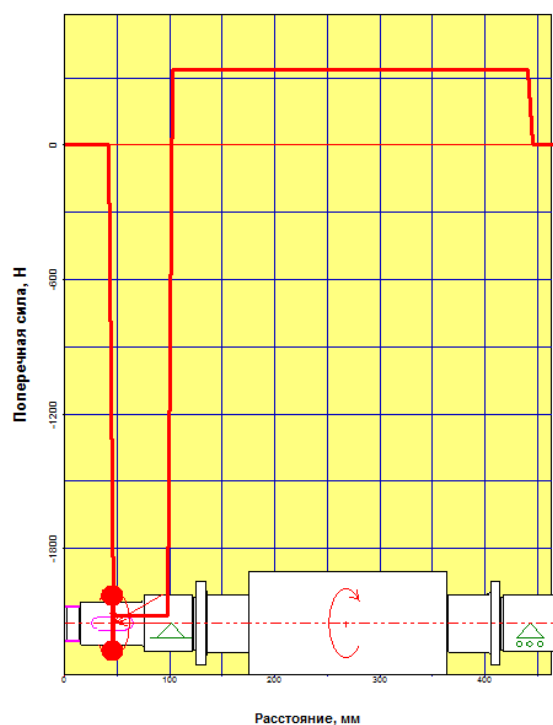


Рисунок 24 – Поперечные силы в горизонтальной плоскости

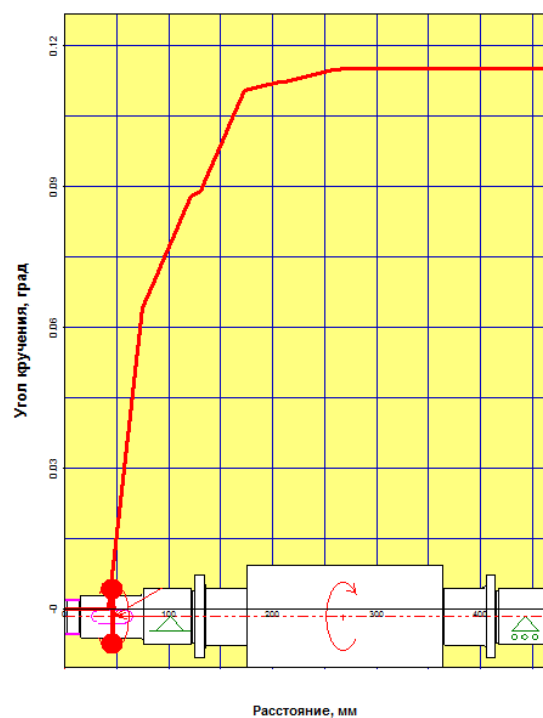


Рисунок 25 – Угол кручения

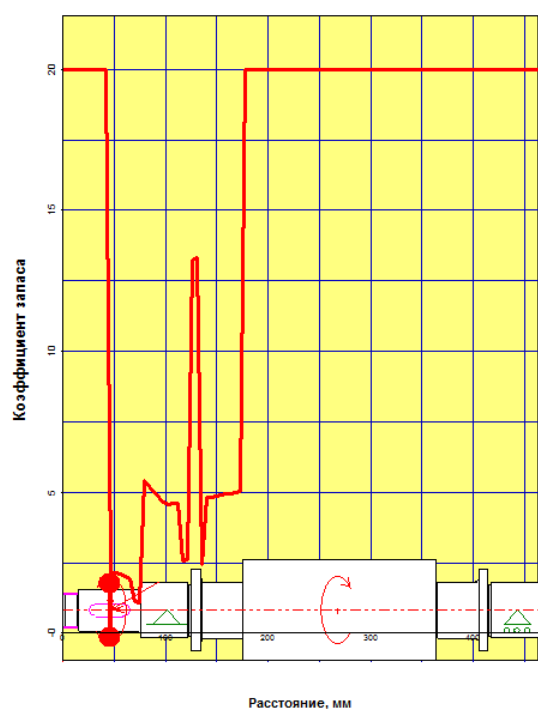


Рисунок 26 – Коэффициент запаса по усталостной прочности

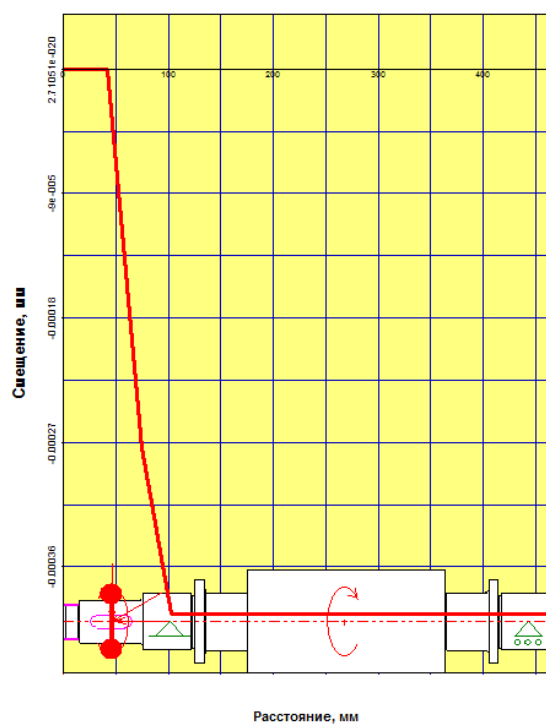


Рисунок 27 – Осевые перемещения

Аналогично производится расчет и тихоходного вала (Рисунок 28 - 42).

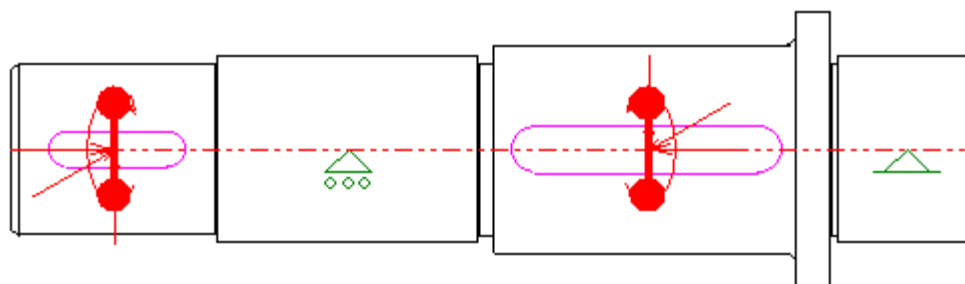


Рисунок 28 – Расчетная схема тихоходного вала

Таблица 3

Нагрузки

Радиальные силы

N	Расстояние от левого конца вала, мм	Модуль, Н	Угол, град
0	30.00	2181.00	0.00
1	30.00	2417.56	25.56
2	185.00	2181.00	180.00
3	185.00	2417.56	-154.44

Осевые силы

N	Расстояние от левого конца вала, мм	Значение, Н
0	30.00	1043.00
1	185.00	-1043.00

Моменты кручения

N	Расстояние от левого конца вала, мм	Значение, Нхм
0	30.00	-1364.00
1	185.00	1364.00

Моменты инерции

N	Расстояние от левого конца вала, мм	Значение, кг х кв.м
0	30.000	-5935.000
1	45.000	5935.000

Таблица 4

Реакции в опорах

N	Расстояние от левого конца вала, мм	Реакция верт., Н	Реакция гориз., Н	Реакция осевая, Н	Модуль, Н	Угол, град
0	98.00	-4173.52	-997.93	0.00	4291.17	-103.45
1	260.00	4173.52	997.93	-0.00	4291.17	76.55

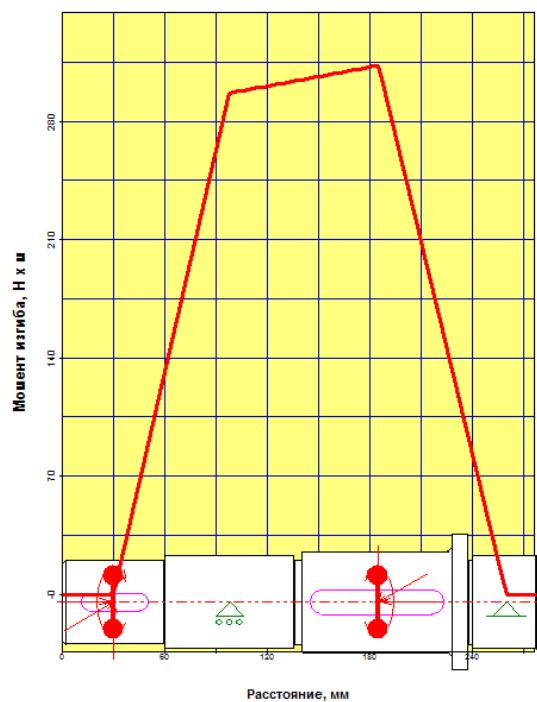


Рисунок 29– Момент изгиба в вертикальной плоскости

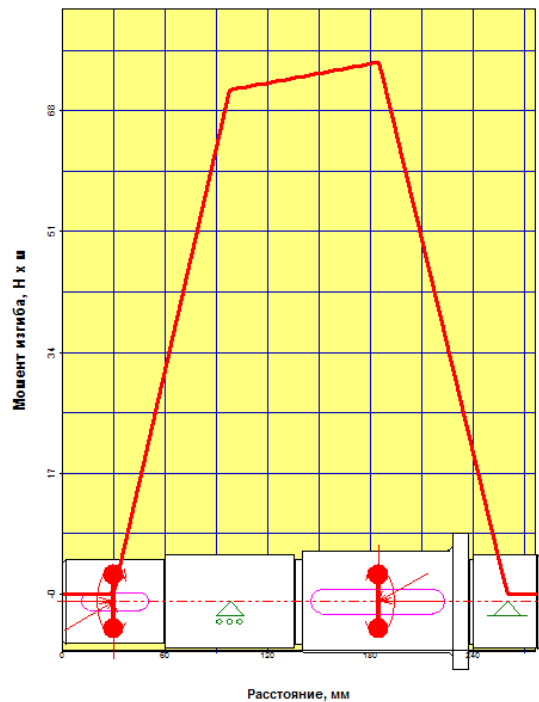


Рисунок 30 – Момент изгиба в горизонтальной плоскости



Рисунок 31– Перемещения в вертикальной плоскости

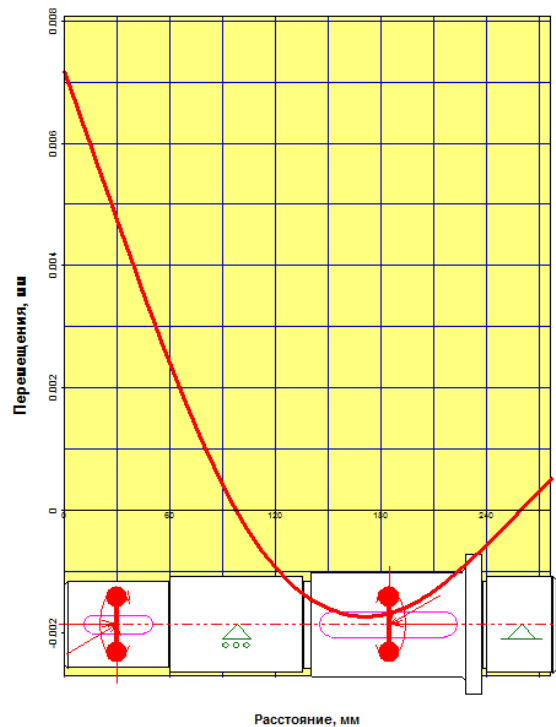


Рисунок 32 – Перемещения в горизонтальной плоскости

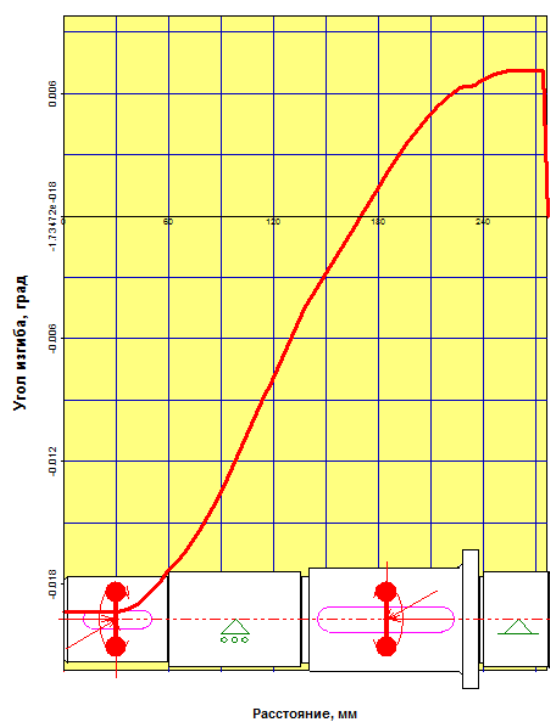


Рисунок 33 – Угол изгиба в вертикальной плоскости

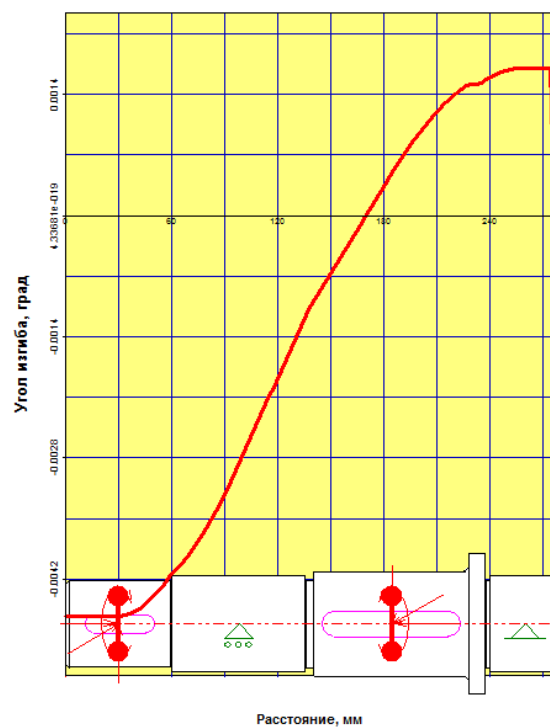


Рисунок 34 – Угол изгиба в горизонтальной плоскости

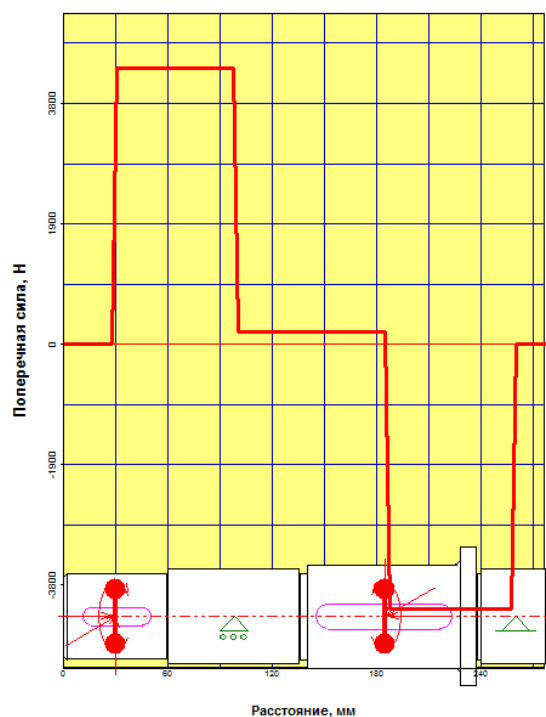


Рисунок 35 – Поперечные силы в вертикальной плоскости

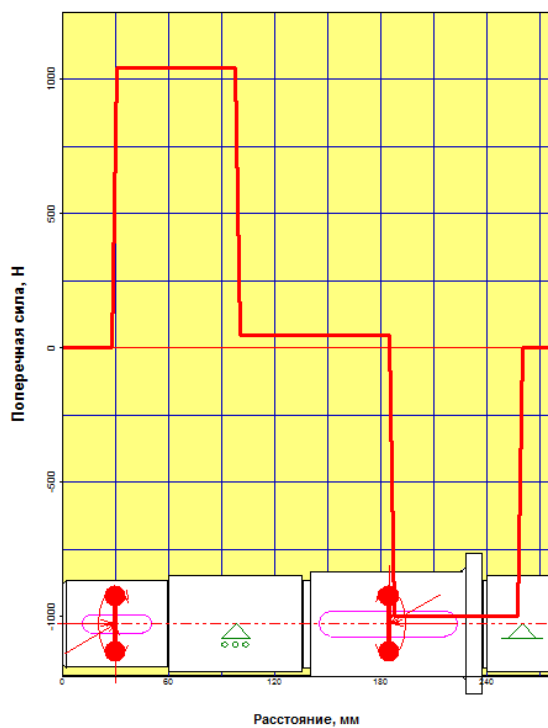


Рисунок 36 – Поперечные силы в горизонтальной плоскости

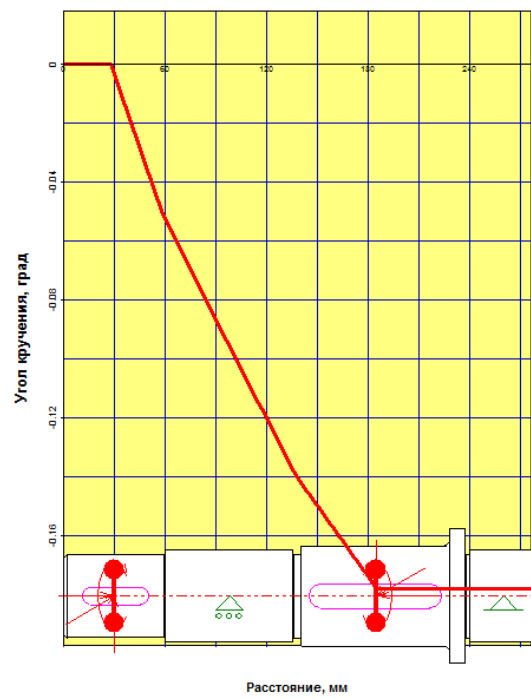


Рисунок 37– Угол кручения

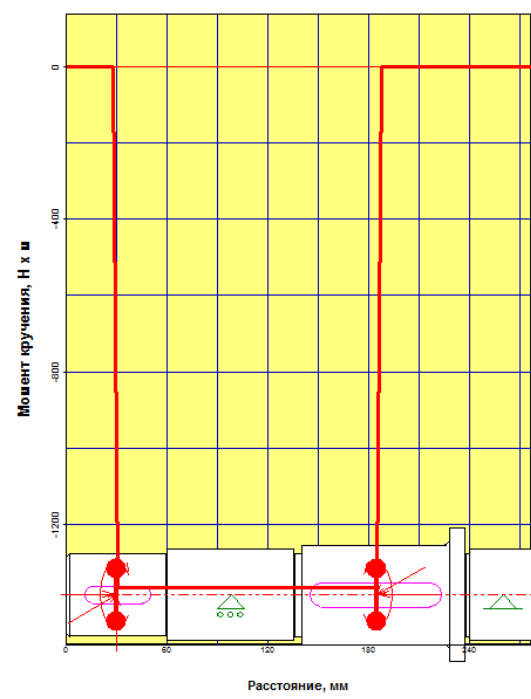


Рисунок 38 – Момент кручения

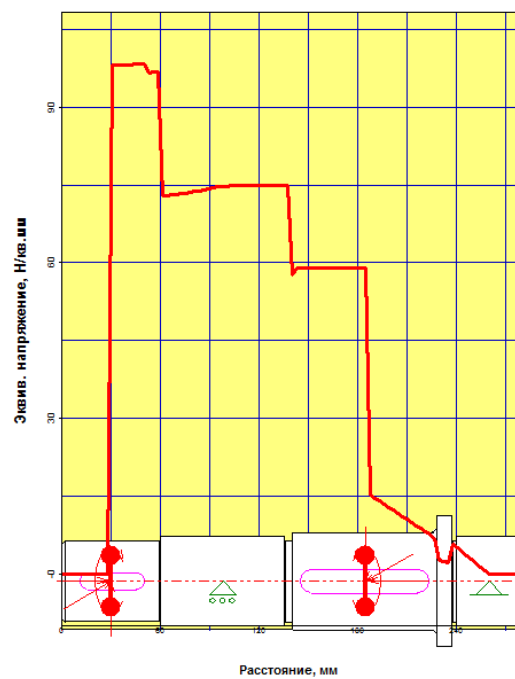


Рисунок 39– Эквивалентное напряжение

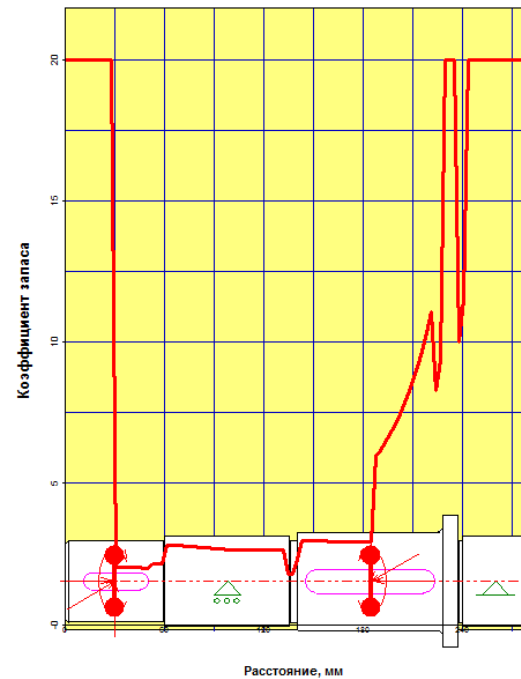


Рисунок 40 – Коэффициент запаса по усталостной прочности

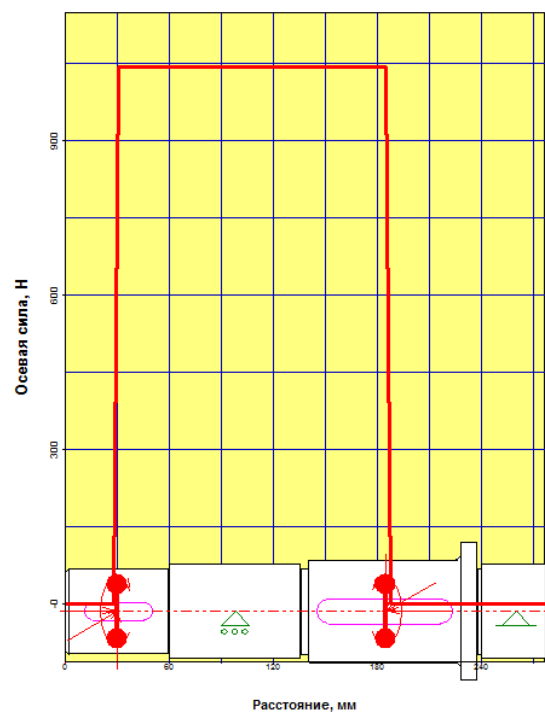


Рисунок 41– Осевые силы

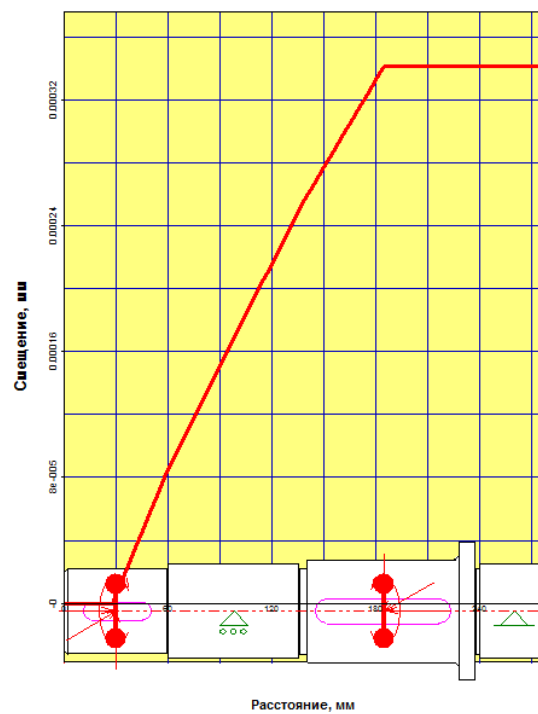


Рисунок 42 – Осевые перемещения

4. Расчет подшипников

Зная реакции опор из предыдущих расчетов можно выполнить расчет подшипников.

Для начала необходимо указать тип подшипника. После этого необходимо указать геометрические данные, точность и условия работы. Зная ГОСТ используемого подшипника, в нашем случае ГОСТ 831-75, мы можем воспользоваться базой данных при заполнении геометрии подшипника.

Заполнив все данные производим расчет. Результаты представлены на рисунке 43, 44.

Резюме	
Средняя долговечность, час	43598471.68
Макс.конт.напр., Н/кв.мм	1472.406
Выделение тепла, Дж/час	175.211
Осевые биения, мкм	0.000
Радиальные биения, мкм	7.388
Боковые биения, мкм	0.000
Момент трения, Н х м	0.072
Потери мощности, Вт	0.049

Нормальные силы Мультипликация

Подшипник
☒ Нагруж.
☐ Ненагруж.

Параметры трения
Момент трения
Табл. Гисто Граф

Потери мощности
Табл. Гисто Граф

Биения
Осев.биения Бок.биения
Табл. Гисто Табл. Гисто

Рад.биения Поле биений
Табл. Гисто Граф

Рисунок 43– Расчетные параметры подшипников тихоходного вала

Резюме	
Средняя долговечность, час	16250.010
Макс.конт.напр., Н/кв.мм	1537.498
Выделение тепла, Дж/час	3552.916
Осевые биения, мкм	0.353
Радиальные биения, мкм	6.141
Боковые биения, мкм	0.000
Момент трения, Н х м	0.290
Потери мощности, Вт	0.959

Нормальные силы Мультипликация

Подшипник
☒ Нагруж.
☐ Ненагруж.

Параметры трения
Момент трения
Табл. Гисто Граф

Потери мощности
Табл. Гисто Граф

Биения
Осев.биения Бок.биения
Табл. Гисто Табл. Гисто

Рад.биения Поле биений
Табл. Гисто Граф

Рисунок 44– Расчетные параметры подшипников промежуточного вала

Также в данном программном продукте можно выполнять расчеты шпоночных шлицевых соединений. Так, как у нас в редукторе передача крутящего момента осуществляется за счет шпонки, проведем ее расчет.

5. Расчет шпоночного соединения

Расчет шпоночного соединения осуществляется в модуле *APM Joint*. Выбираем «Соединение деталей вращения» (Рисунок 45)

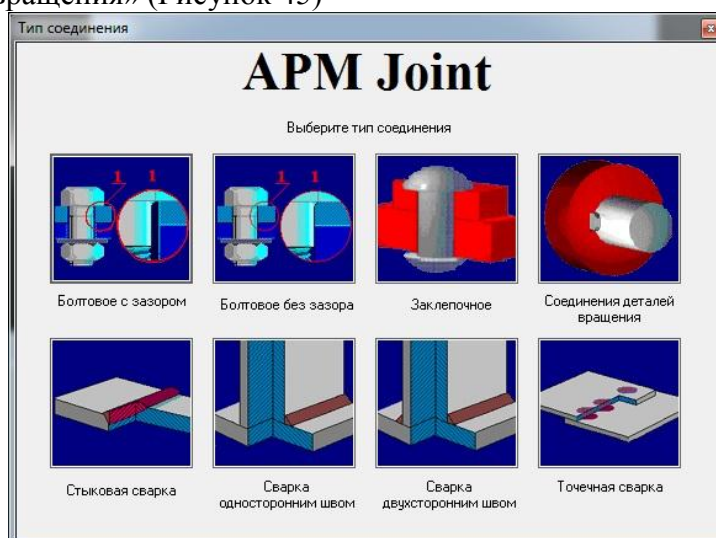


Рисунок 45 – Выбор типа соединения

Определяемся с типом соединения в нашем случае — это шпонка призматическая (Рисунок 46).

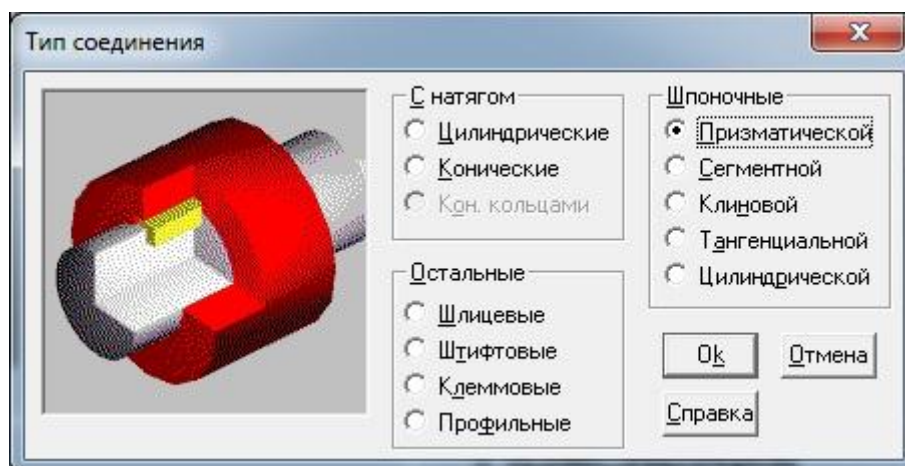


Рисунок 46 – Выбор типа передачи момента

Далее вводим исходные данные для расчета (Рисунок 47).

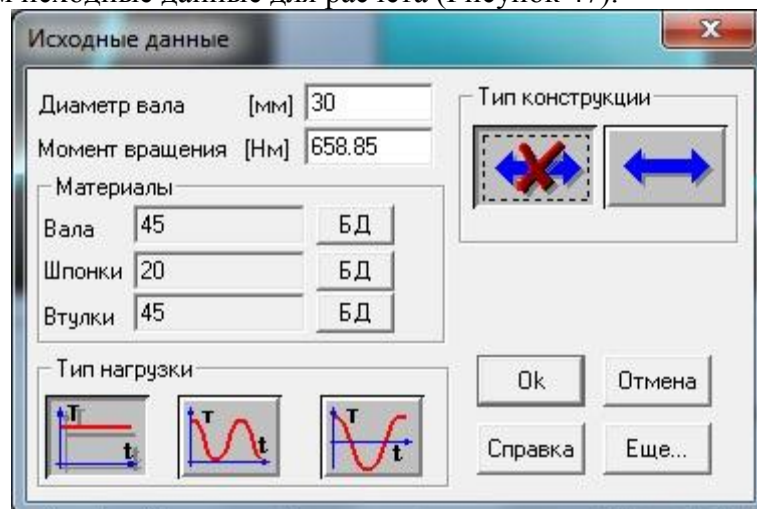


Рисунок 47 – Ввод исходных данных

Далее производим расчет и получаем следующие характеристики (Рисунок 48).

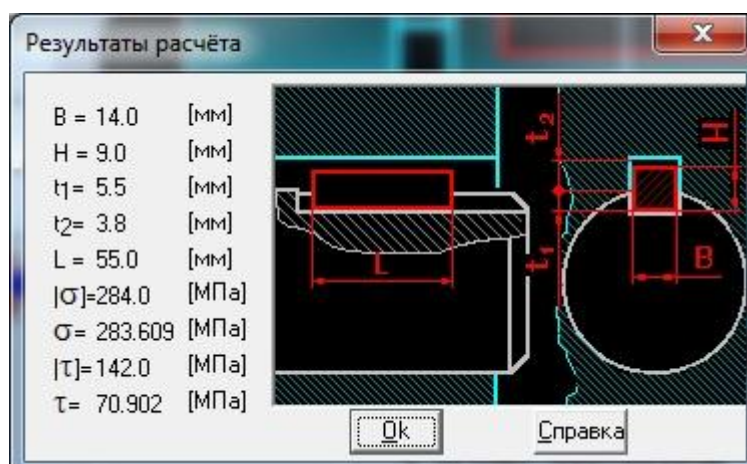


Рисунок 48 – Результаты расчета шпонки

Вывод

В данной работе мы познакомились с работой программного продукта *APM WinMachine*. При расчете передач определили геометрические данные зубчатой цилиндрической и червяной передач, силы в зацеплении, получили рекомендации используемого материала.

При расчете вала, учитывая данные, которые мы получили из предыдущего расчета, мы построили эпюры вала в зависимости от нагрузок, действующих на него, а также определили реакции в опорах для того, чтобы провести подбор и расчет подшипников.

Учитывая долговечность, полученную при расчете подшипника, можем сделать вывод, что необходимо на тихоходном валу увеличить серию подшипника, а на промежуточном валу так, как используется подшипник сверх легкой серии необходимо уменьшить посадочные диаметры под подшипники.

Расчет шпоночных соединений позволяет совершенно точно в соответствии с ГОСТом определиться с длиной шпонки, учитывая материалы и крутящий момент.

6. Конечно-элементное моделирование напряженно-деформированного состояния вала

3D модель вала создаем в среде SolidEdge и посредством Design Modeler импортируем в комплекс Ansys (Рисунок 49).

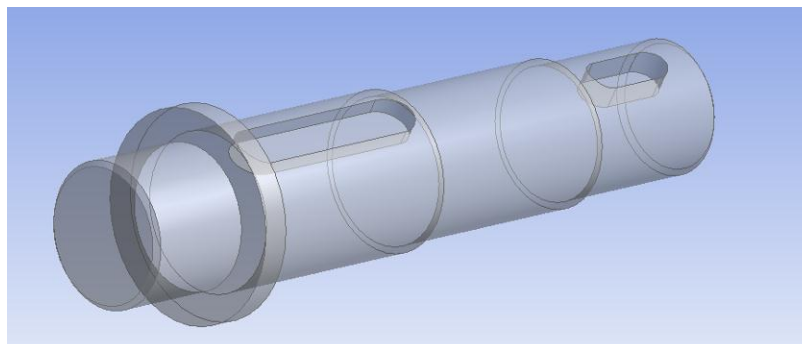


Рисунок 49 – Импорт 3D модели

После выбора в разделе задач пункта «*Static structural*» (Рисунок 50), осуществляем ввод физико-механических свойств материала вала используя опцию «*Engineering Data*» (Рисунок 51).

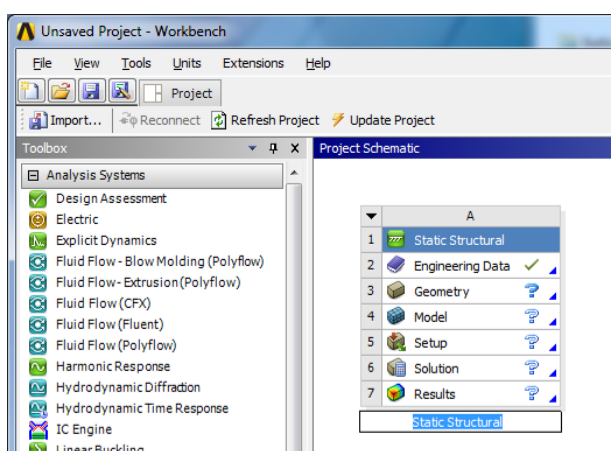


Рисунок 50 – Раздел *Static Structural*

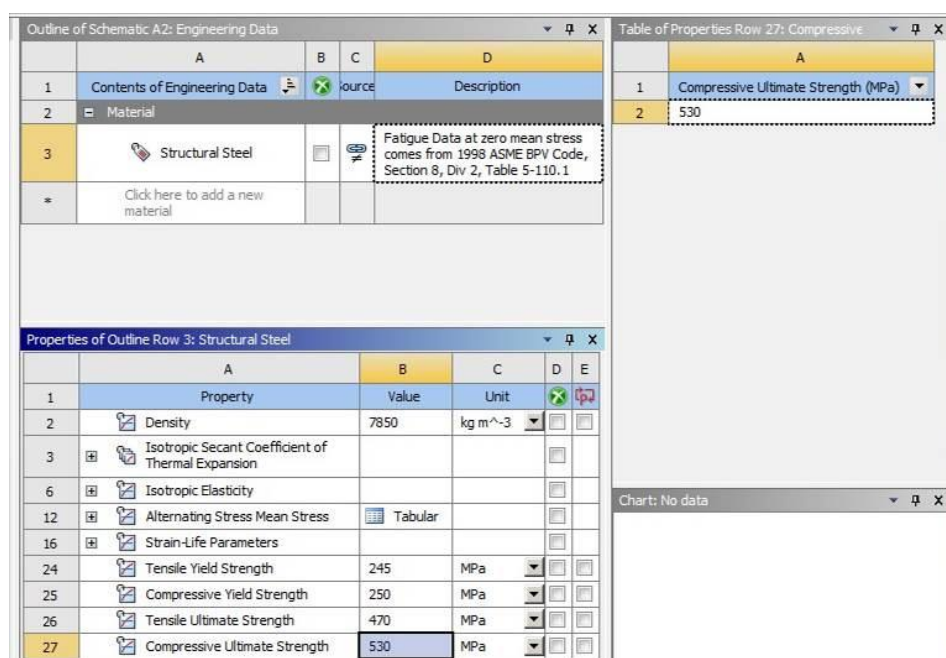


Рисунок 51 – Ввод физико-механических характеристик материала

В разделе дерева математической модели «*Model*» осуществляем построение конечной элементарной сетки. Обозначаем предпочтительный метод разбиения сетки - HexDominantMethod. Зададим размер конечных элементов (Рисунок 52).

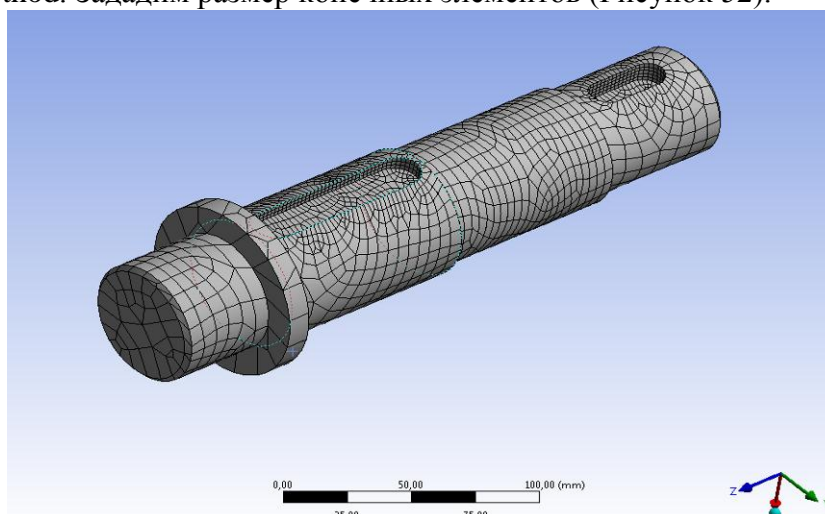


Рисунок 52 – Элементная сетка

Описание начальных и граничных условий происходит в разделе «*Static structural*». Далее необходимо указать все силы, действующие на данное импортированное тело (Рисунок 53).

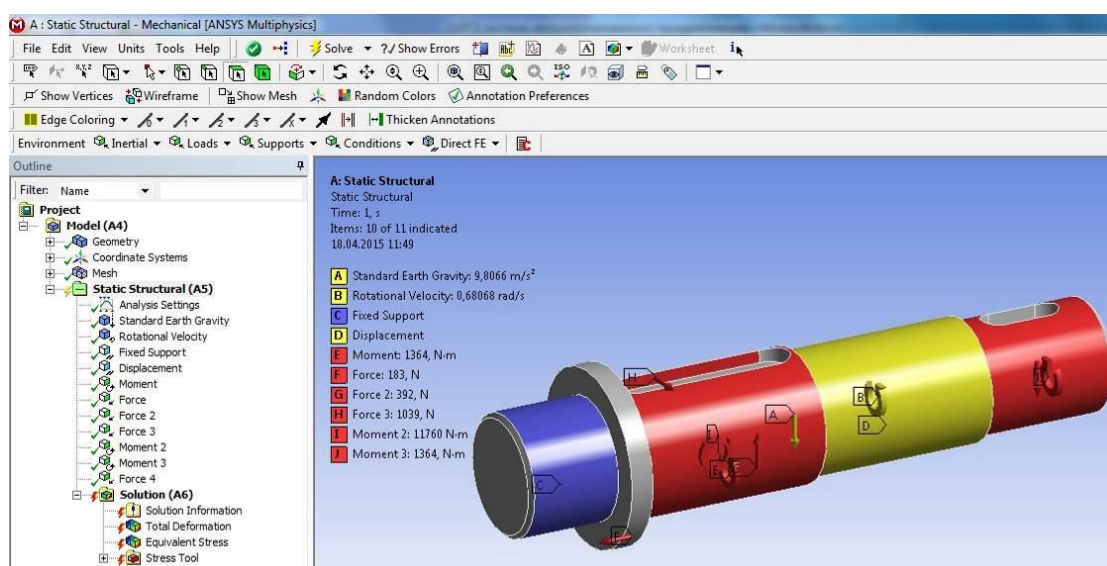


Рисунок 53 – Простановка сил, действующих на вал

После того, как мы указали необходимые данные можно произвести расчет. Далее, чтобы просмотреть результаты необходимо в дереве действий открыть вкладку «*Solution*» и просмотреть полученные характеристики (Рисунок 54, 55, 56).

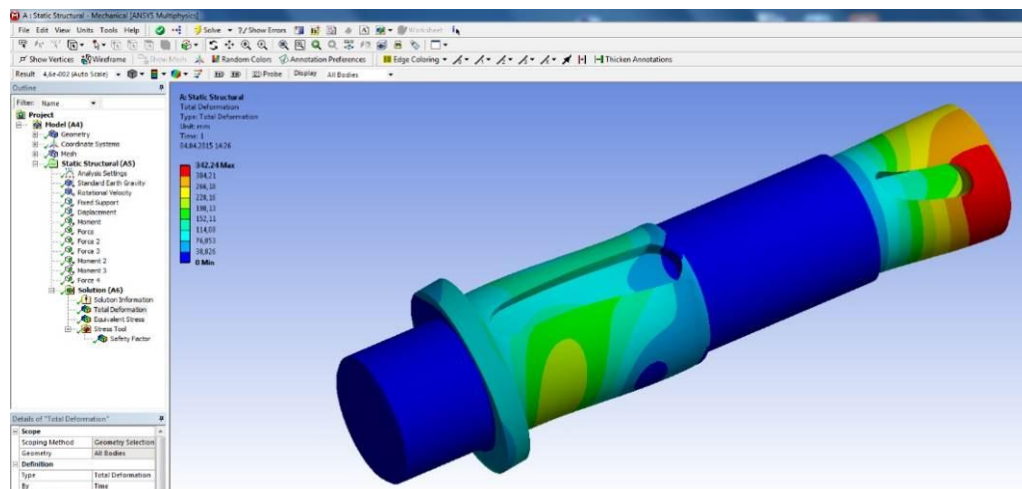


Рисунок 54 – Полные деформации вала

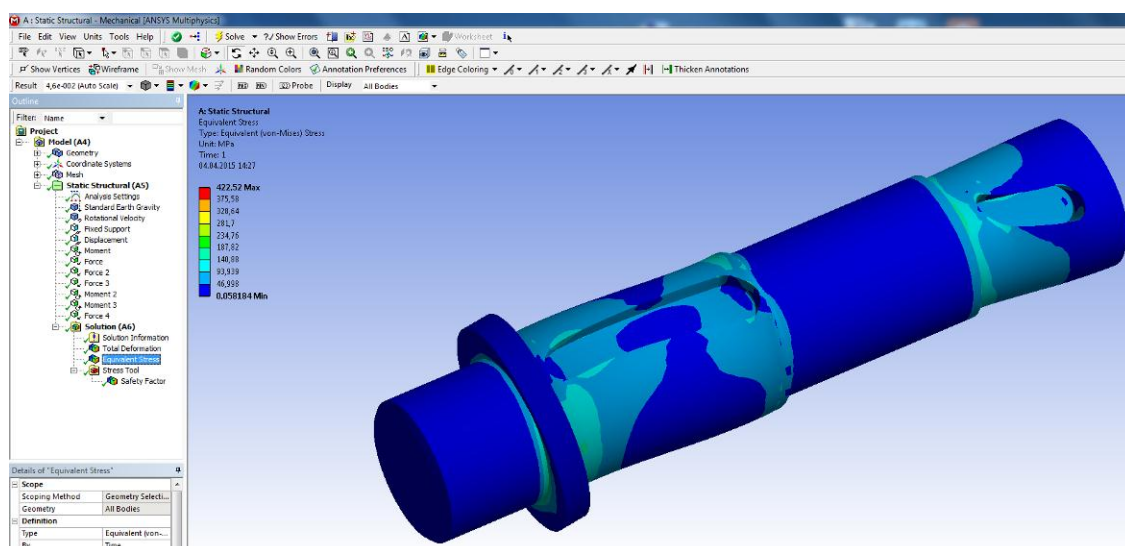


Рисунок 55 – Эквивалентные напряжения вала

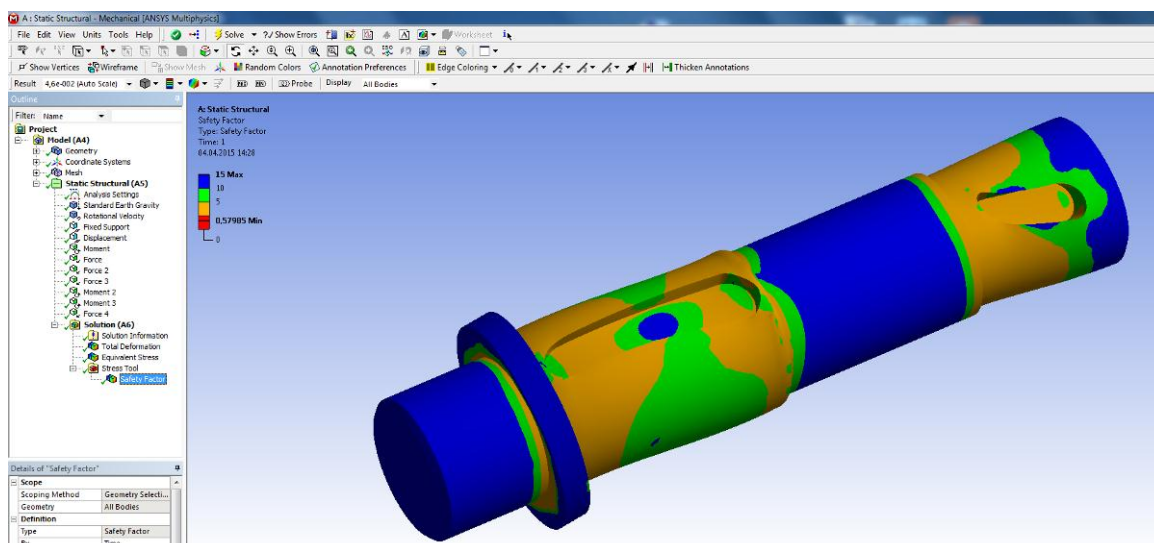


Рисунок 56 – Коэффициент запаса прочности вала

Вывод

В данной работе мы познакомились с работой программного продукта *APM WinMachine*. При расчете передач определили геометрические данные зубчатой цилиндрической и червяной передач, силы в зацеплении, получили рекомендации используемого материала.

При расчете вала, учитывая данные, которые мы получили из предыдущего расчета, мы построили эпюры вала в зависимости от нагрузок, действующих на него, а также определили реакции в опорах для того, чтобы провести подбор и расчет подшипников.

Учитывая долговечность, полученную при расчете подшипника, можем сделать вывод, что необходимо на тихоходном валу увеличить серию подшипника, а на промежуточном валу так, как используется подшипник сверх легкой серии необходимо уменьшить посадочные диаметры под подшипники.

Расчет шпоночных соединений позволяет совершенно точно в соответствии с ГОСТом определиться с длиной шпонки, учитывая материалы и крутящий момент.

В программном комплексе *Ansys* провели расчет по определению полной деформации, эквивалентных напряжений и коэффициента запаса статической прочности.

Все эти системы необходимы для автоматизированного расчета и проектирования механического оборудования и конструкций в области машиностроения. Данные CAE-систем в полном объеме учитывает требования государственных стандартов и правил, относящихся как к оформлению конструкторской документации, так и к расчетным алгоритмам.

2. Математическое моделирование напряженно-деформированного состояния материала в условиях электродуговой сварки.

1. Техническое задание

1.1.Провести натурный эксперимент – соединить пластины из нержавеющей стали при помощи технологии сварки согласно рисунку 1 и оценить размер зоны термического влияния.

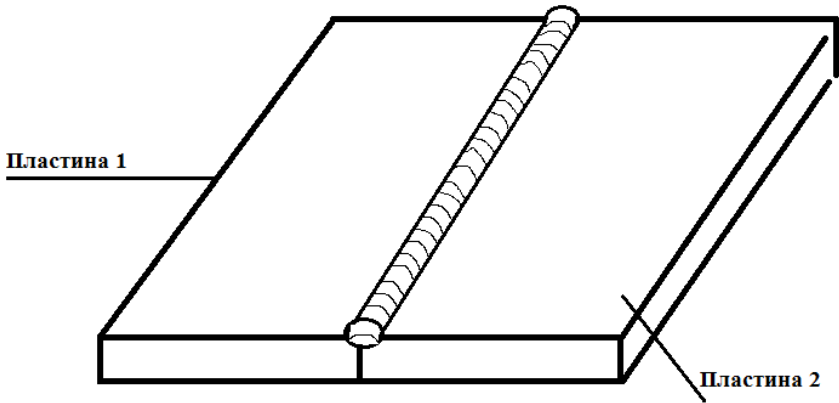


Рисунок 1.Условное изображение стыкового соединения.

1.2.Написать программу и выполнить расчет в программной среде Sysworld и сравнить с данными, полученными в результате эксперимента

2.Исходные данные

Требуется произвести сварку двух пластин встык.
В таблице 1 представлены габаритные размеры и материалы пластин.

Таблица 1 - Размеры и материалы свариваемых пластин.

	Пластина 1	Пластина 2
Ширина	50	50
Длина	100	100
Толщина	4	4
Материал	12X18H10T	12X18H10T

3. Натурный эксперимент

Соединение пластин из нержавеющей стали марки 12Х18Н10Т осуществляется при помощи технологии полуавтоматической сварки в среде аргона. Для нержавеющей стали марки 12Х18Н10Т подбираются следующий режим сварки, представленные в таблице 2

Таблица 2 – Режим сварки

Напряжение	В	21
Сила тока	А	120
Диаметр электрода	мм	0,8

Сварка осуществляется электродом марки 12Х18Н10Т диаметром 0.8 мм.

Время осуществления процесса-10с.

Необходимо подготовить микрошлиф сварного шва, для детального изучения структуры.



Рисунок 2. Микрошлиф сварного шва.

При помощи микроскопа изучается структура сварного шва и измеряется зона термического влияния.

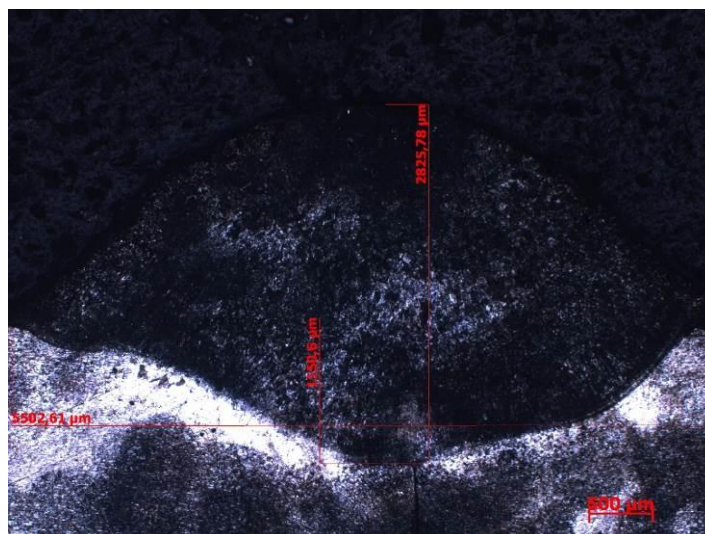


Рисунок 3. Микроструктура сварного шва.

3.1 Создание сетки

Выбираем Application-Welding Advisor- Heat input fitting. В открывшемся окне выберем Materials подгружаем базу данных материалов. Далее необходимо нажать на иконку Pre-defined и выбрать тип соединения buttjoint wld_prf.cnd. Задаем параметры сетки (Рисунок 4).

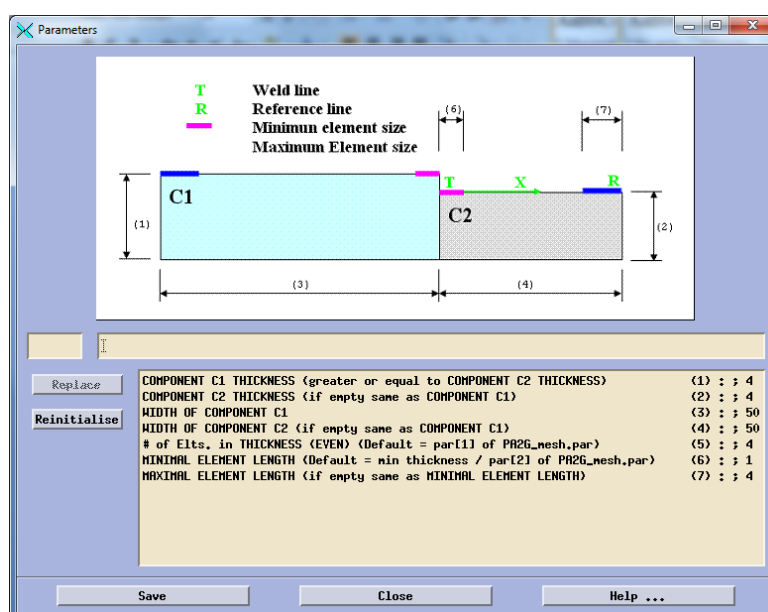


Рисунок 4. Параметры 2D сетки.

Далее необходимо задать следующую перечень параметров для создания пространственной сетки (Рисунок 5), и сгенерировать ее (Рисунок 6).

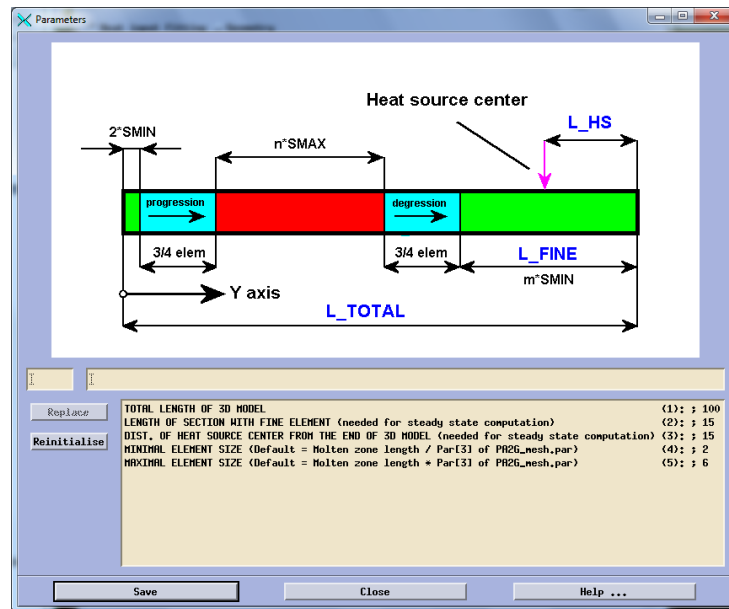


Рисунок 5. Параметры 3D сетки.

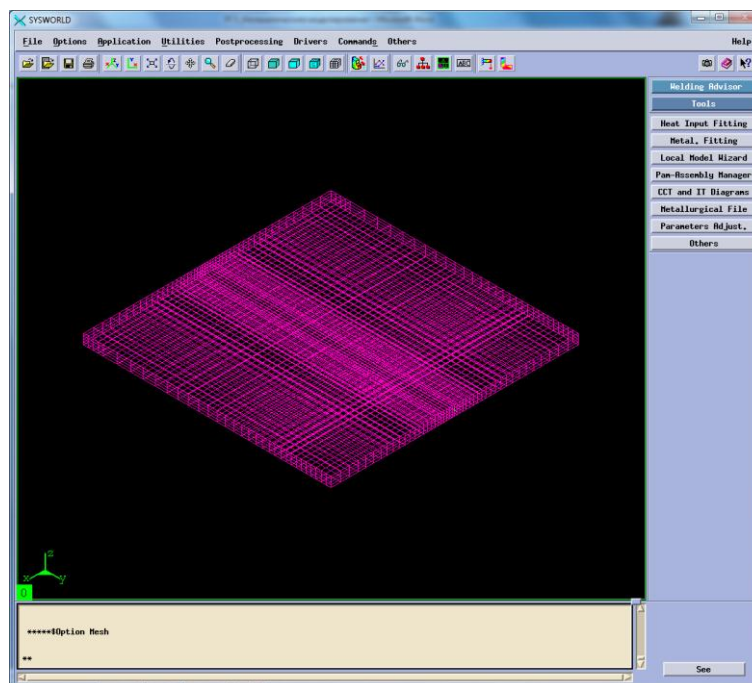


Рисунок 6. Модель сетки.

Далее необходимо задать материал пластин и электрода. В данном случае это нержавеющая сталь марки 12X18H10T, которой в программном продукте Syswold соответствует X5CrNi1810.

3.2.Создание функции и макрофотографии.

Заполняем вкладку Process указывая в ней мощность, которая использовалась при проведении натурного эксперимента (Рисунок 7).

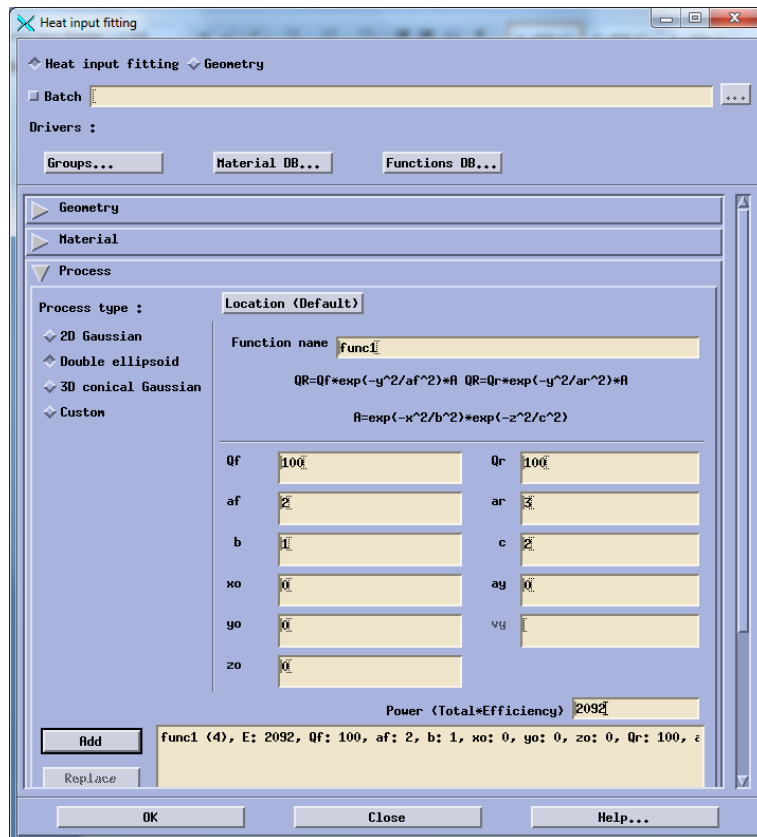


Рисунок 7. Создание функции.

Далее обратимся к вкладке Solve и введем значения температуры проведения процесса(20) и скорость процесса (10). После этого необходимо зайти в Time-space functions и ввести параметры необходимые для отображения источника нагрева в середине процесса.

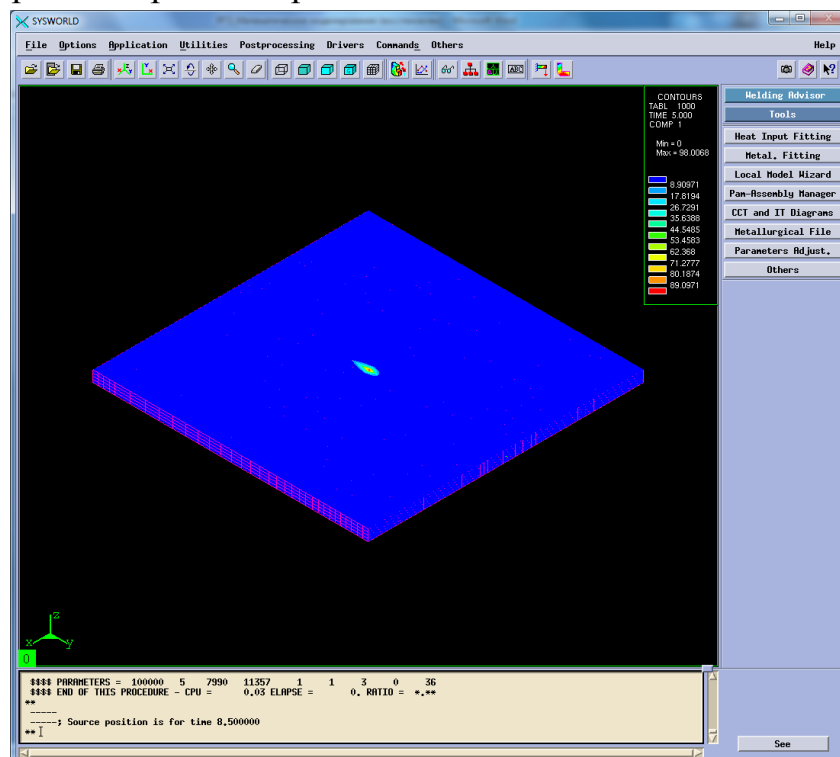


Рисунок 8.Источник нагрева в середине процесса

Далее выполняем расчет и изучаем получившуюся макрофотографию (Рисунок 9).

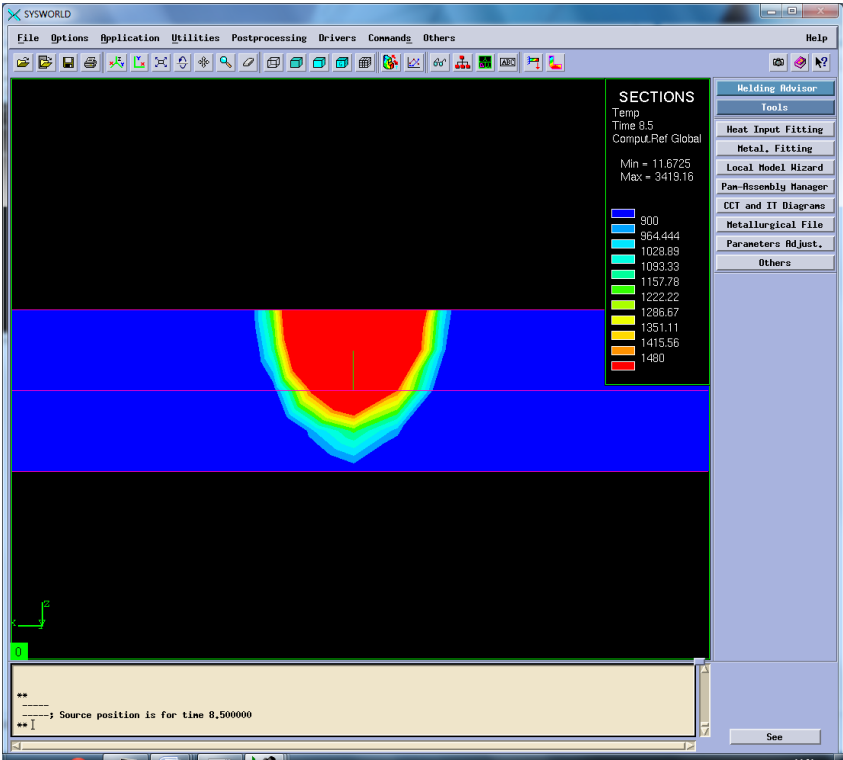


Рисунок 9. Макрофотография сварного шва натурального эксперимента.

Сохраняем функцию. Аналогичным методом создаем оставшиеся 8 функций (Рисунок10-17) согласно таблице 3.

Таблица 3. Параметры для создания функций.

V	q	1500	2092	3000
5		Func2	Func5	Func7(перевар)
10		Func3 (непровар)	Func1(эксперемент)	Func8
15		Func4	Func6(непровар)	Func9(нпровар)

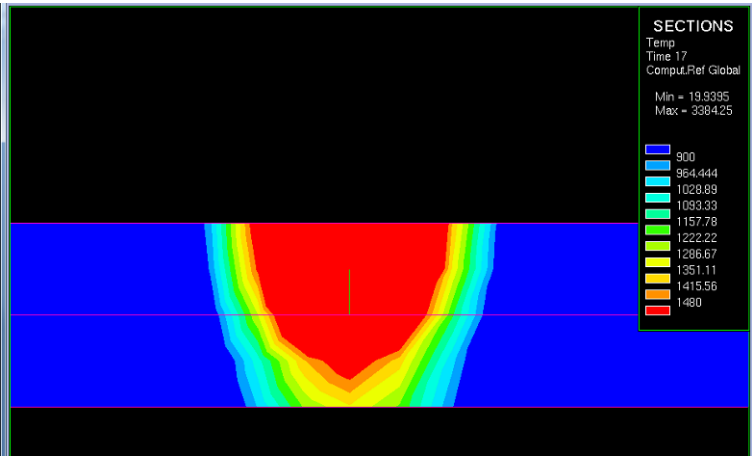


Рисунок10. Макрофотография соответствует функции №2.

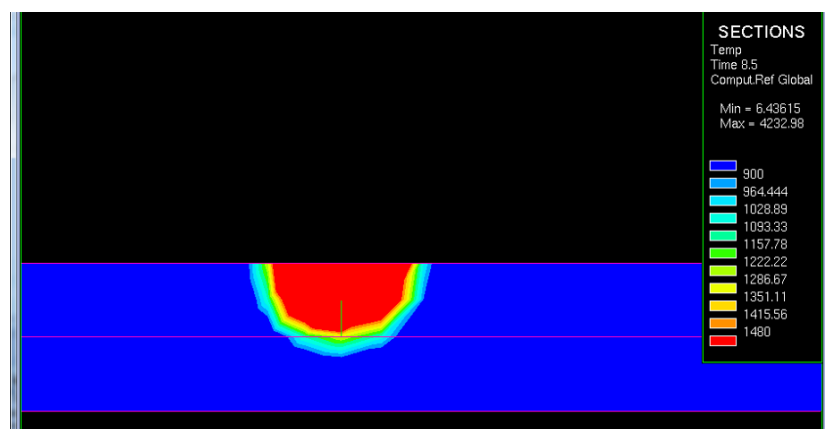


Рисунок 11. Макрофотография соответствует функции №3.

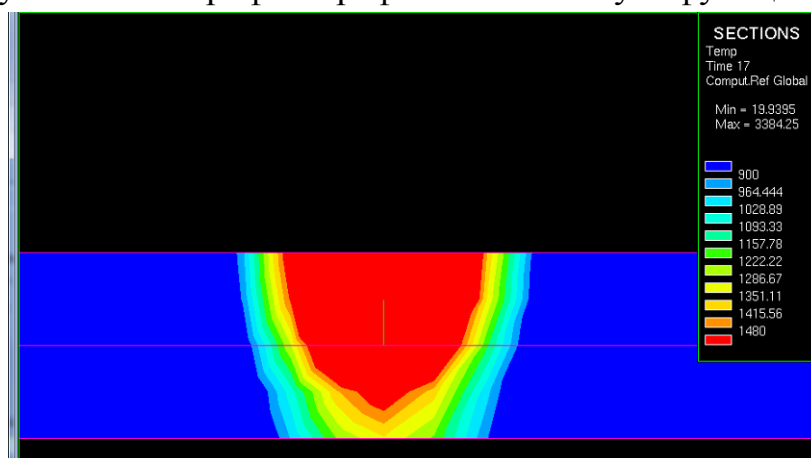


Рисунок 12. Макрофотография соответствует функции №4.

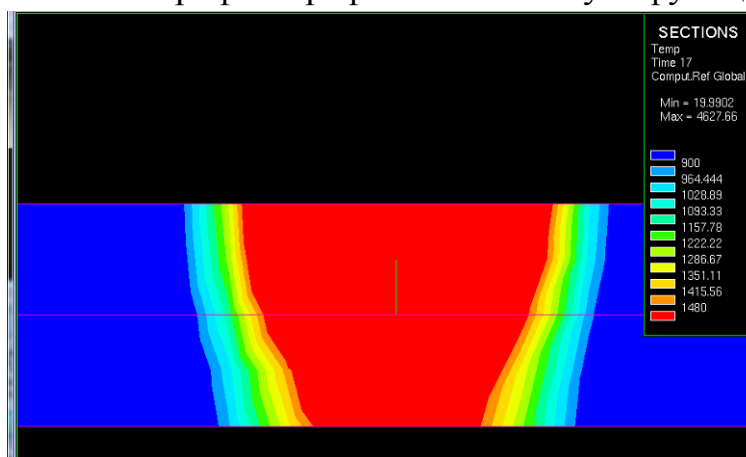


Рисунок 13. Макрофотографии соответствует функции №5.

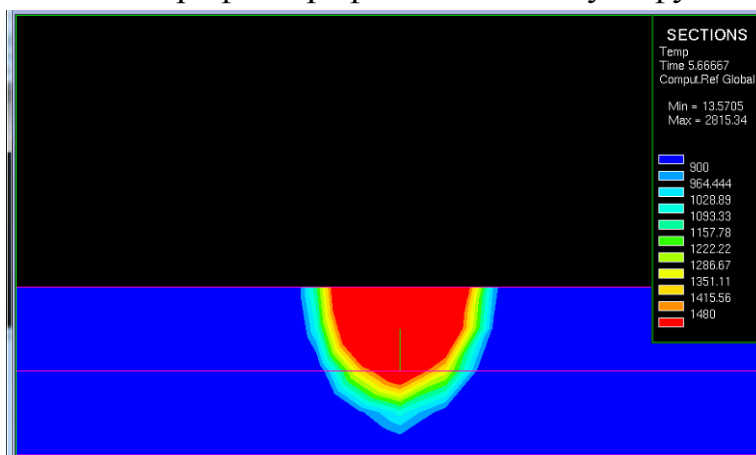


Рисунок 14. Макрофотографии соответствует функции №6.

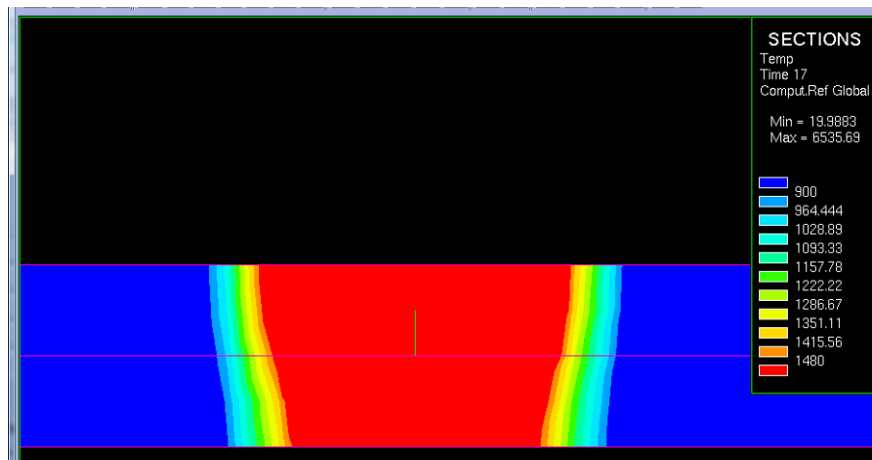


Рисунок 15. Макрофотографии соответствует функции №7.

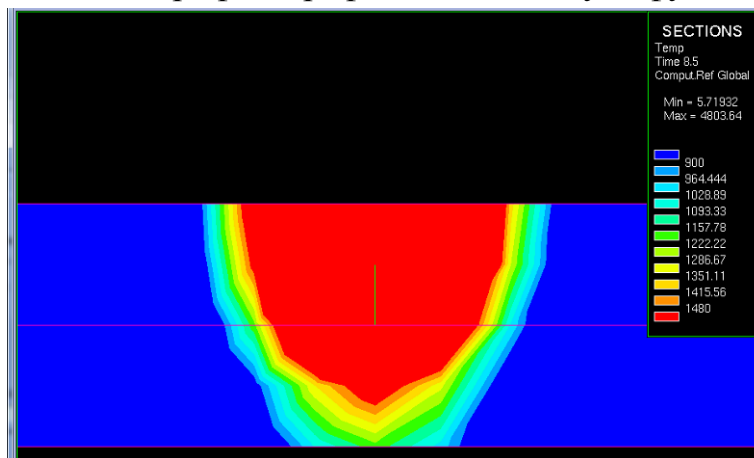


Рисунок 16. Макрофотографии соответствует функции №8.

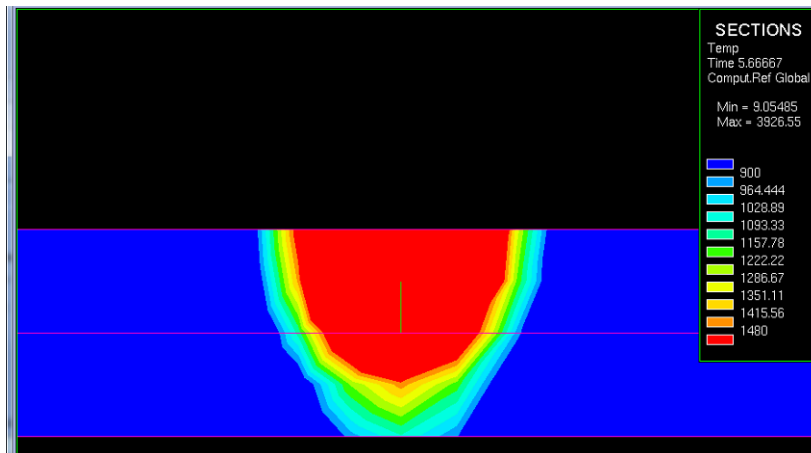


Рисунок 17. Макрофотографии соответствует функции №9.

По полученным макрофотографиям делаем вывод и том, какие варианты необходимо оставить и детальнее изучить для подбора наиболее рационального режима.

3.3. Создание проекта

Открываем окно Welding Wizard, в него подгружаем созданную функцию (Func1), базу данных материалов, и модель сгенерированной сетки. Далее заполняем раздел Material Properties (Рисунок 18).

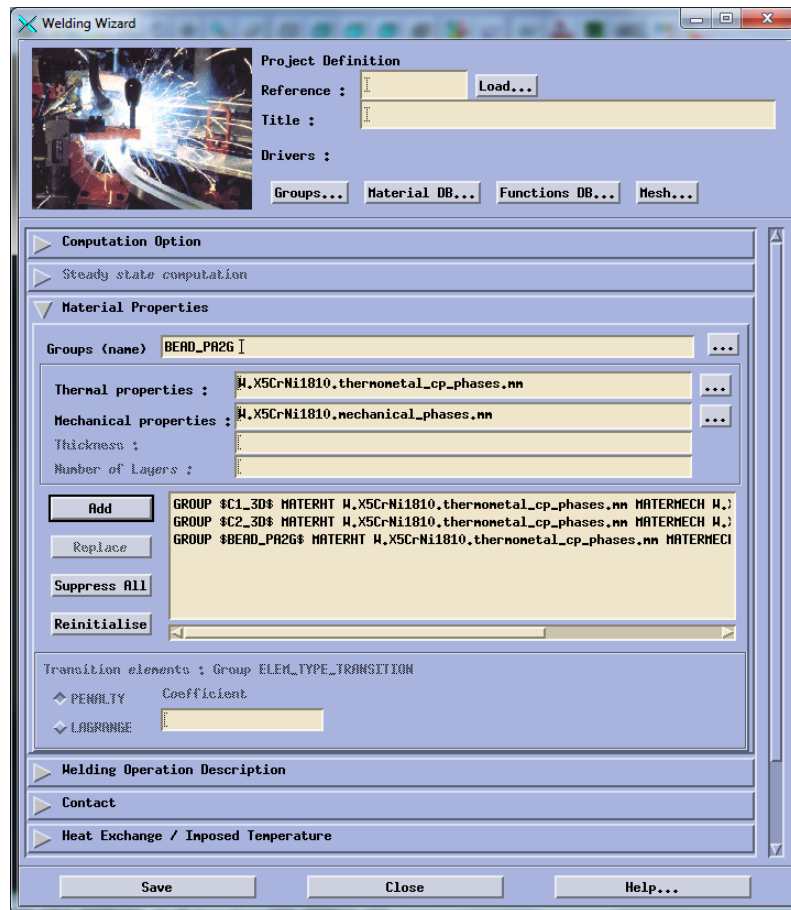


Рисунок18. Создание групп свойств материалов.

Заполняем вкладку Heat Exchange (Рисунок 19)

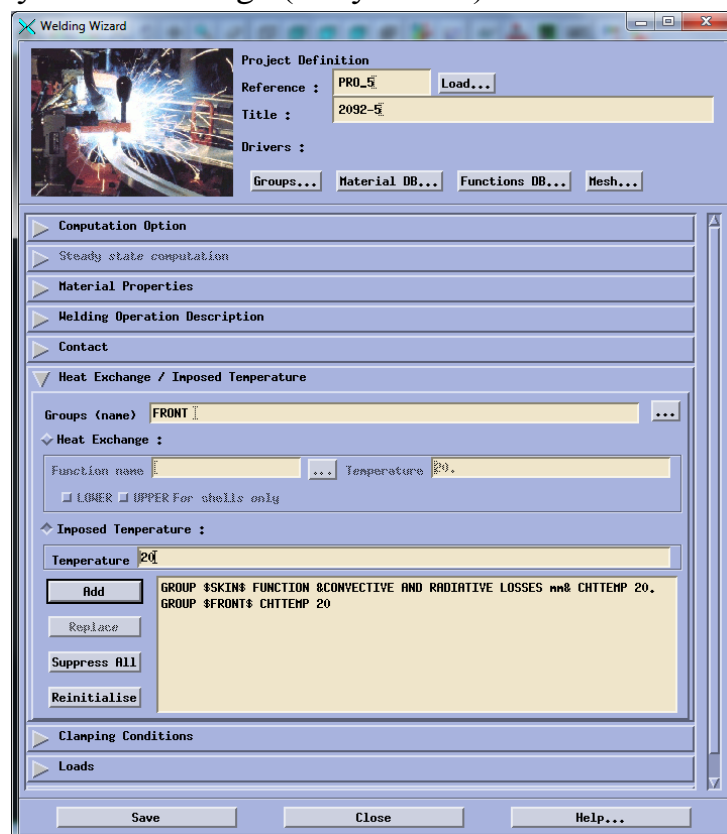


Рисунок 19. Данные Heat Exchange.

Заполняем вкладку Clamping Conditions (Рисунок20).



Рисунок 20. Данные Clamping Conditions.

Заполняем вкладку Solve Parameters(Рисунок21).

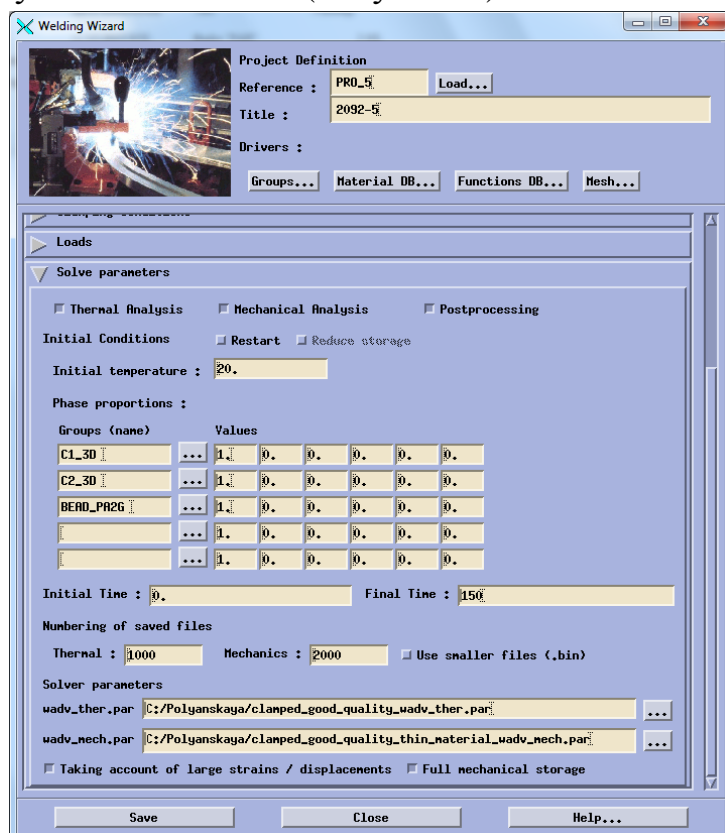


Рисунок 21. Данные Solve Parameters.

Выполняем расчет проекта.

3.4. Температурные характеристики

После выполнения расчета программой необходимо ознакомиться с результатами. Для этого нужно перейти по пути Application – Welding advisor – Postprocessing и подгрузить один из файлов созданного проекта отвечающий за температурные характеристики (Рисунок 22).

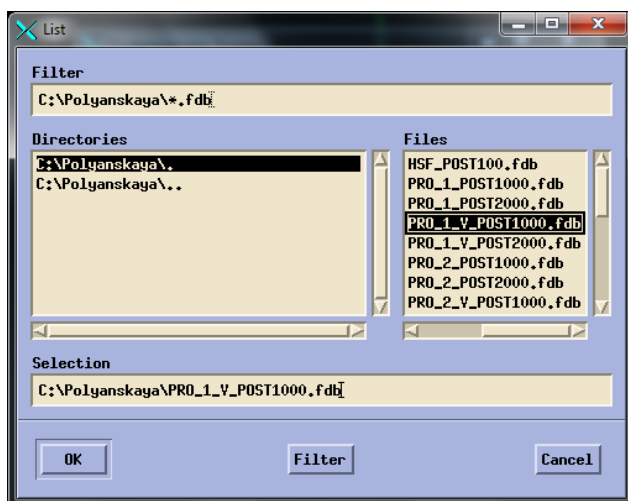


Рисунок 22. Подгрузка файла.

Далее необходимо выбрать непосредственно температурную характеристику и момент времени характерный для середины процесса (Риснок23) и увидеть распределение температур (Рисунок24).

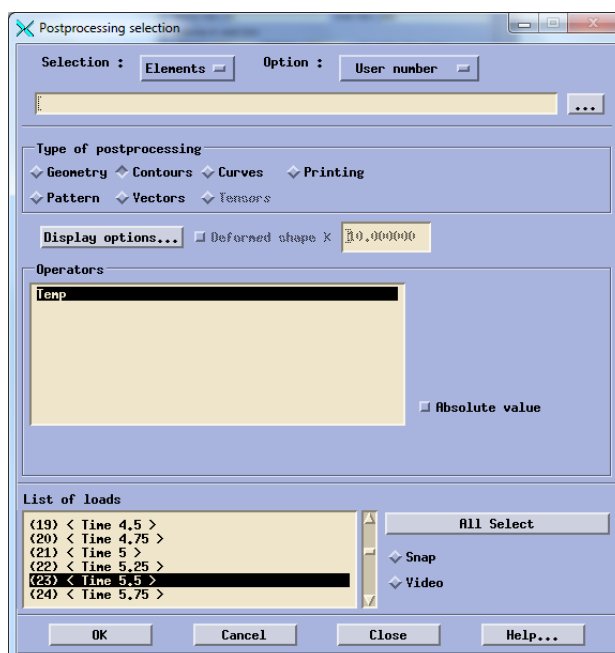


Рисунок 23. Выбор данных для расчета температурных характеристик.

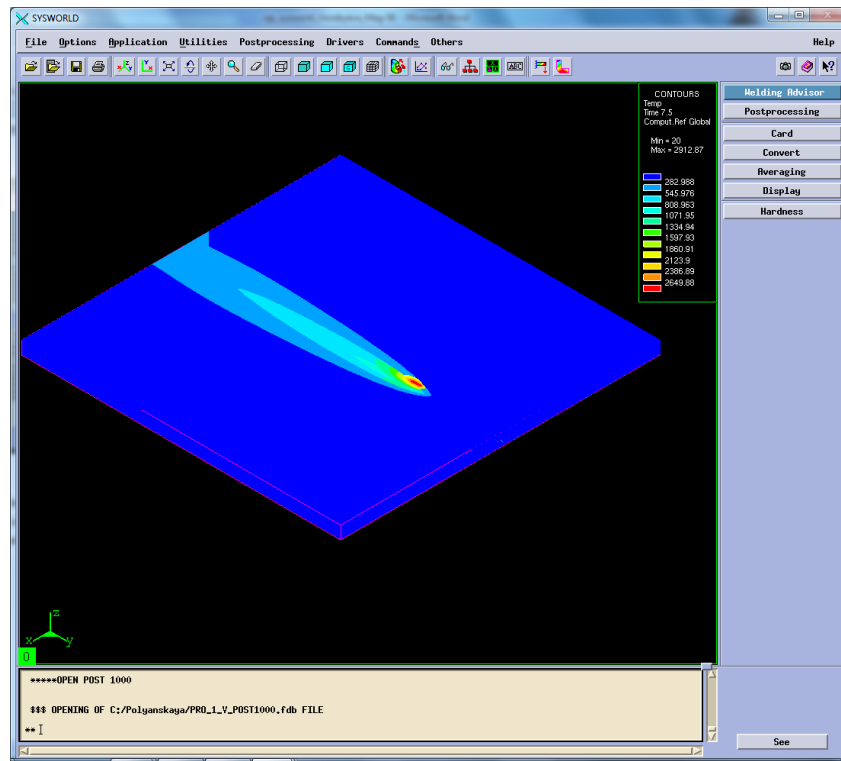


Рисунок 24. Отображение тепловых характеристик.

Далее необходимо разбить получившуюся картинку на сечения и выбрать необходимое (Рисунок 25-26).

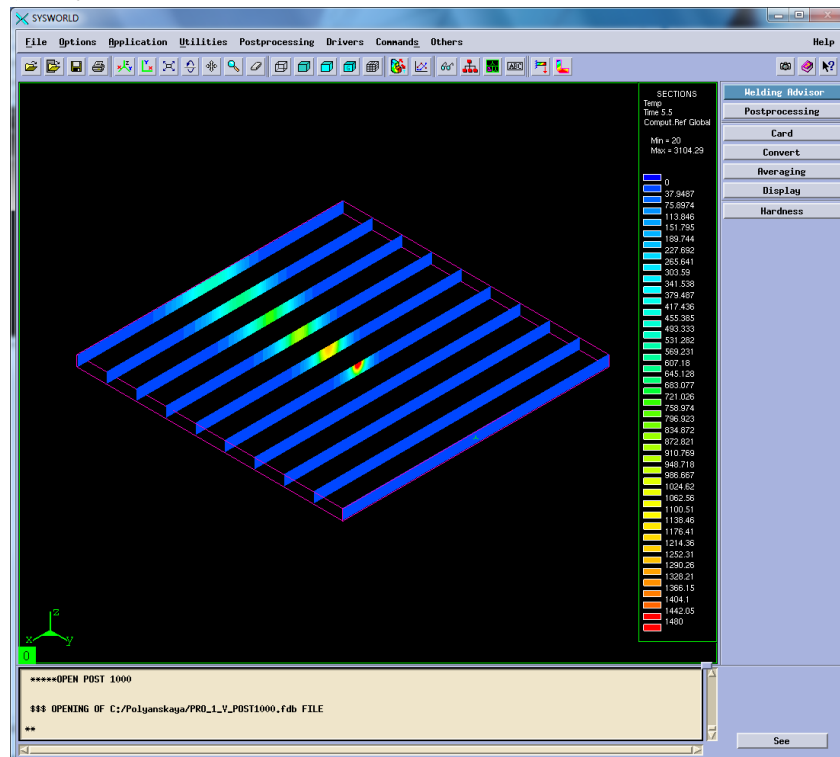


Рисунок 25. Разбиение на сечения.

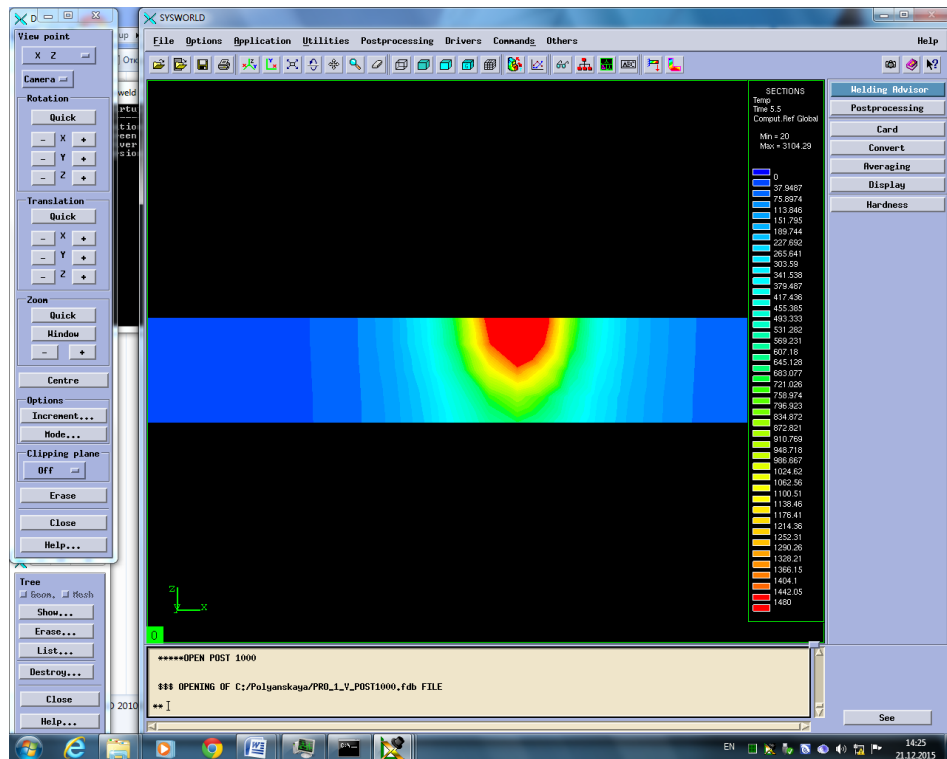


Рисунок 26. Сечение №5.

Затем необходимо посмотреть скорость нагрева и охлаждения. Для этого в окне Results selection нужно выбрать Temperature_rate (At nodes). В окне Postprocessing selection также выбрать Contours и время (Рисунок 27).

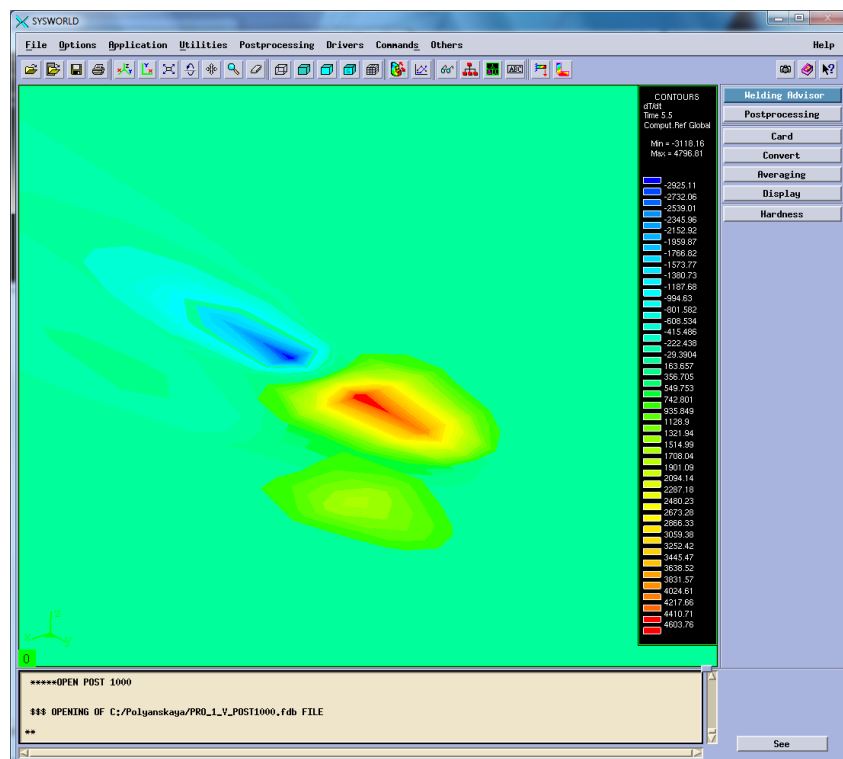


Рисунок 27. Сварное соединение, время и максимальные скорости охлаждения и нагрева.

Максимальная скорость нагрева – 4796.81 °C/с.

Максимальная скорость охлаждения – (-3116.16) °C/с.

Далее необходимо разделить сварное соединение на 10 частей (Рисунок28) и выбрать ту, на которой видно начало охлаждения (Рисунок29).

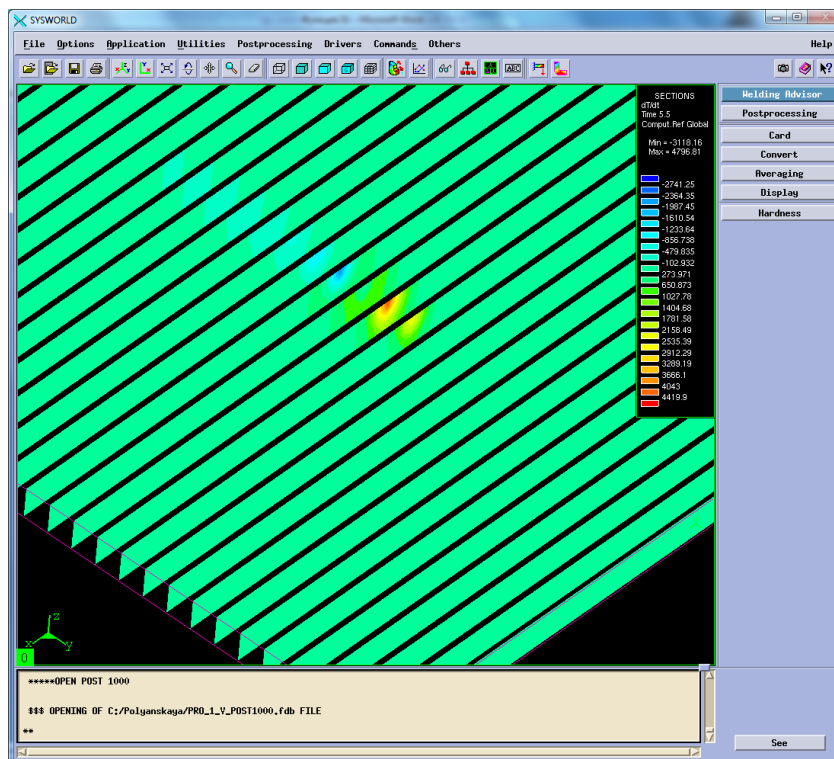


Рисунок29. Разбиение на сечения.

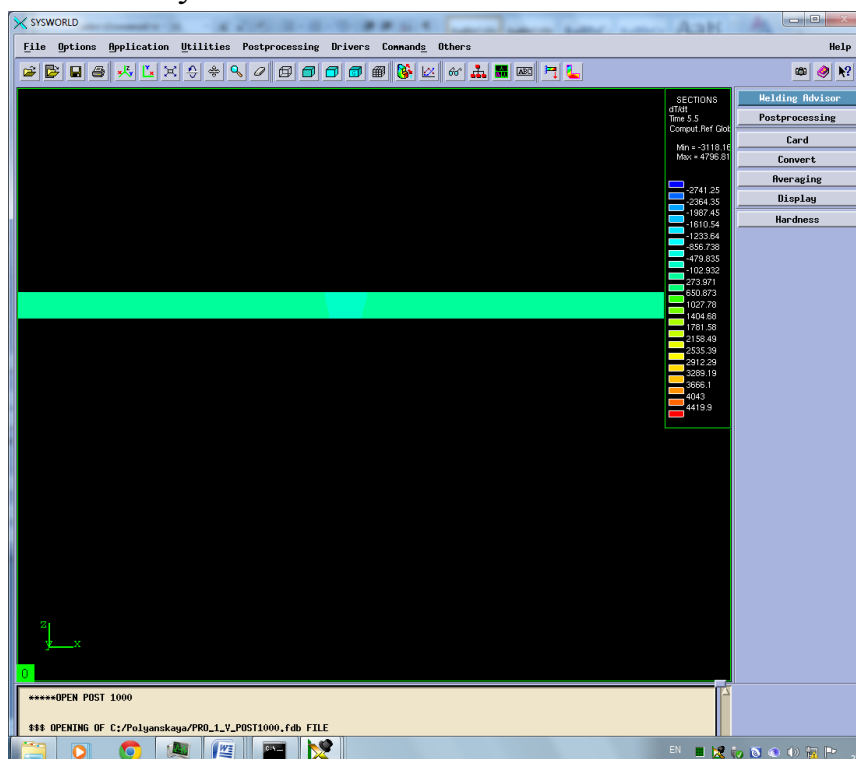


Рисунок 30. Сечение №12-Охлаждение.

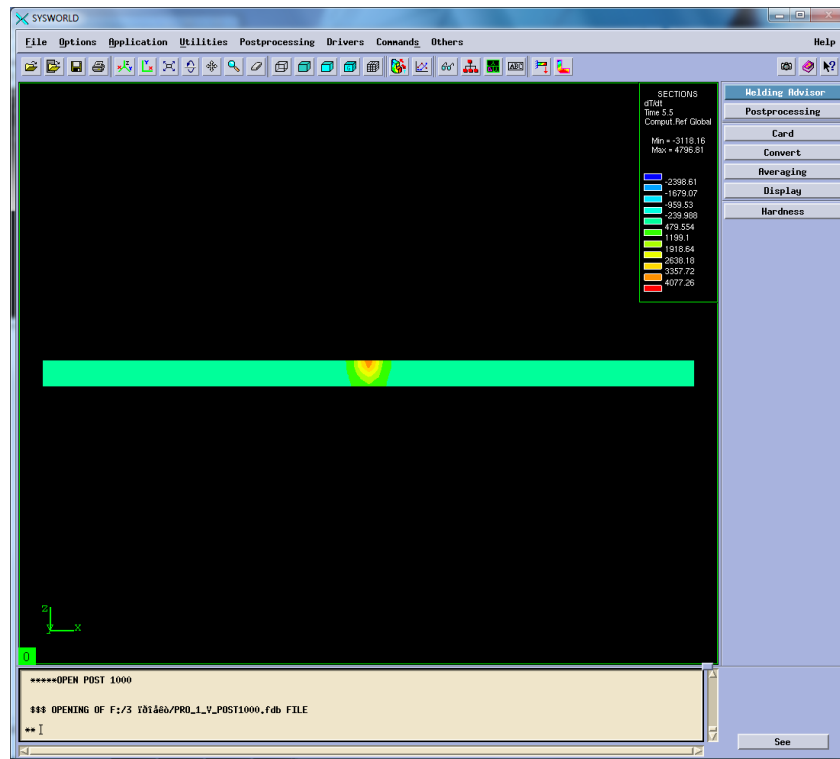


Рисунок 31. Сечение №7. Нагрев

3.5. Фазовый состав

Далее выбираем Phase_proportions, чтобы посмотреть фазовые составляющие соединения. При содержании хрома более 12...15 % сталь имеет только α (δ)-структуру (Рисунок 31). При меньших содержаниях хрома в области температур 800...1400 °C имеются γ - и γ^+ + α -твердые растворы.

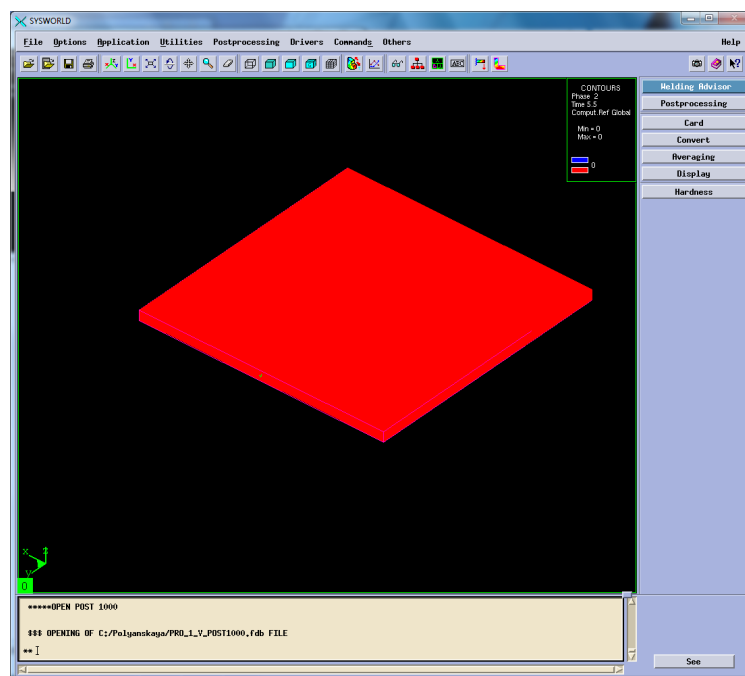


Рисунок 32. Структура сварного соединения.

3.6 Механические характеристики

Для этого нужно перейти по пути Application – Welding advisor – Postprocessing и подгрузить один из файлов созданного проекта отвечающий за механические характеристики. Определить деформацию относительно OX, OY, OZ, нормальную деформацию и максимальную результирующую (Рисунок 32-46).

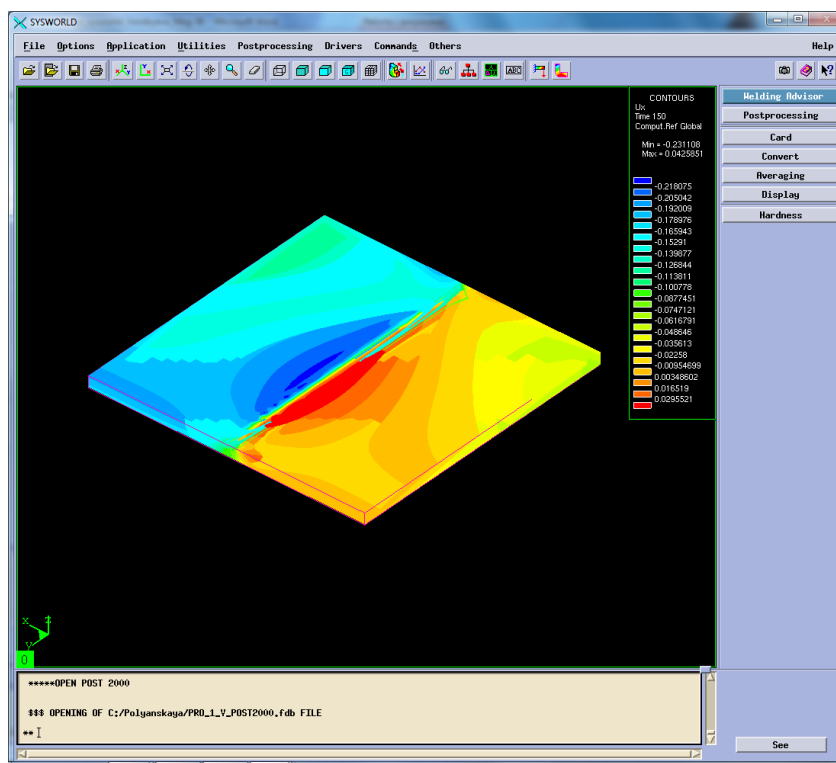


Рисунок 33. Распределение деформации по оси OX.

Далее необходимо разбить модель на сечения (Рисунок33) и выбрать необходимое (Рисунок34).

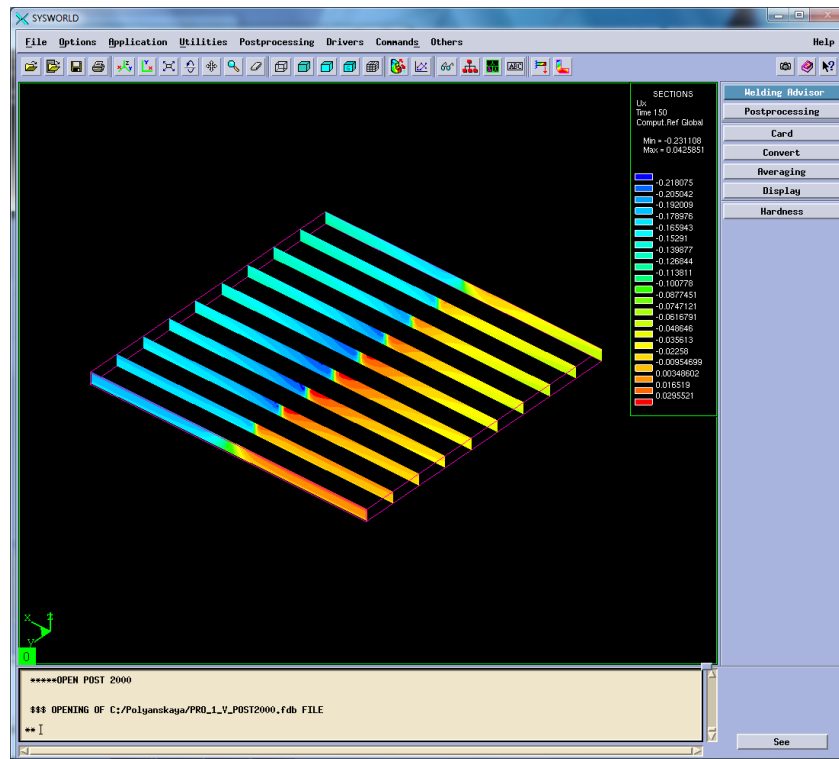


Рисунок 34. Разбиение на сечения.

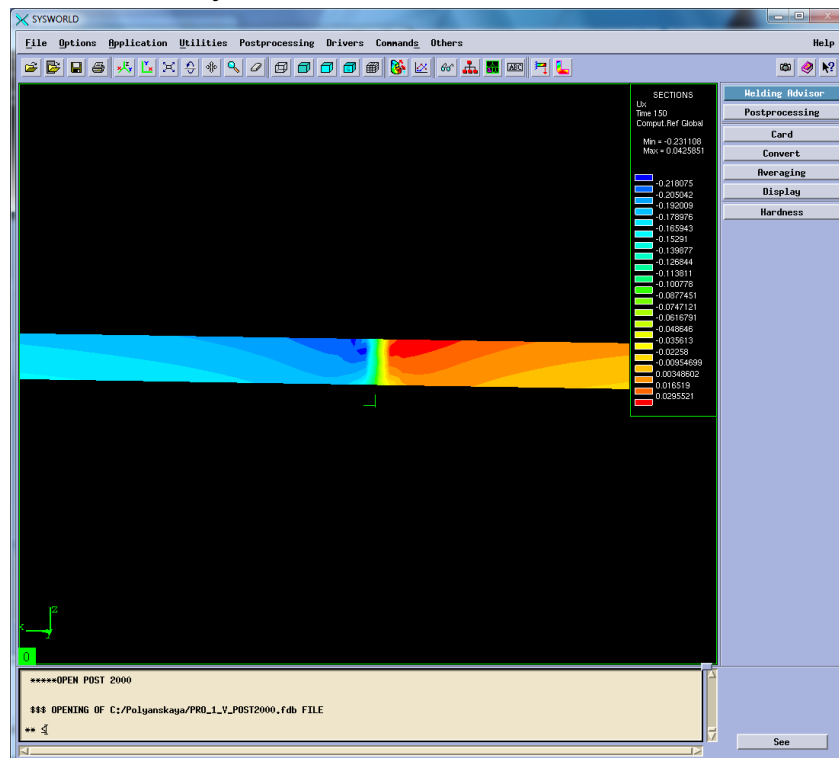


Рисунок 35. Сечение № 5

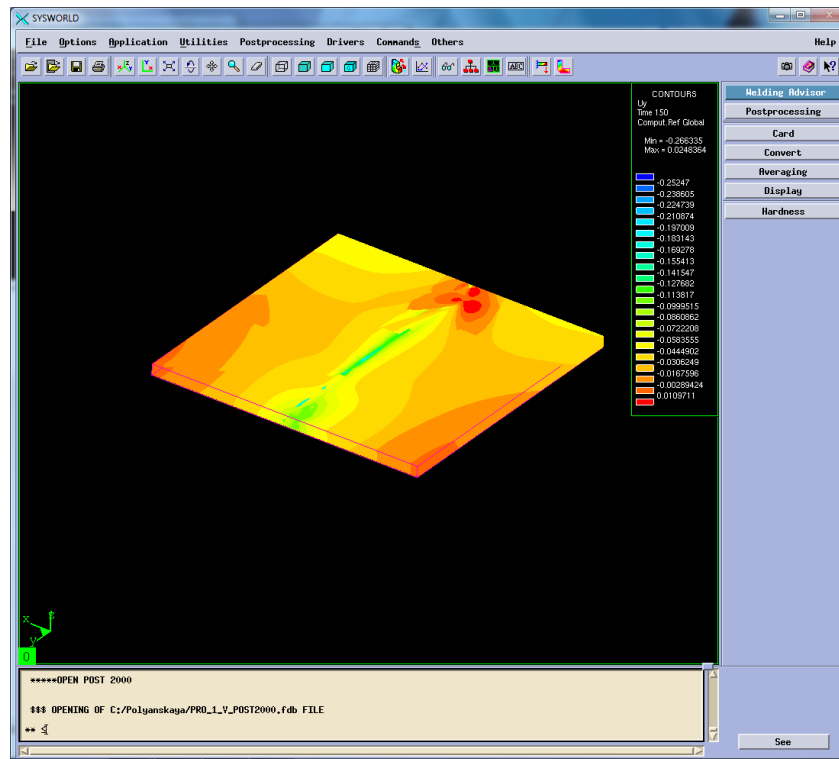


Рисунок 36. Деформация относительно ОУ

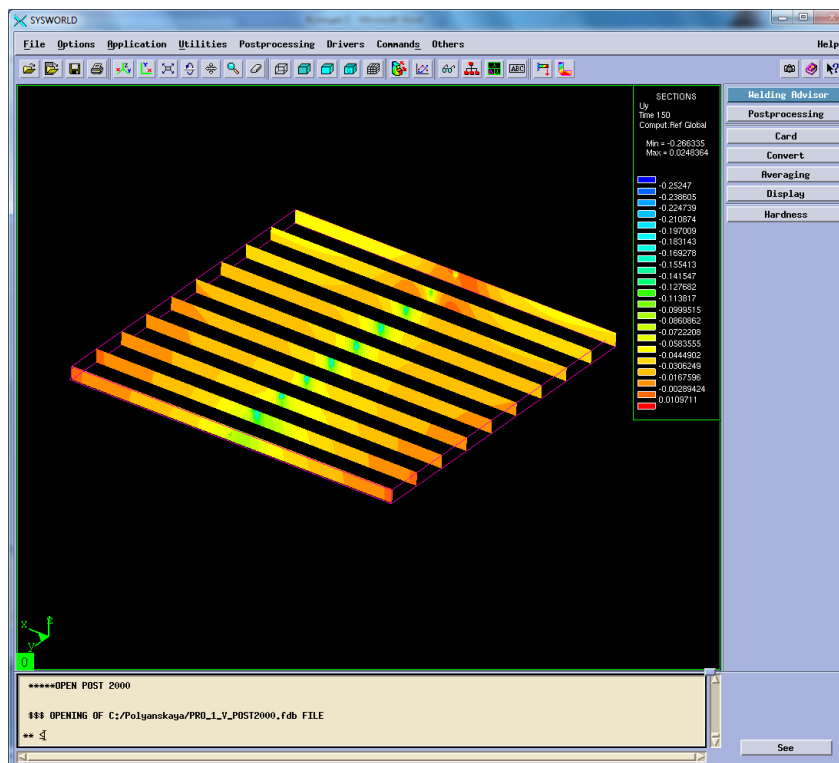


Рисунок 37. Разбиение на сечения.

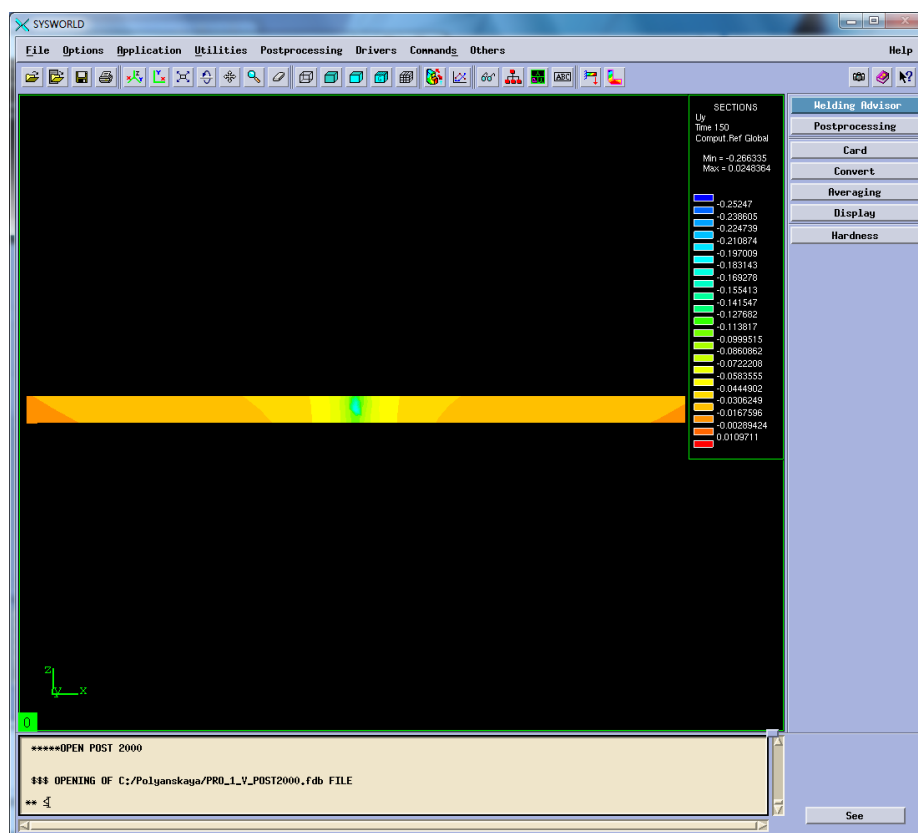


Рисунок 38.Сечение №5.

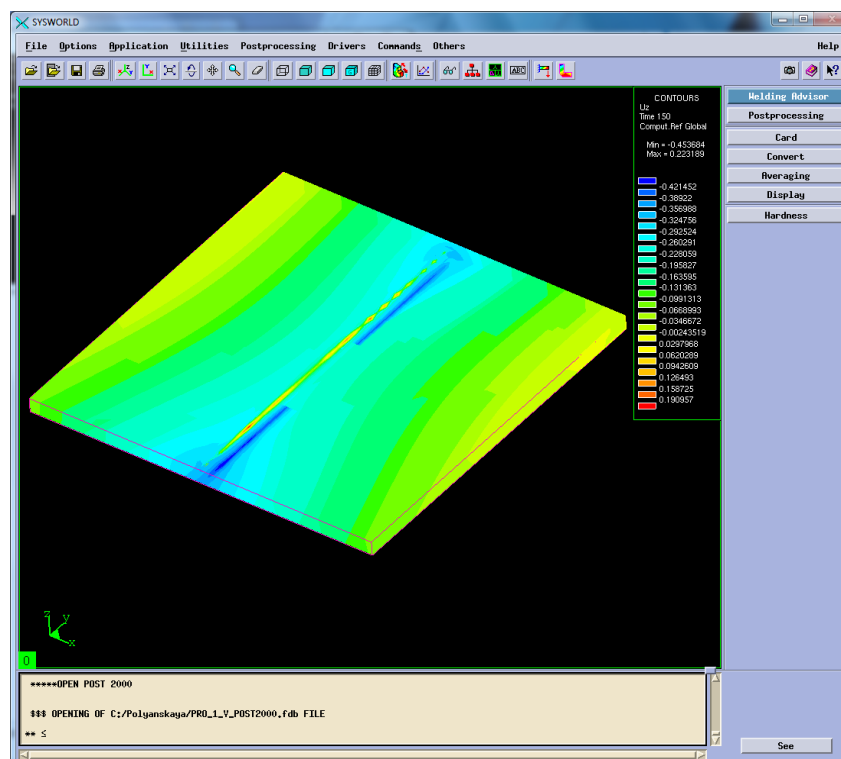


Рисунок 39. Деформация относительно OZ.

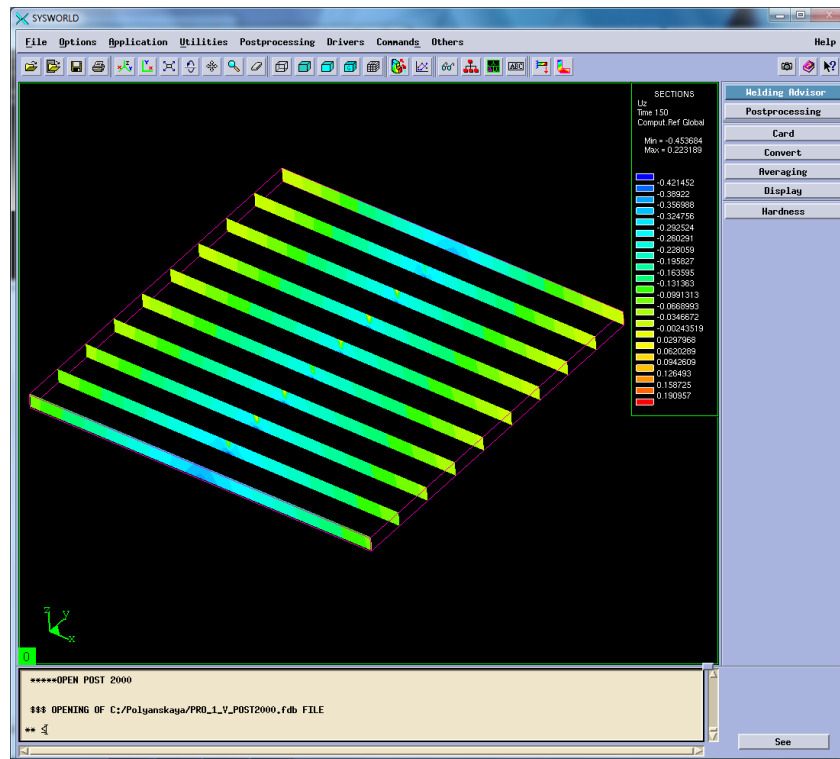


Рисунок 40. Разбиение на сечения.

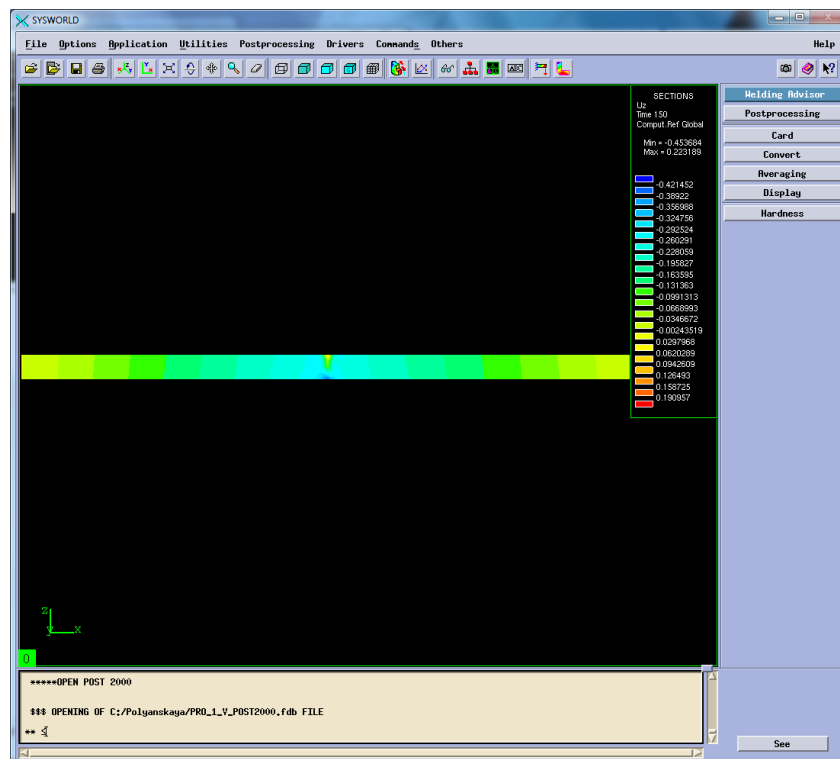


Рисунок 41. Сечение №4.

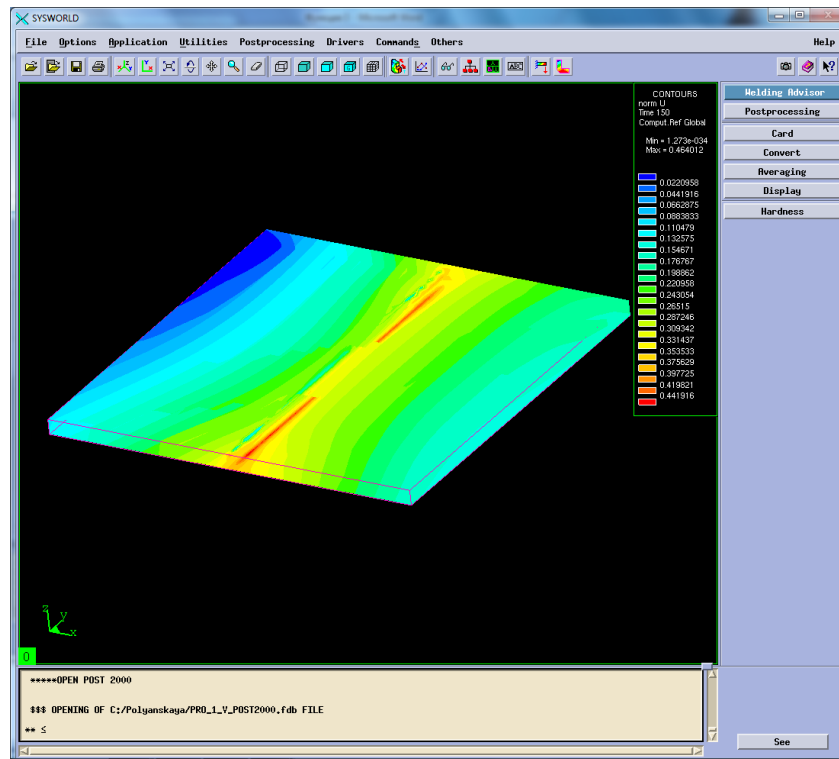


Рисунок 42. Нормальная деформация (нормализованная деформация).

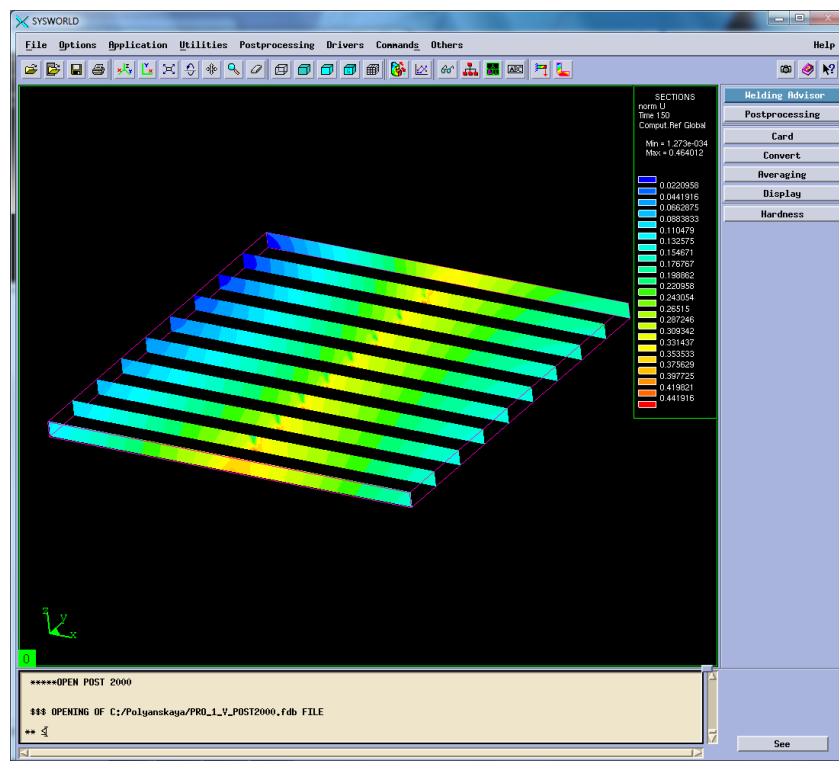


Рисунок 43. Разбиение на сечения.

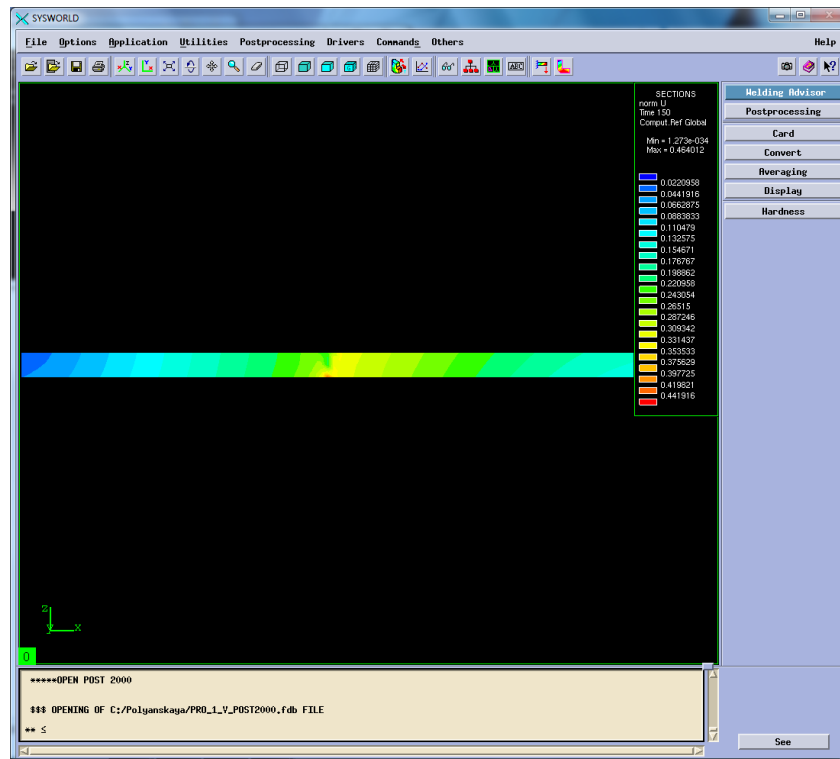


Рисунок 44. Сечение №4.

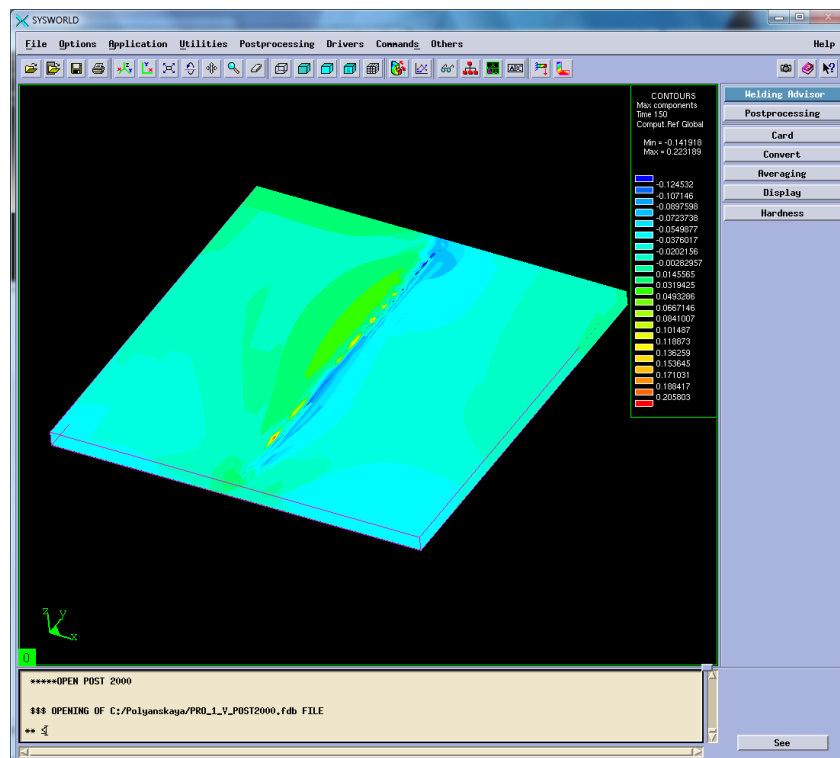


Рисунок 45. Максимальная результирующая деформация.

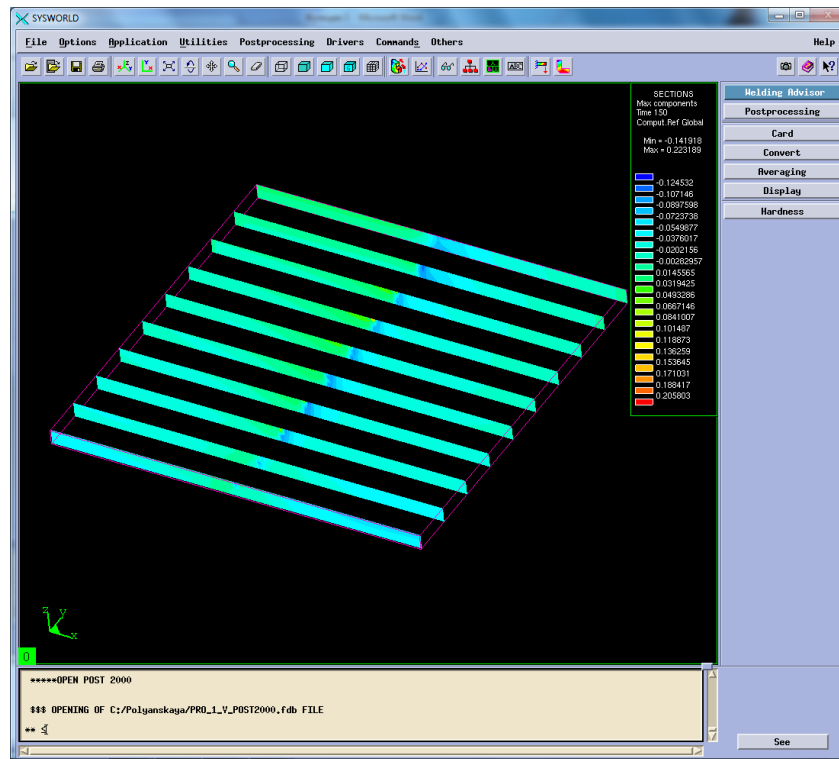


Рисунок 46. Разбиение на сечения.

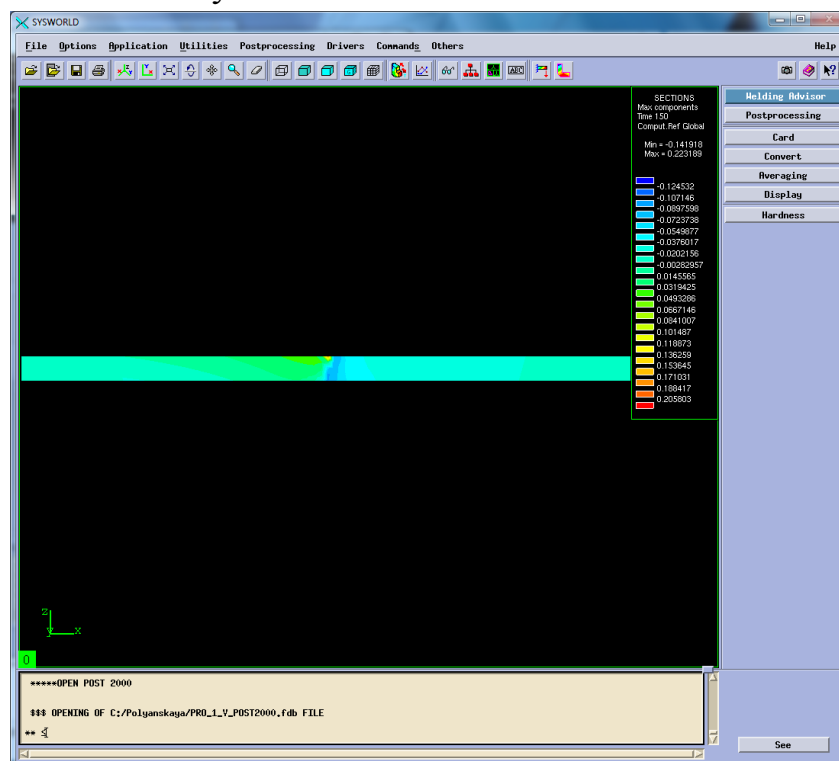


Рисунок 47. Сечение №6.

Сведем все результаты в таблицу 4.

Таблица 4. Результаты деформации

	Max	Min
По оси OX	0.042	-0,231
По оси OY	0.025	-0,266

По оси OZ	0,223	-0.453
Нормализованная деформация	0.464	$1.27 \cdot 10^{-34}$
Максимальная результирующая деформация	0.223	-0.142

3.7. Напряжения

Затем в окне Results selection необходимо выбрать Stresses (At nodes) – напряжения, возникающие в процессе сварки. После в появившемся окне Postprocessing selection нужно выбрать оси и напряжение по Мизесу.

Sigma 11 – напряжение по оси OX, sigma 22 – напряжение по оси OY, sigma 33 – напряжение по оси OZ, von mises stress – напряжение по Мизесу (Рисунок 47-58)

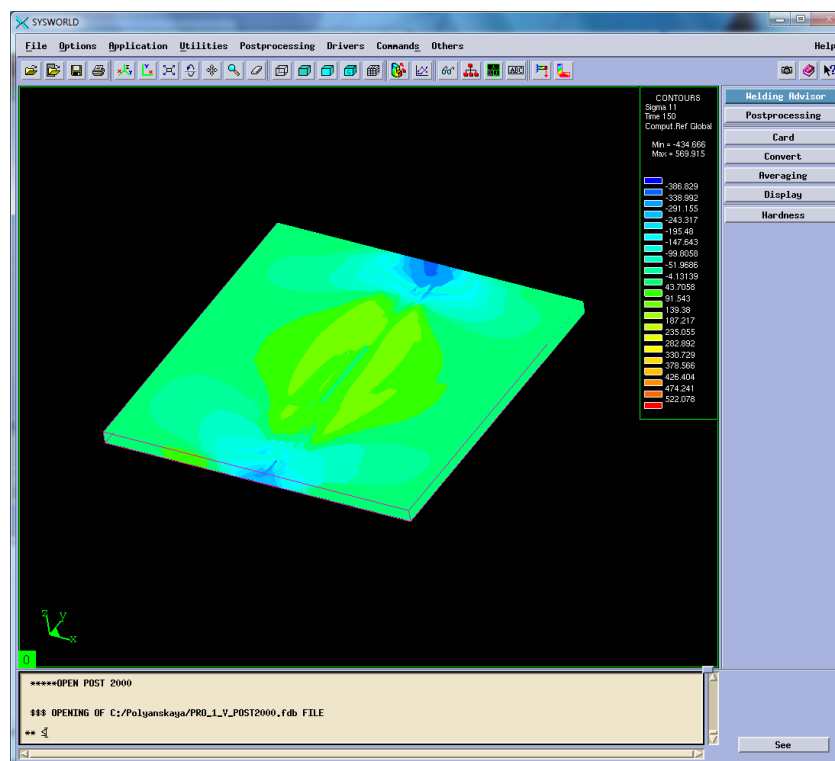


Рисунок 48. Распределение напряжений по оси OX.

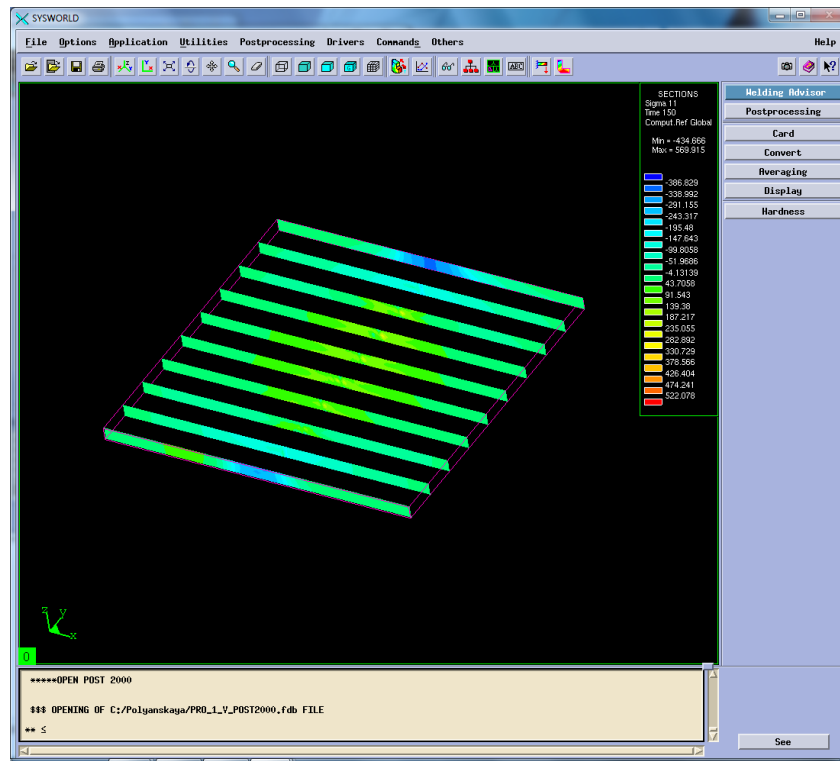


Рисунок 49. Разбиение на сечения.

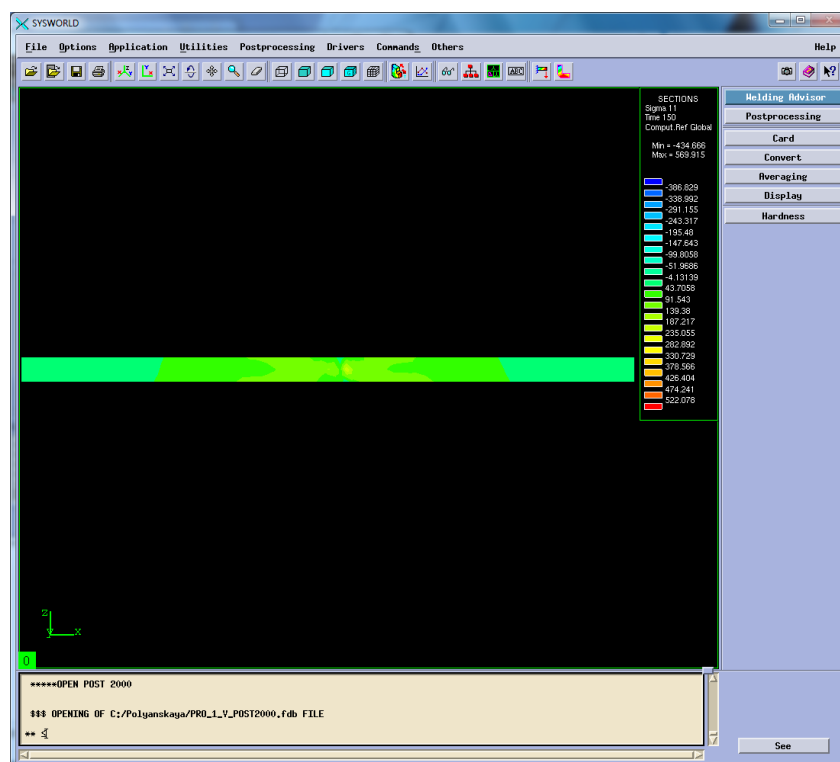


Рисунок 50. Сечение №4.

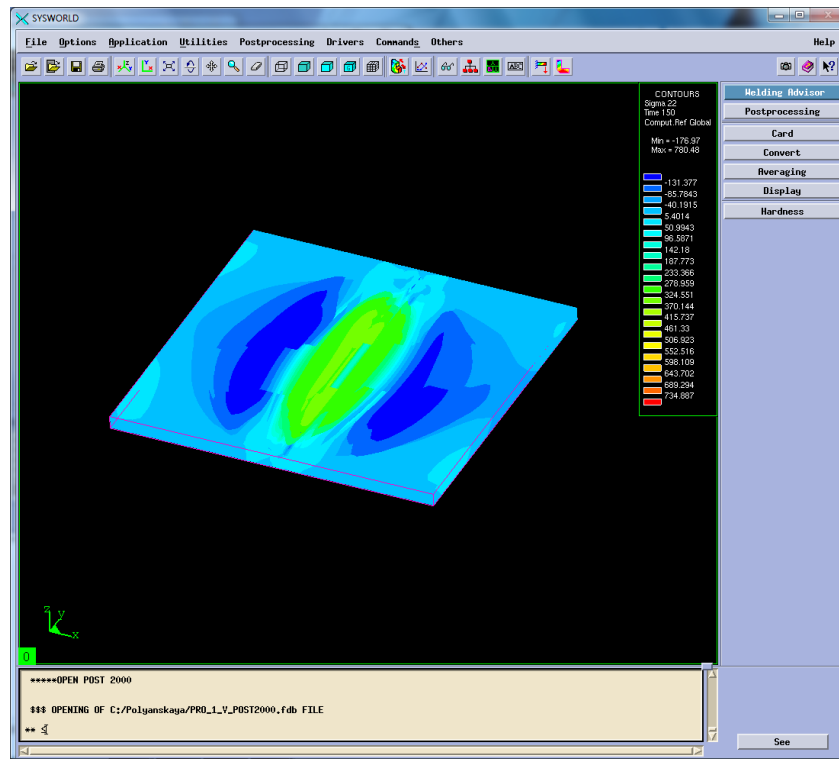


Рисунок 51. Распределение напряжений по ОУ.

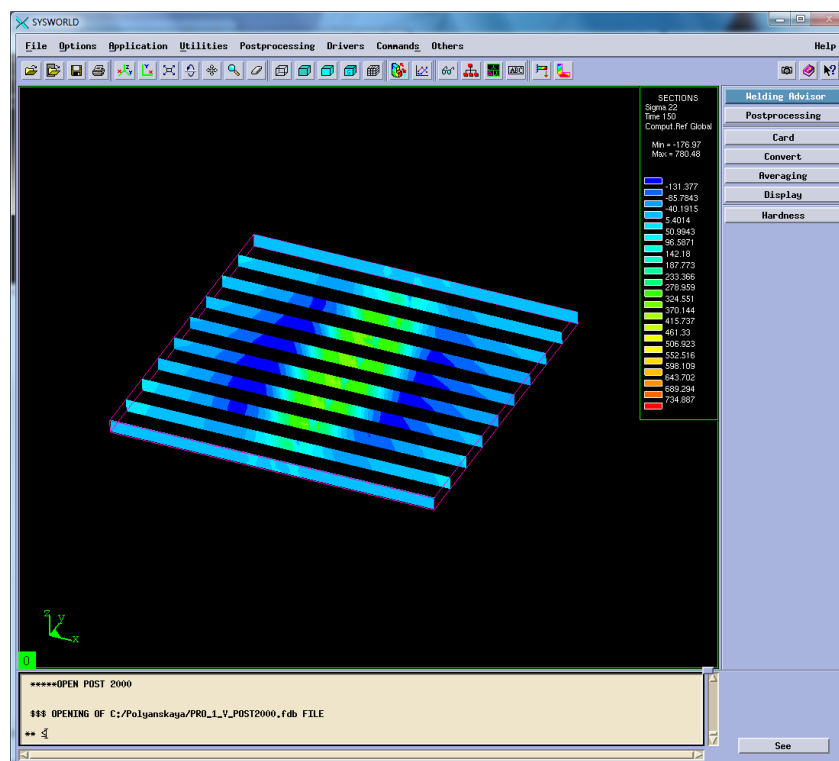


Рисунок 52. Разбиение на сечения.

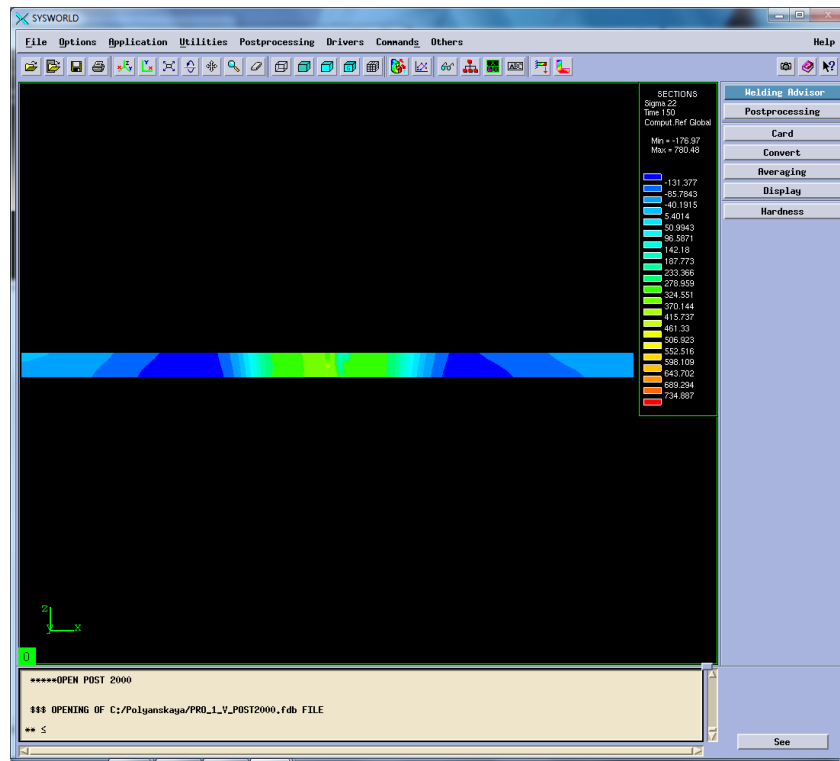


Рисунок 53. Сечение №4.

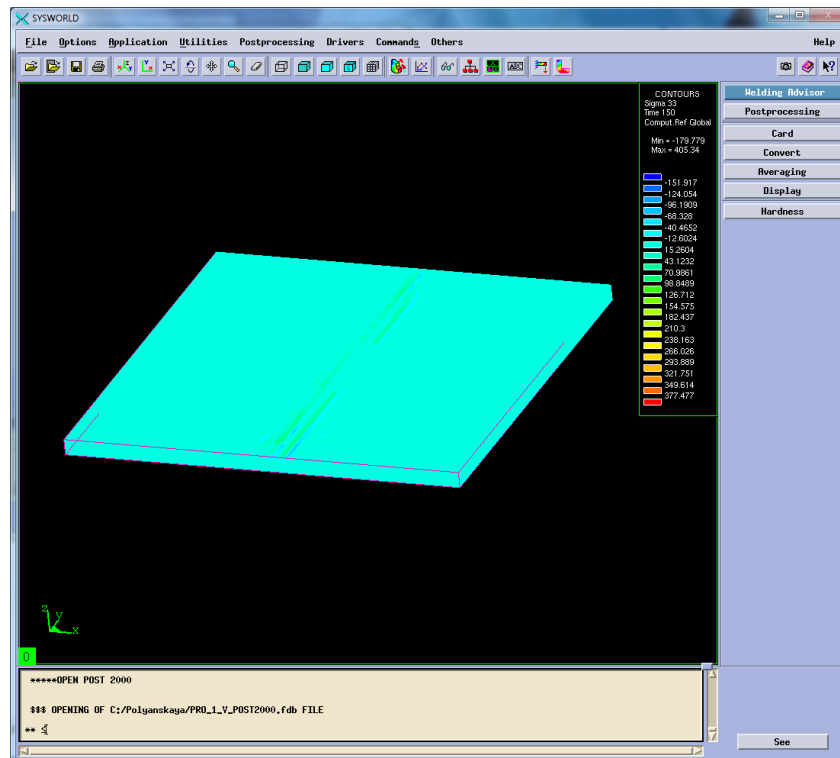


Рисунок 54. Распределение напряжений по OZ.

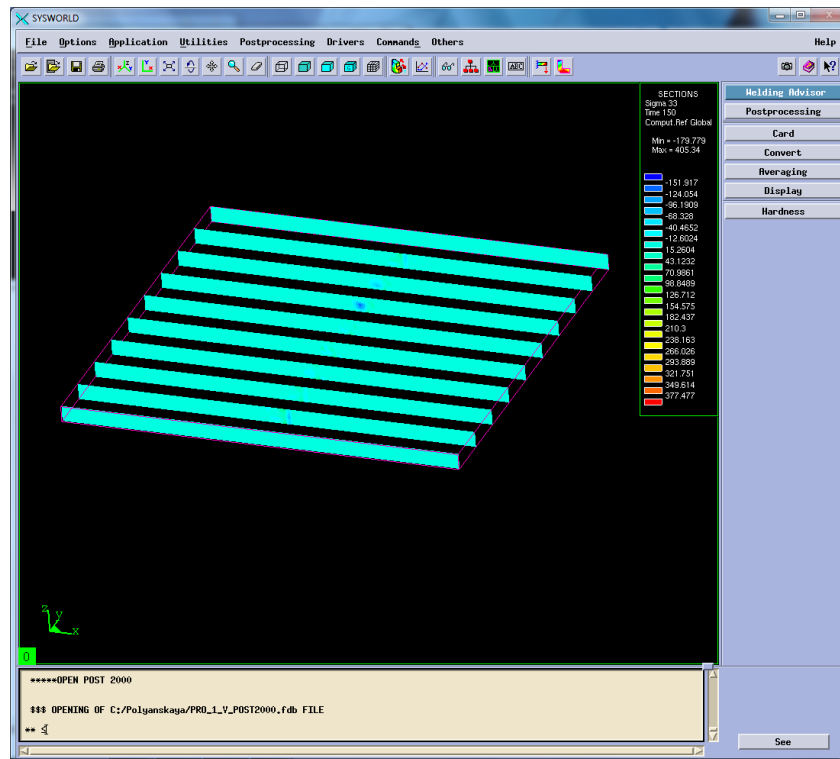


Рисунок 55. Разбиение на сечения.

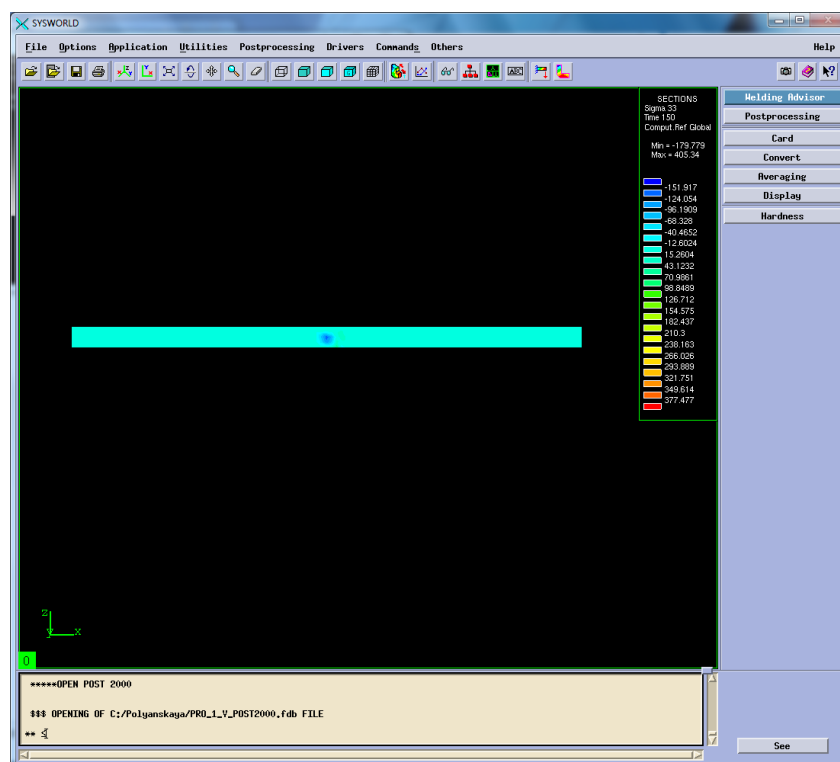


Рисунок 56. Сечение №3.

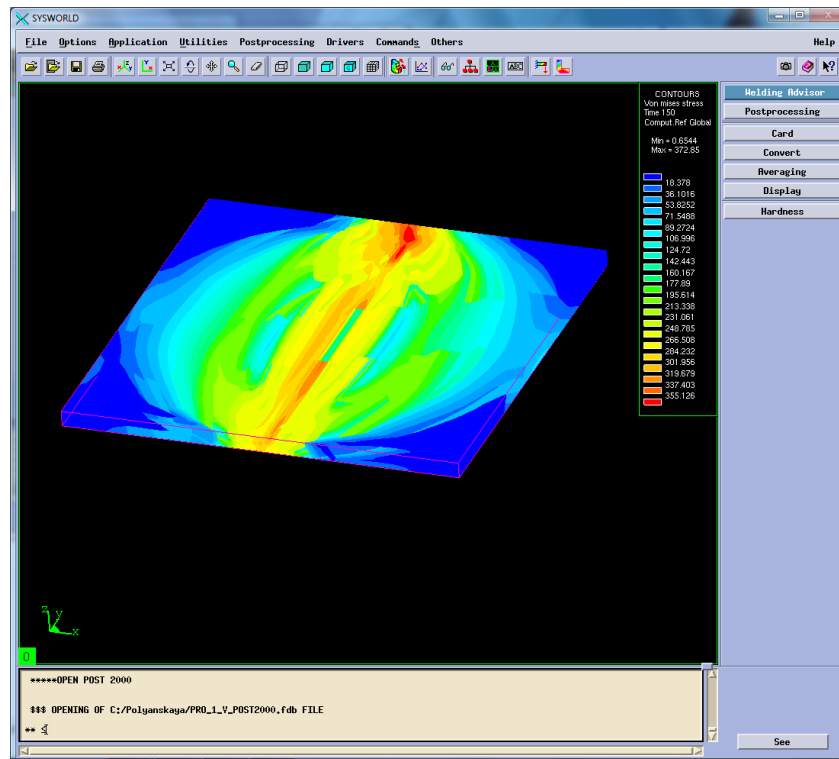


Рисунок 57. Распределение напряжений по Мизесу.

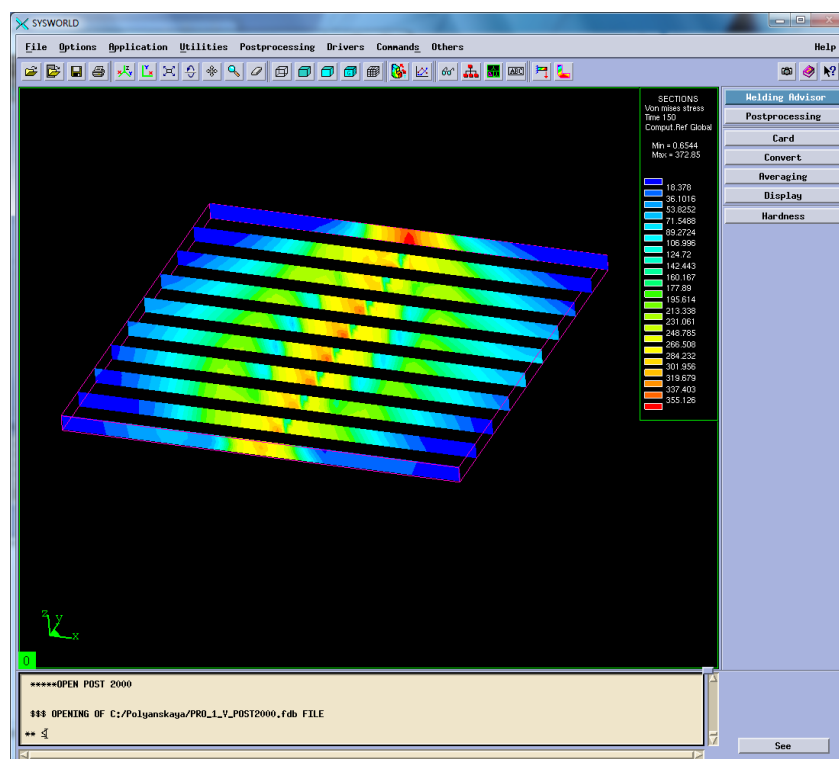


Рисунок 58. Разбиение на сечения.

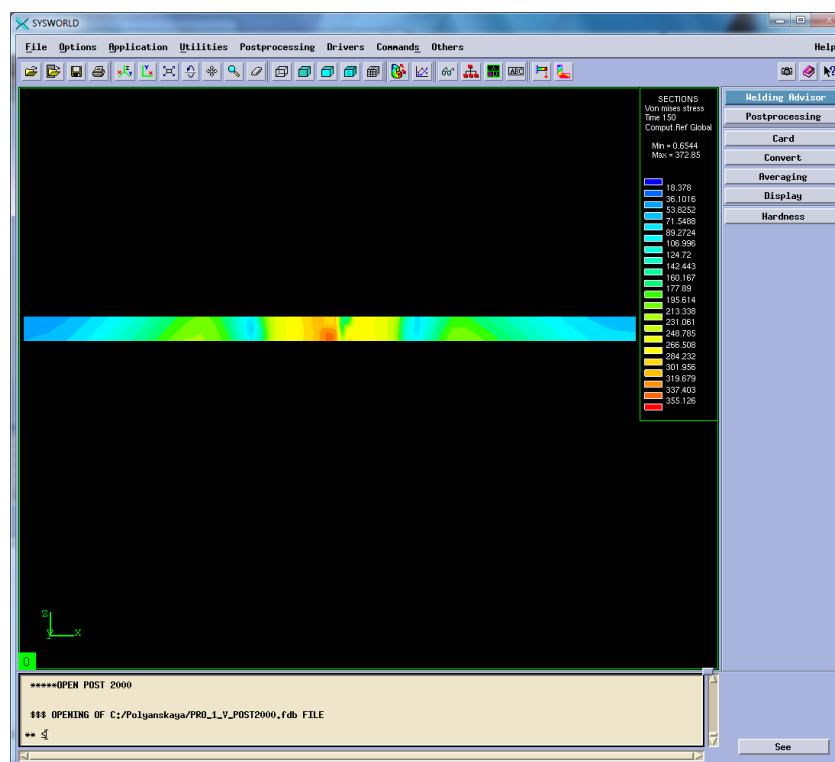


Рисунок 59. Сечение №4.

Результаты измерения напряжений необходимо свести в таблицу 5.

Таблица 5. Результаты напряжений

	Напряжение растяжения	Напряжение сжатия
По оси OX	569.91	-434.6
По оси OY	760.48	-176.97
По оси OZ	405,34	-179.77
	Max	Min
Напряжение по Мизесу	372,05	0,654

4. Выбор рационального режима

Чтобы определить рациональный режим необходимо посмотреть максимальные и минимальные значения напряжений и деформаций в таблице 6-7.

Таблица 6 – Значения деформации для режимов сварки

№ режима		Режим 2	Режим 4	Режим 5	Режим 8	№
По оси OX	max	0,078	0,066	0,032	0,037	5
	min	-0,292	-0,089	-0,476	-0,632	8
По оси OY	max	0,029	0,041	0	4,308	5
	min	-0,318	-0,157	-0,412	-0,492	8
По оси OZ	max	0,210	7.813	0,335	0,368	2
	min	-0.459	-0,772	-0,305	-0,289	4
Нормализованная деформация	max	0.493	0.774	0,522	0,663	2
	min	$3,57 \cdot 10^{-34}$	$2.84 \cdot 10^{-34}$	$4,59 \cdot 10^{-34}$	$0,37 \cdot 10^{-34}$	5
Максимальная результирующая деформация	max	0,210	0,066	0,335	0,368	4
	min	-0,188	-0.061	-0,238	-0,282	8

Таблица 7 – Значения напряжений для режимов сварки

№ режима		Режим 2	Режим4	Режим 5	Режим 8	№
По оси OX	max	187,84	2043,55	166,27	185,527	5
	min	-310,454	-669.45	-353,47	-359,916	2
По оси OY	max	444,384	2387,03	328,89	312,605	8
	min	-188,57	-342.357	-177,43	-177,77	5
По оси OZ	max	170,411	1984.76	19,232	24,92	5
	min	-85.25	-739.782	-12,65	-17,136	5
Напряжение по Мизесу	max	320.408	376,35	368,83	372,558	2
	min	4.815	0,373	1,564	3,046	4

Основываясь на полученных данных можно сделать вывод о том, что наиболее рациональным режимом сварки будет являться Режим №5.

5. Рациональный режим

Рассмотрим температурные характеристики, деформации и напряжения действующие на объект в процессе сварки.

5.1. Температурные характеристики

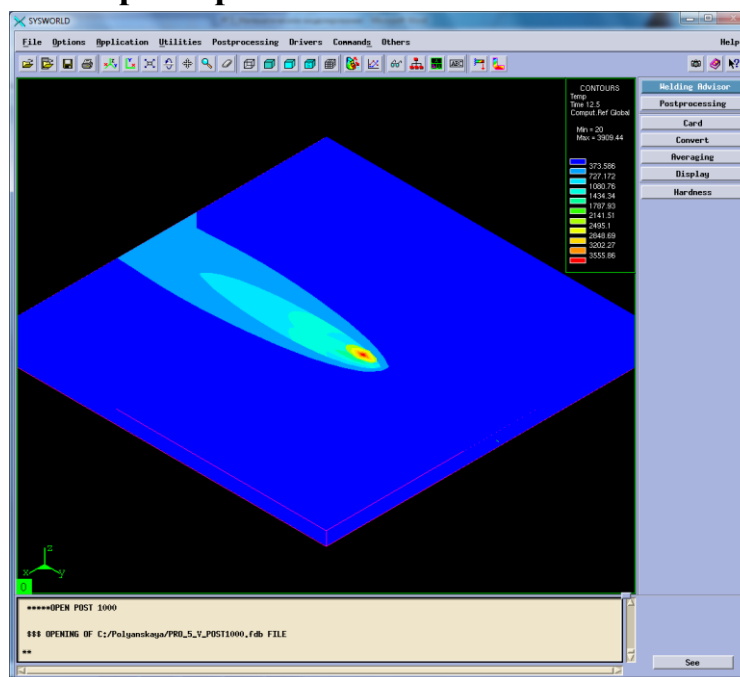


Рисунок 60. Отображение тепловых характеристик.

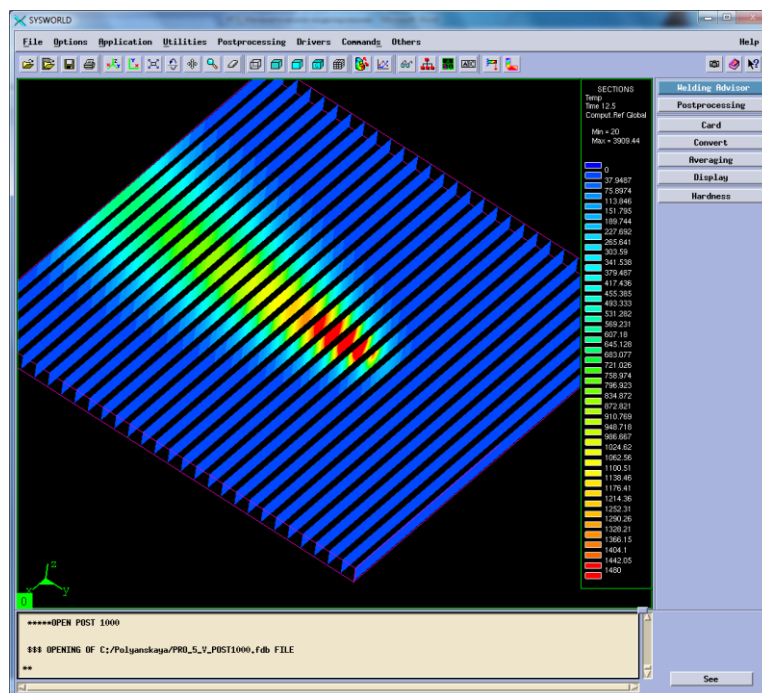


Рисунок 61. Разбиение на сечения.

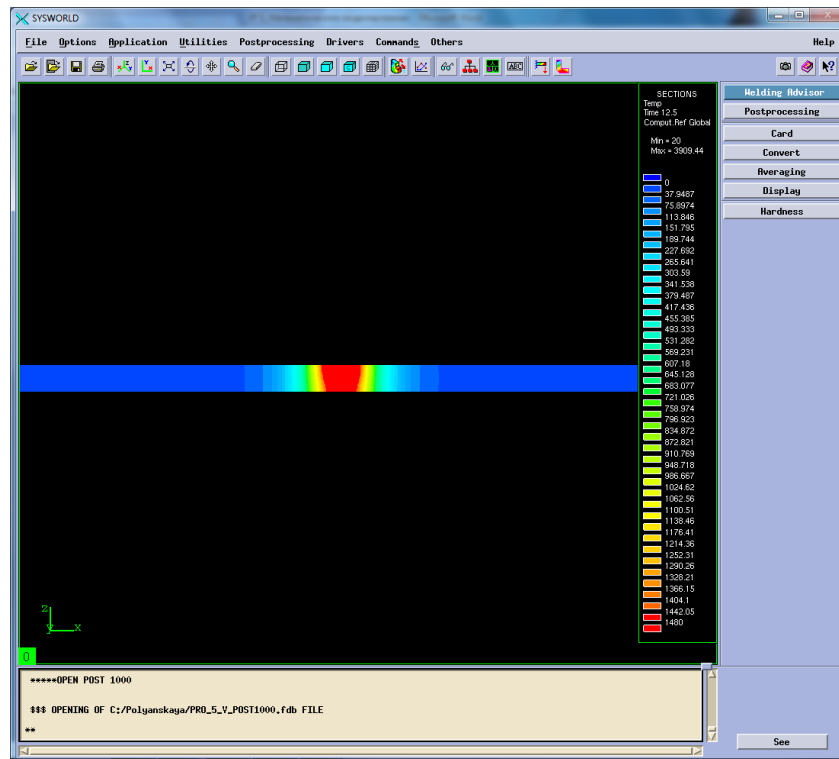


Рисунок 62. Сечение №16.

Следующим шагом необходимо подробно рассмотреть охлаждение (Рисунок 62).

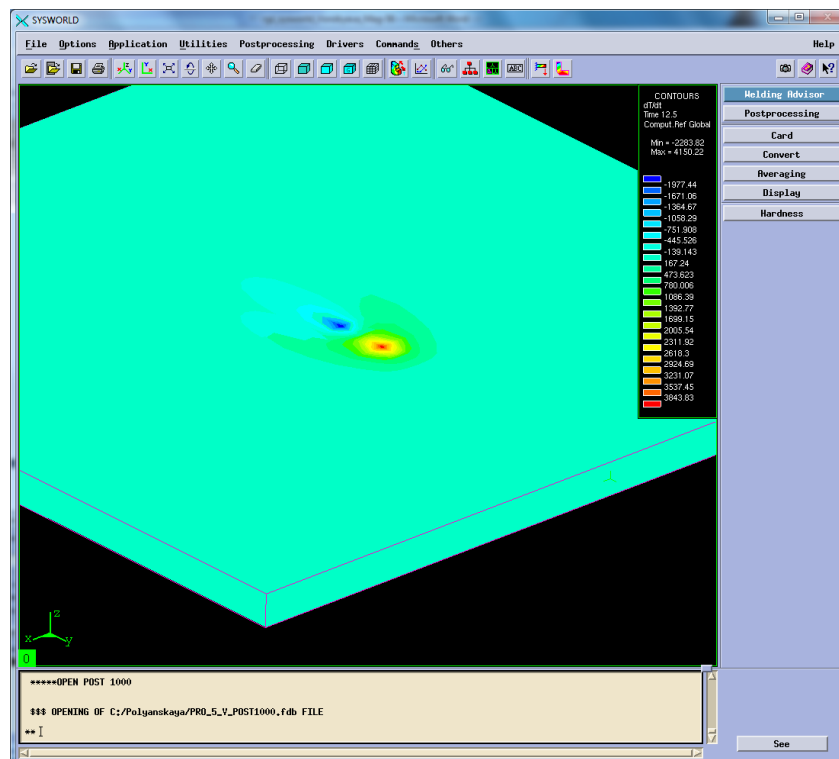


Рисунок 63. Отображение максимальных скоростей нагрева и охлаждения.

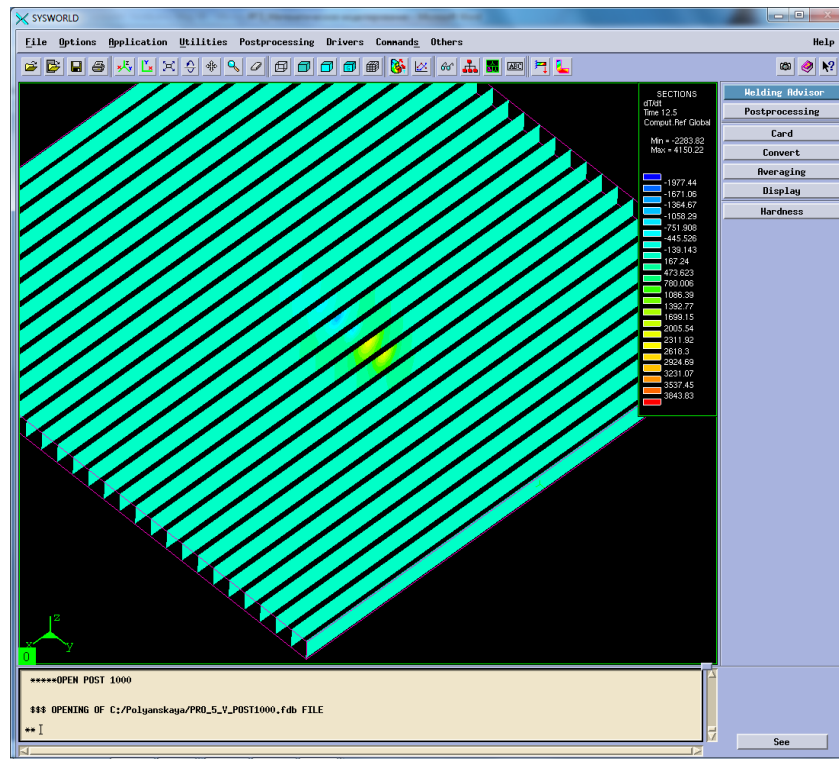


Рисунок 64. Разбиение на сечения.

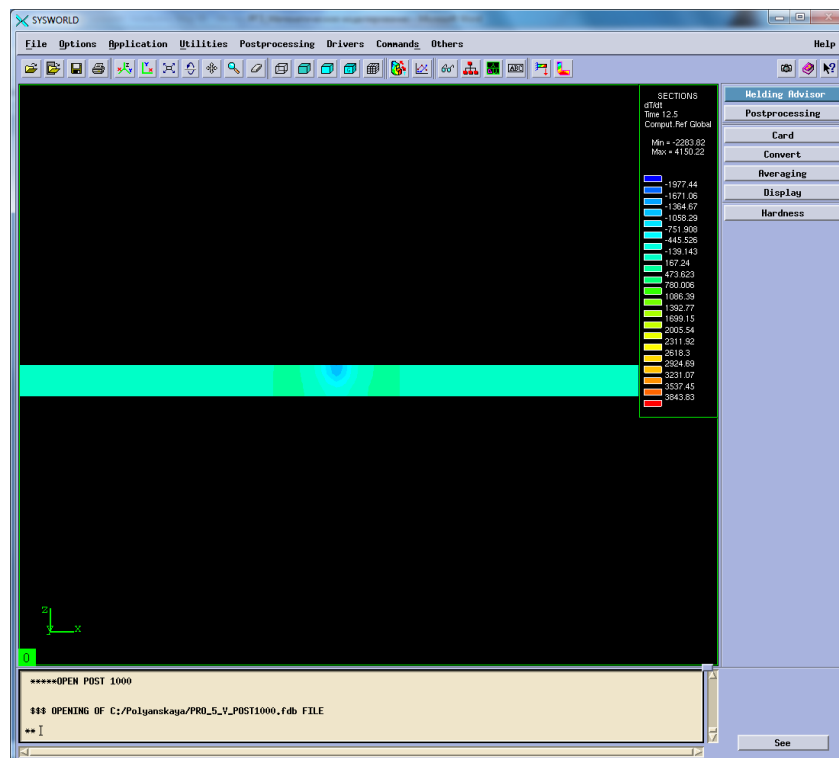


Рисунок 65. Сечение №6 Охлаждение.

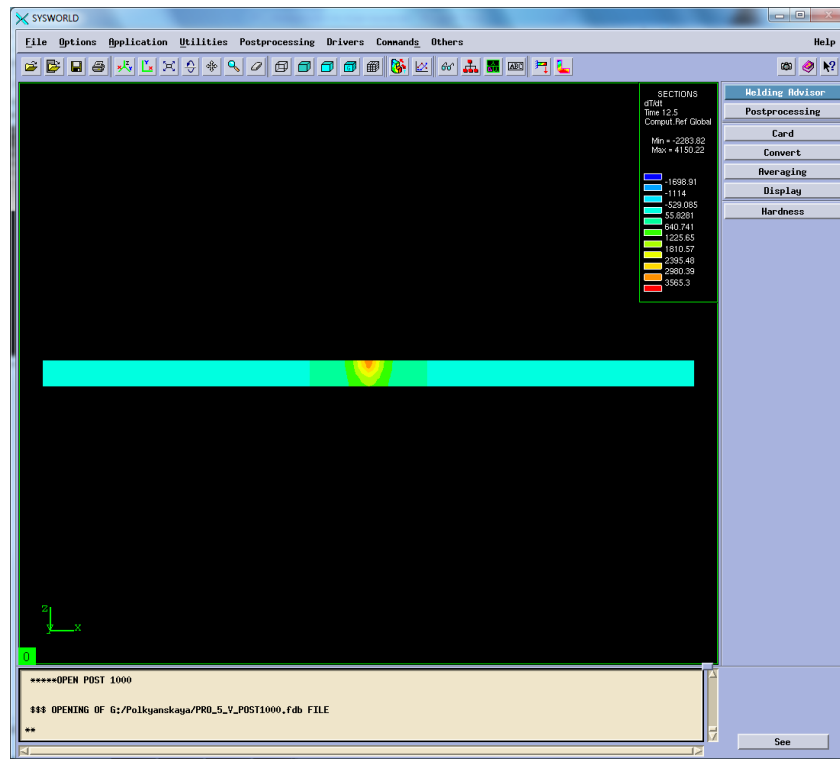


Рисунок 66. Сечение №10 Нагрев.
Максимальная скорость нагрева – 4150.22 °C/с.
Максимальная скорость охлаждения – (-2283.82) °C/с.

5.2. Фазовый состав

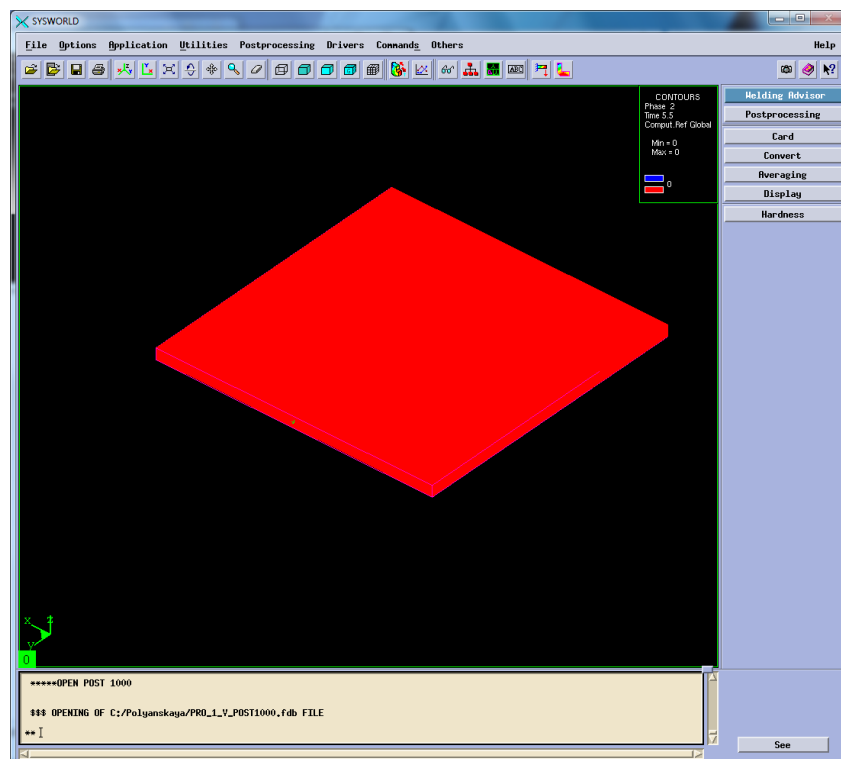


Рисунок 67. Структура сварного соединения.

5.3. Механические характеристики

Рассмотрим деформации сварного соединения относительно OX, OY, OZ, а также нормальные деформации и максимальную результирующую (Рисунок 66-80).

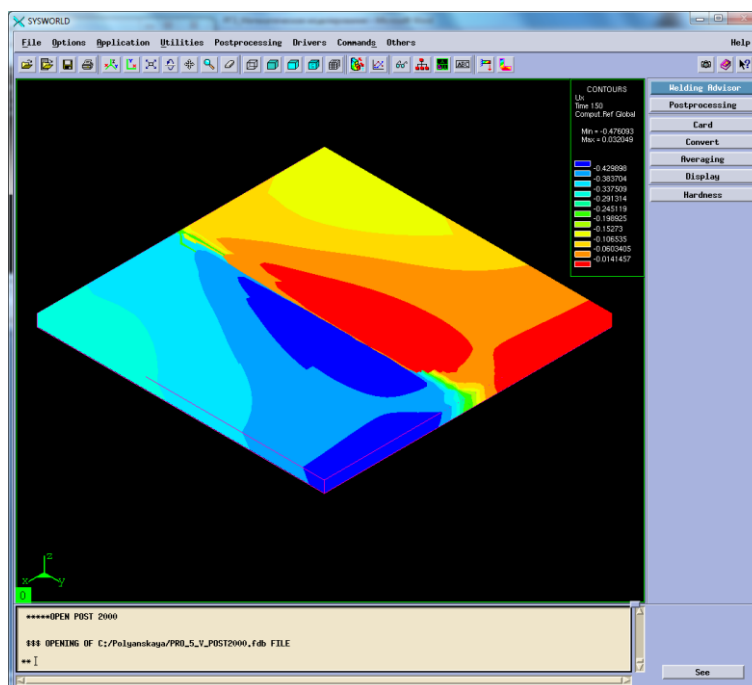


Рисунок 68. Деформация относительно OX.

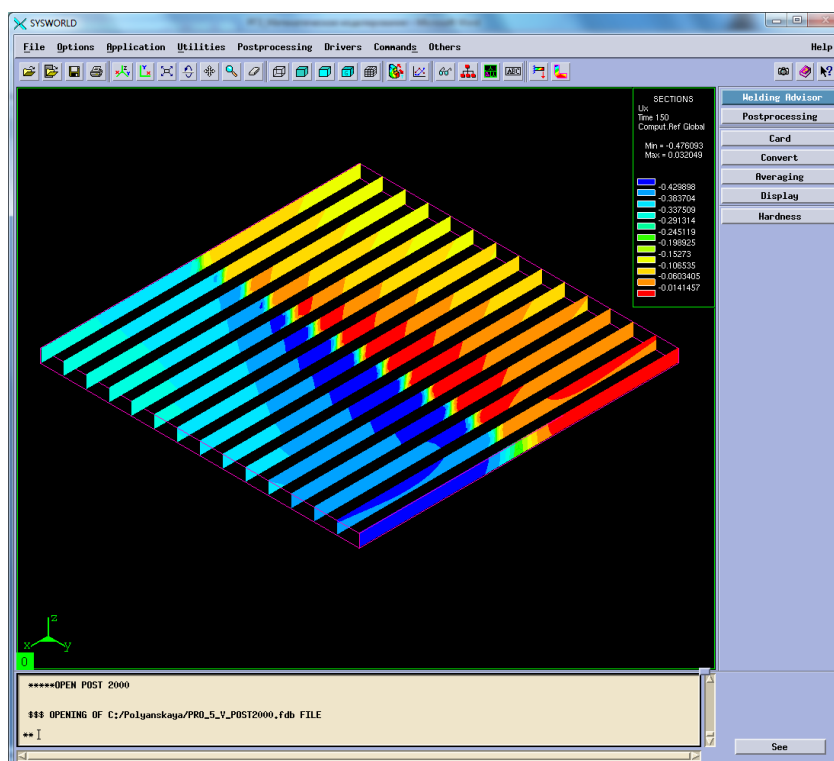


Рисунок 69. Разбиение на сечения.

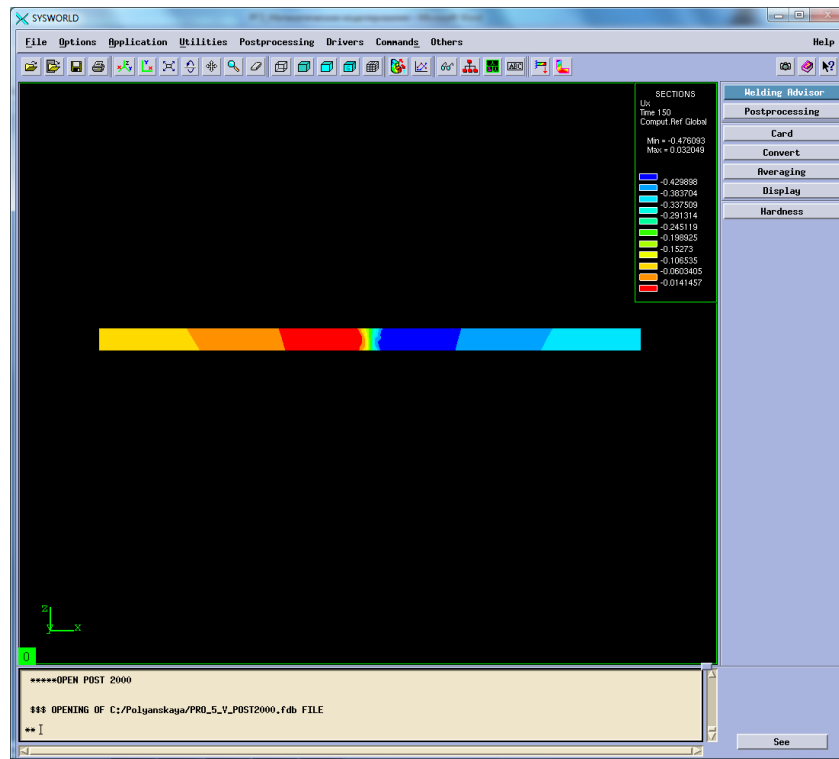


Рисунок 70. Сечение №7.

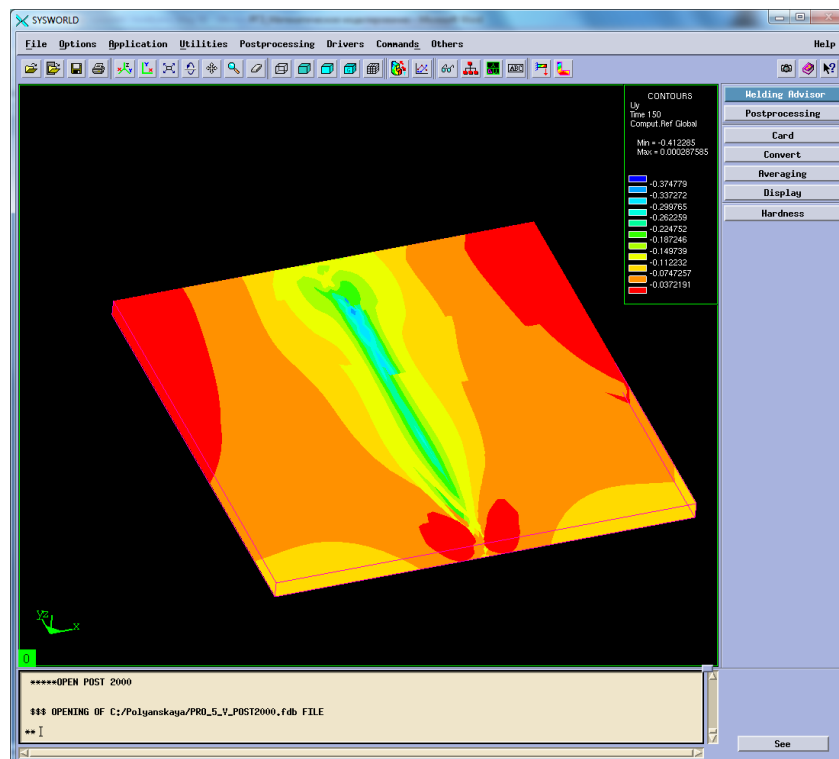


Рисунок 71. Деформация относительно ОУ.

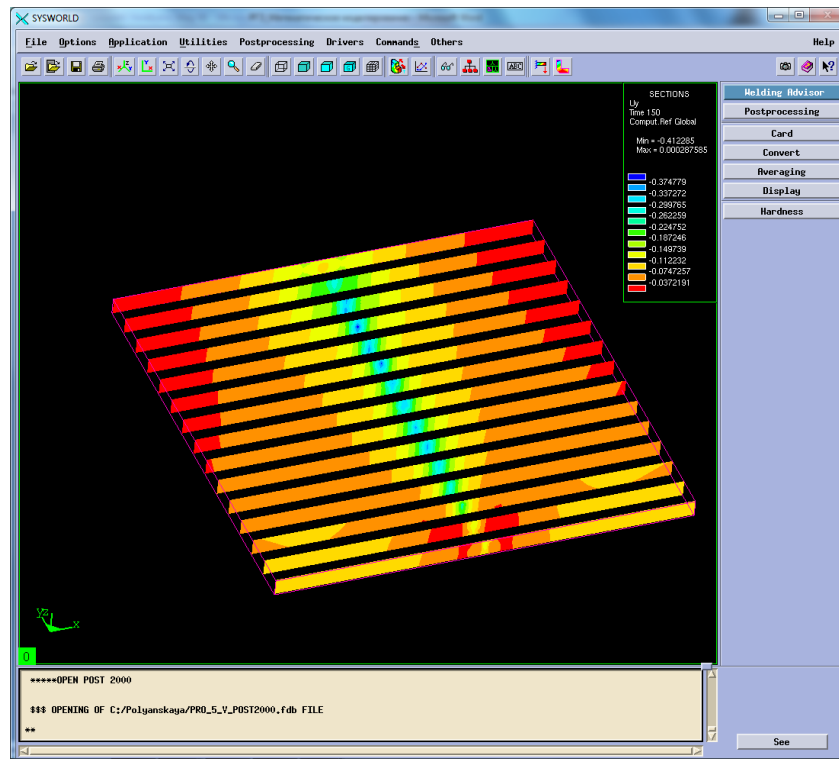


Рисунок 72. Разбиение на сечения.

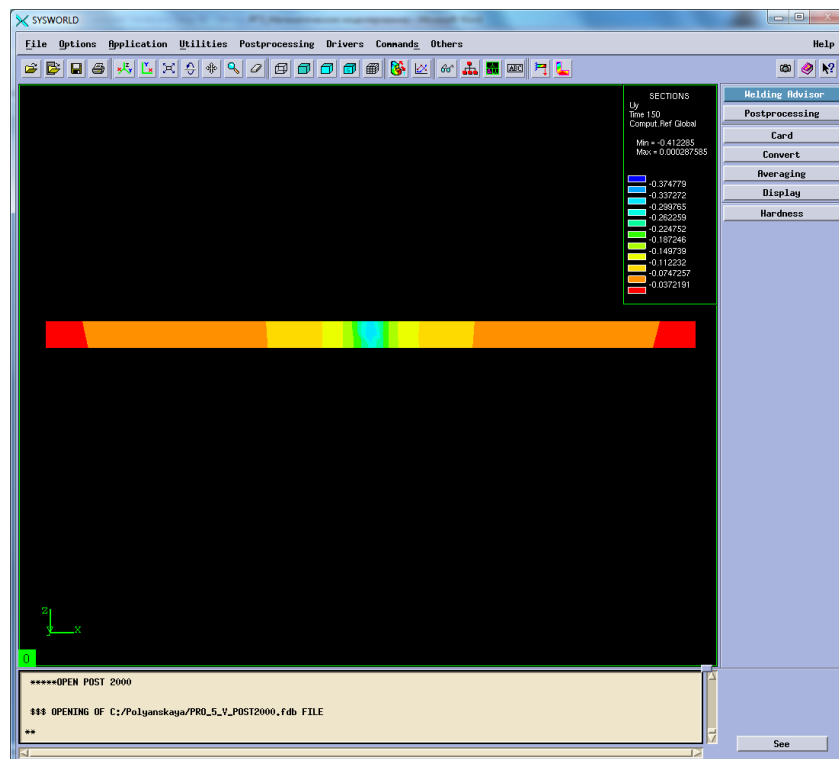


Рисунок 73. Сечение №7.

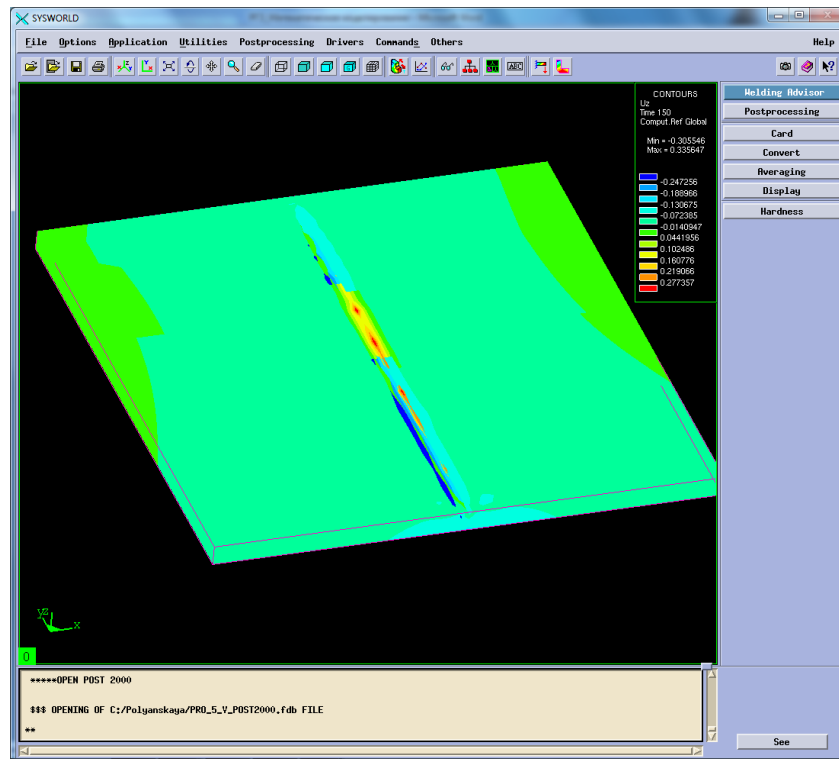


Рисунок 74. Деформация относительно OZ.

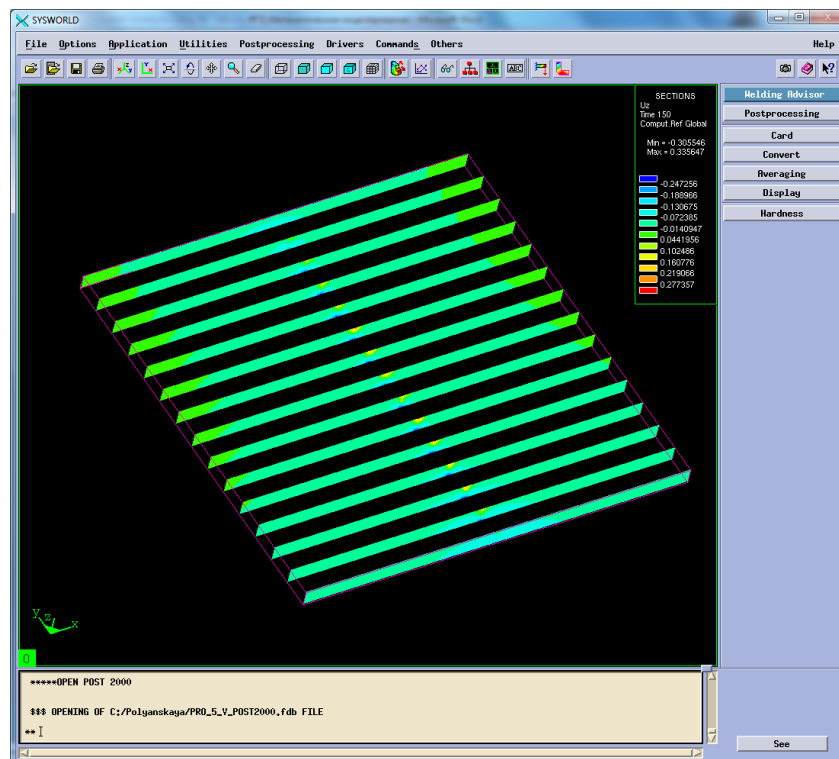


Рисунок 75. Разбиение на сечения.

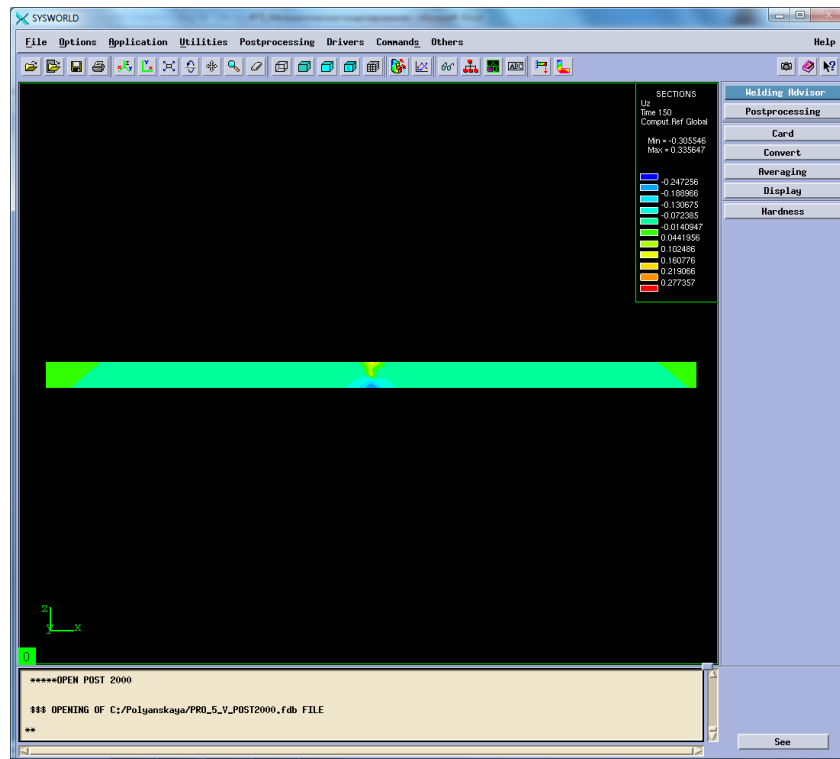


Рисунок 76. Сечение №6.

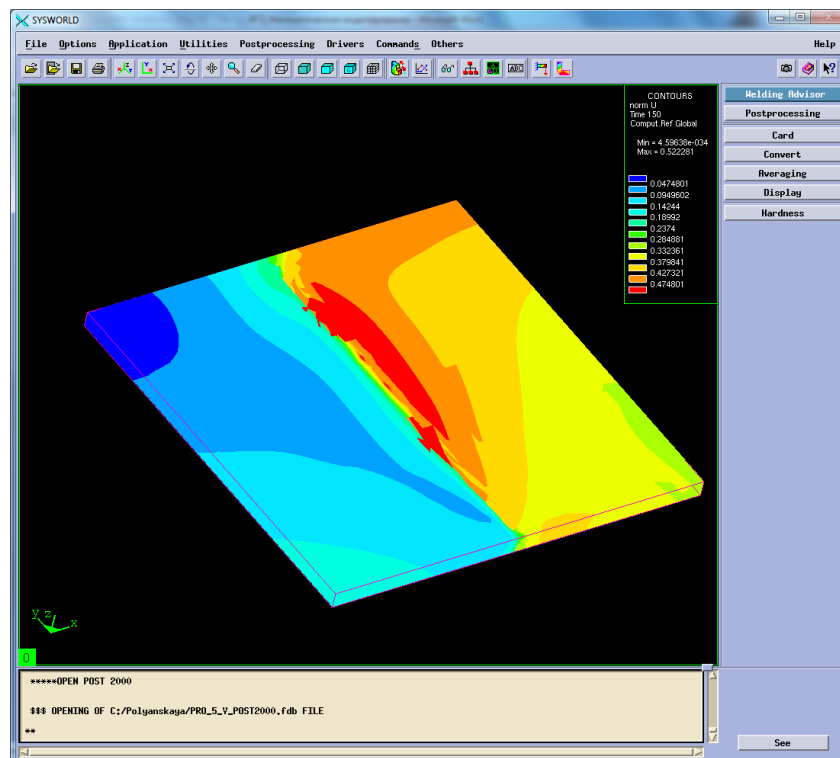


Рисунок 77. Нормальные деформации.

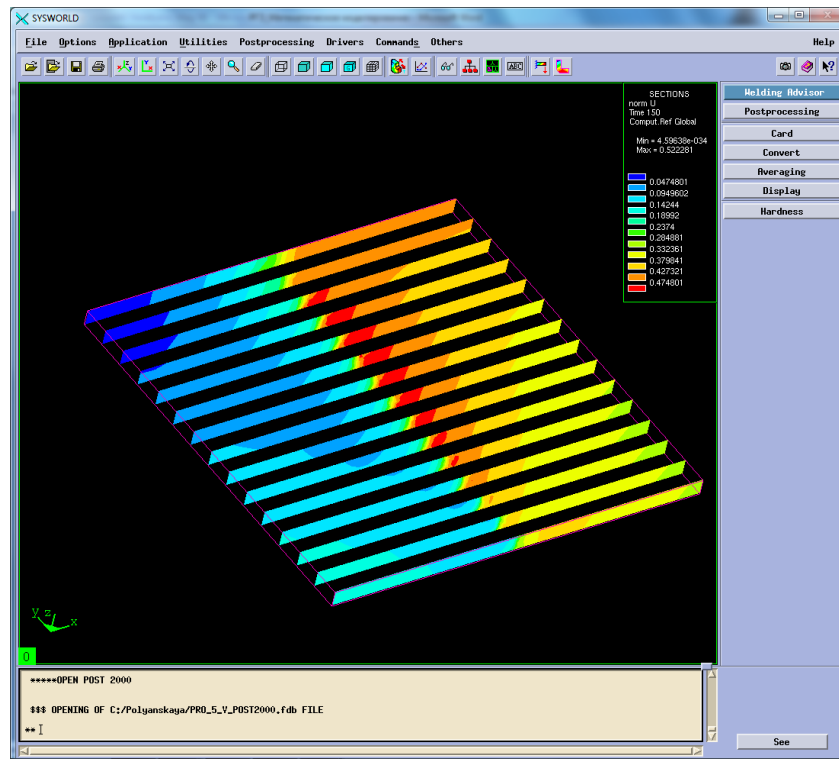


Рисунок 78. Разбиение на сечения.

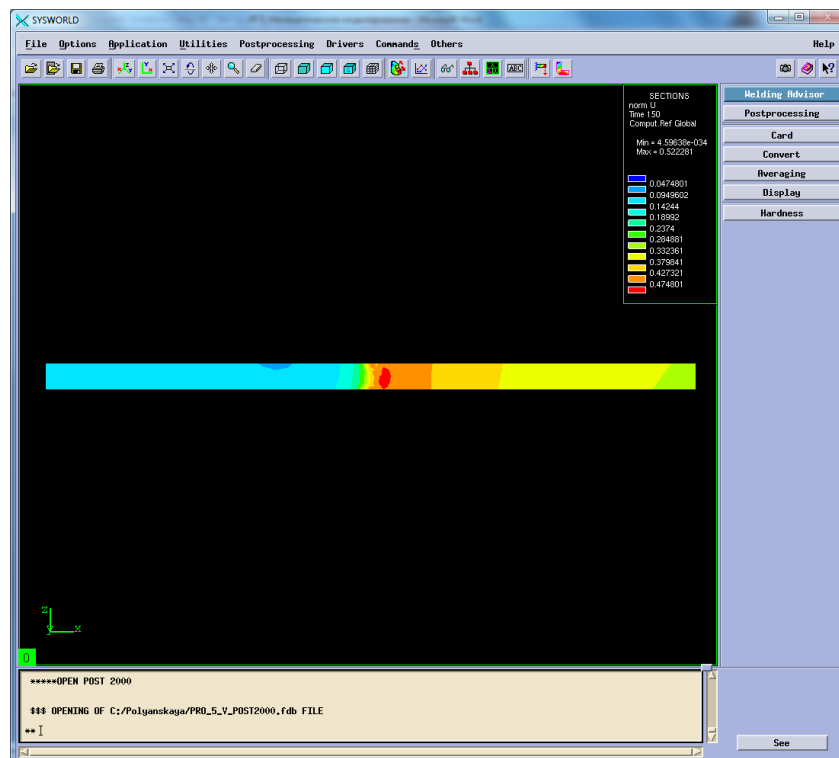


Рисунок 79. Сечение №7.

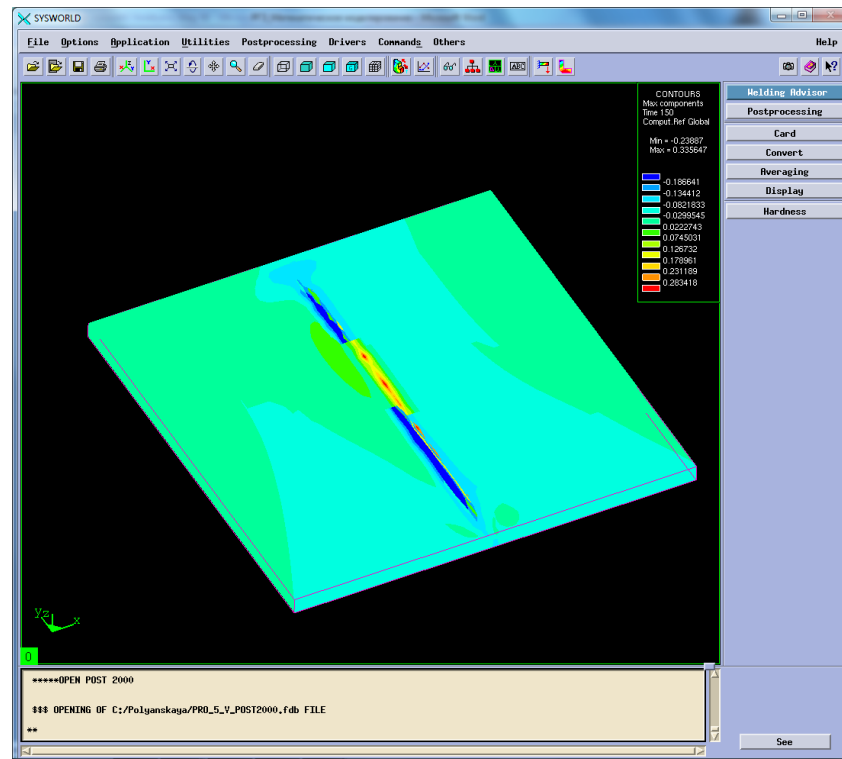


Рисунок 80. Максимальная результирующая деформация.

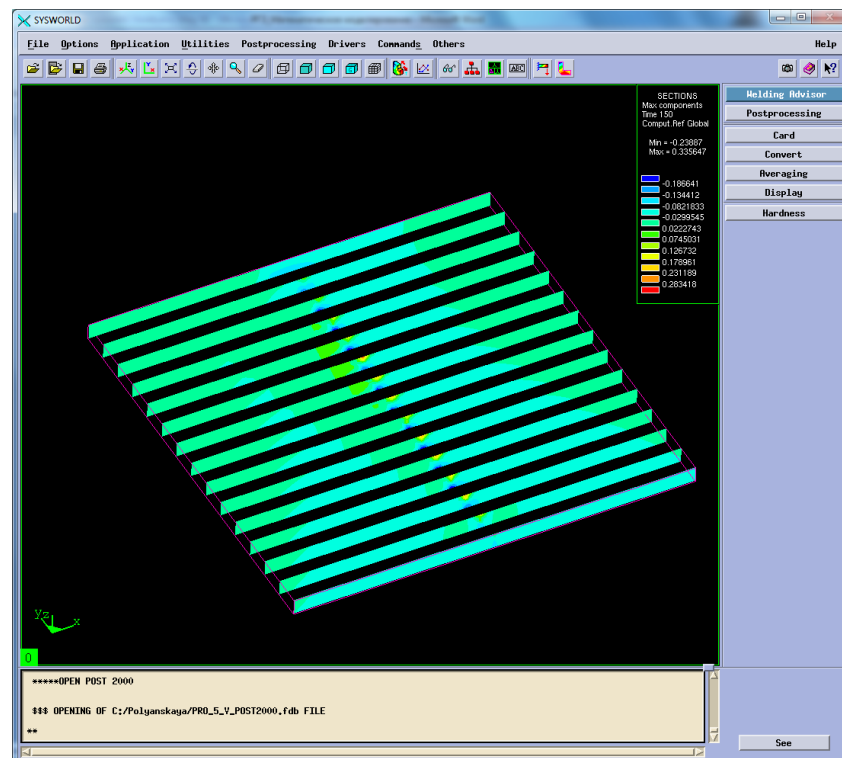


Рисунок 81. Разбиение на сечения.

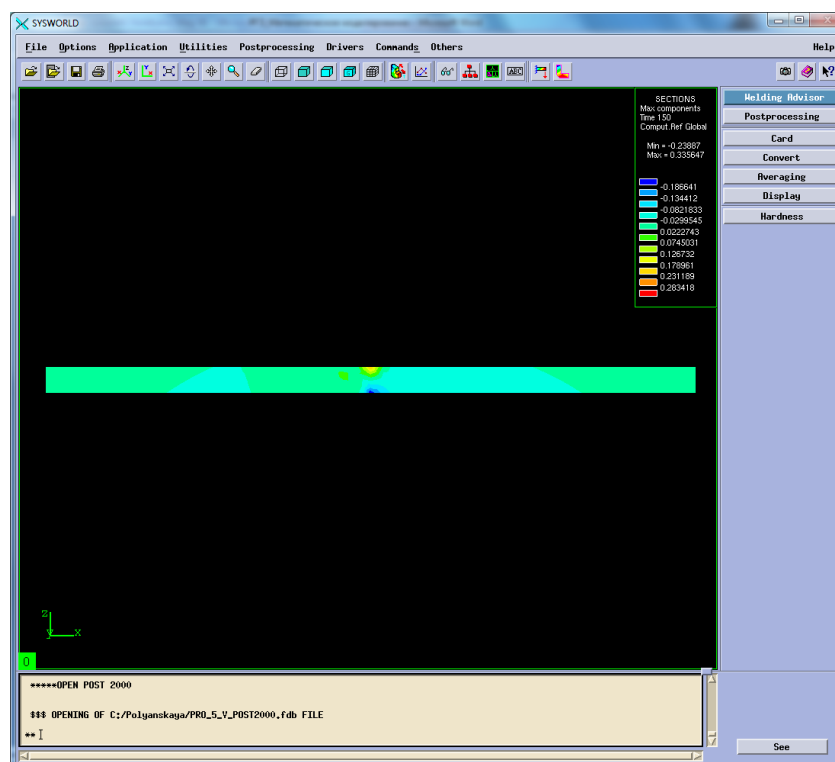


Рисунок 82. Сечение №7.

Сведем результаты в таблицу 8 (Таблица8).

Таблица 8 Результаты деформаций

	Max	Min
По оси OX	0.032	-0,476
По оси OY	0	-0,412
По оси OZ	0,335	-0.305
Нормализованная деформация	0.522	$4,59 \cdot 10^{-34}$
Максимальная результирующая деформация	0.335	-0.236

5.4. Напряжения

Рассмотрим напряжения сварного соединения. Sigma 11 – напряжение по оси OX, sigma 22 – напряжение по оси OY, sigma 33 – напряжение по оси OZ, von mises stress – напряжение по Мизесу (Рисунок 81-55).

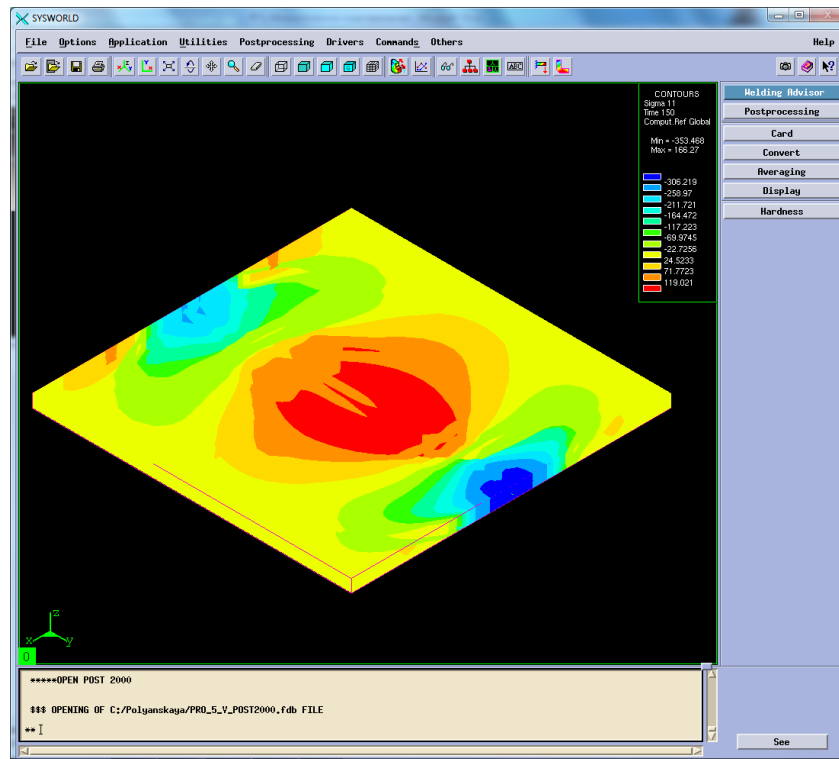


Рисунок 83. Напряжение относительно OX.

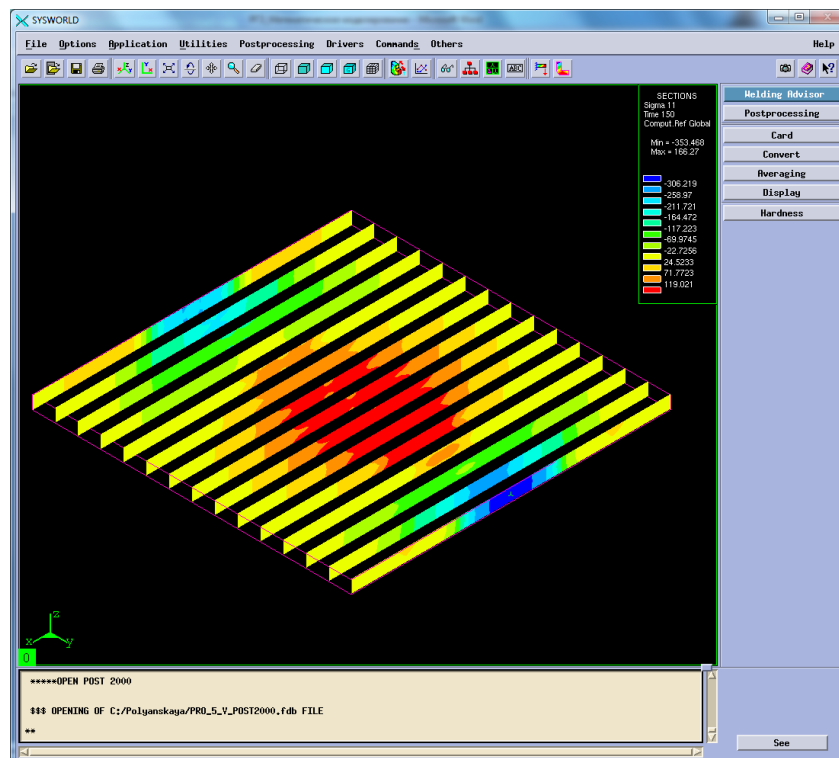


Рисунок 84. Разбиение на сечения.

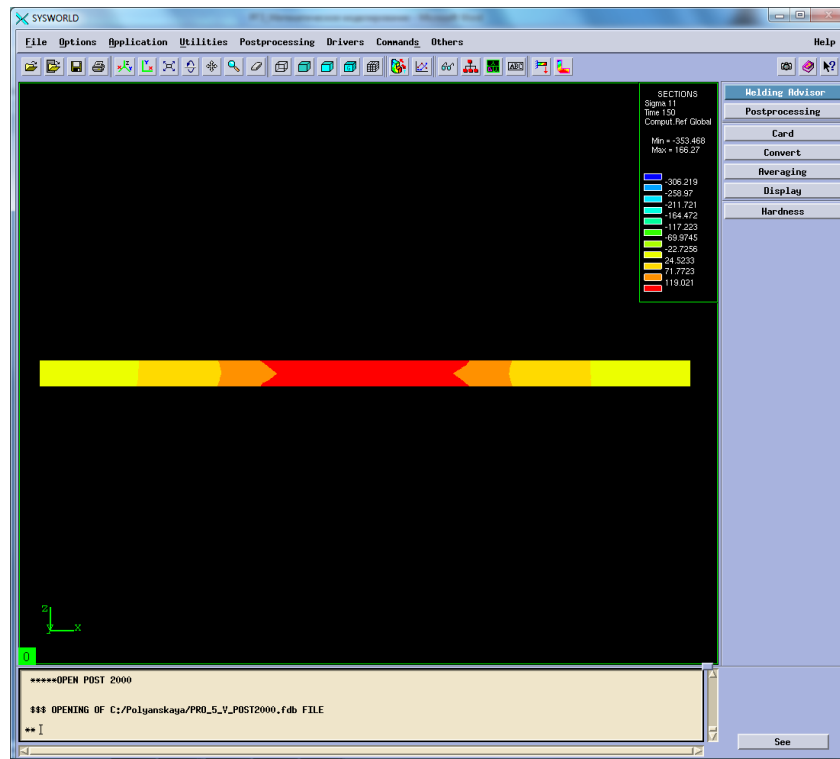


Рисунок 85. Сечение №7.

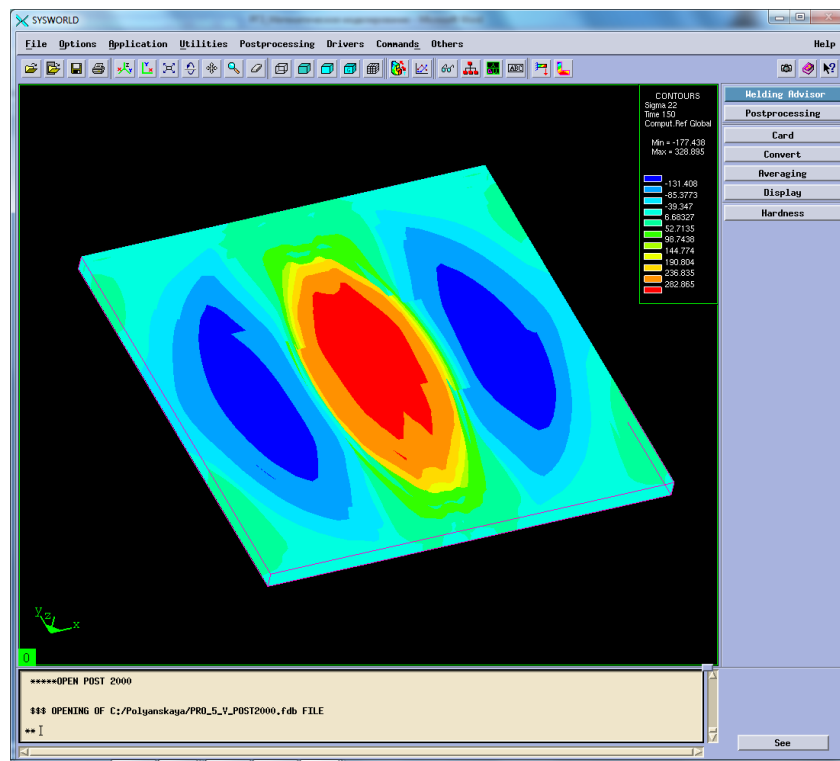


Рисунок 86. Напряжение относительно ОУ.

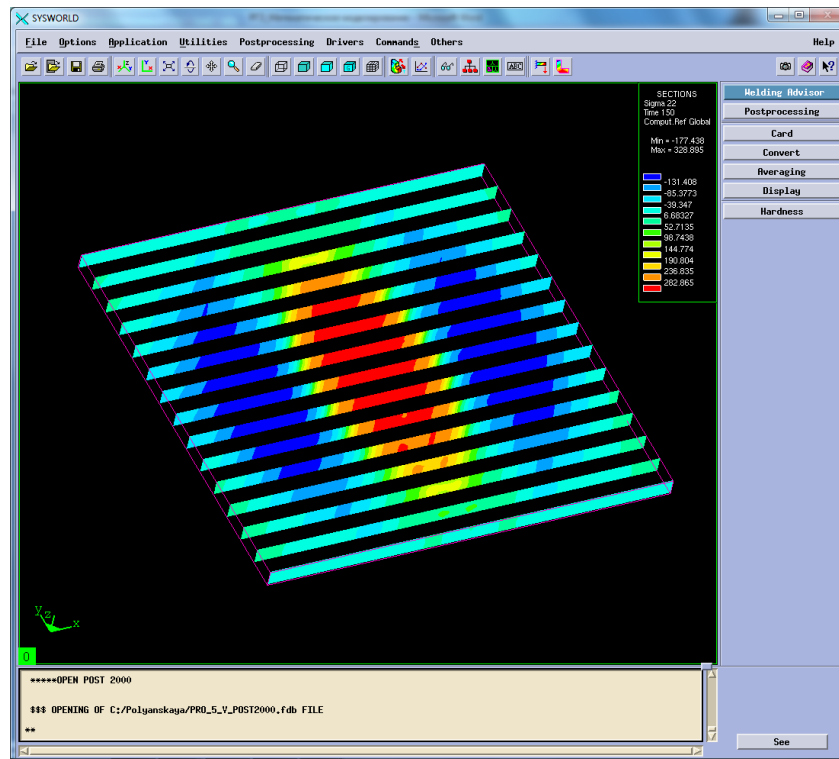


Рисунок 87. Разбиение на сечения.

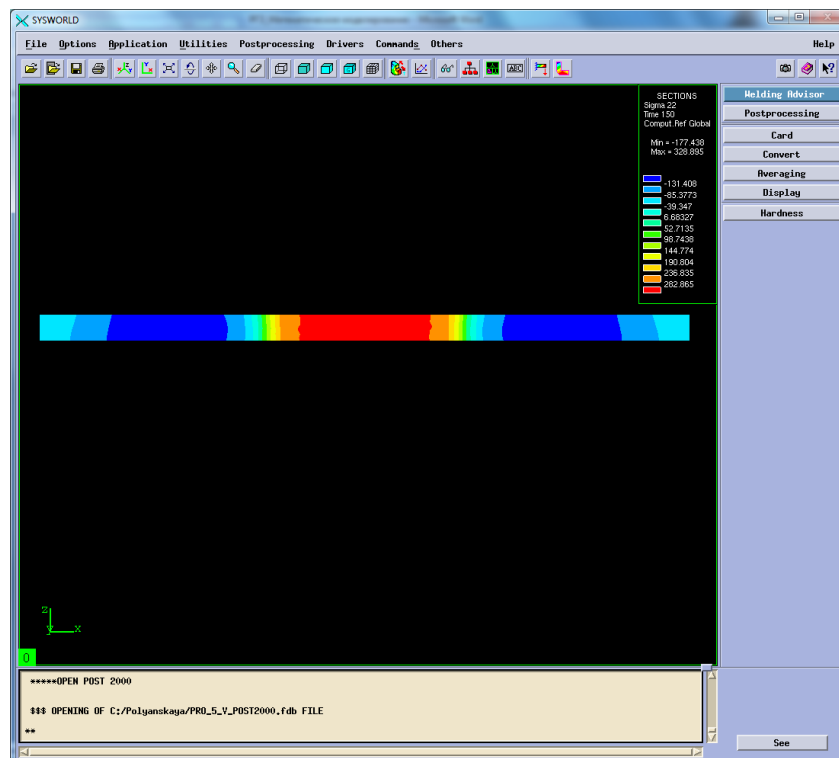


Рисунок 88. Сечение №7.

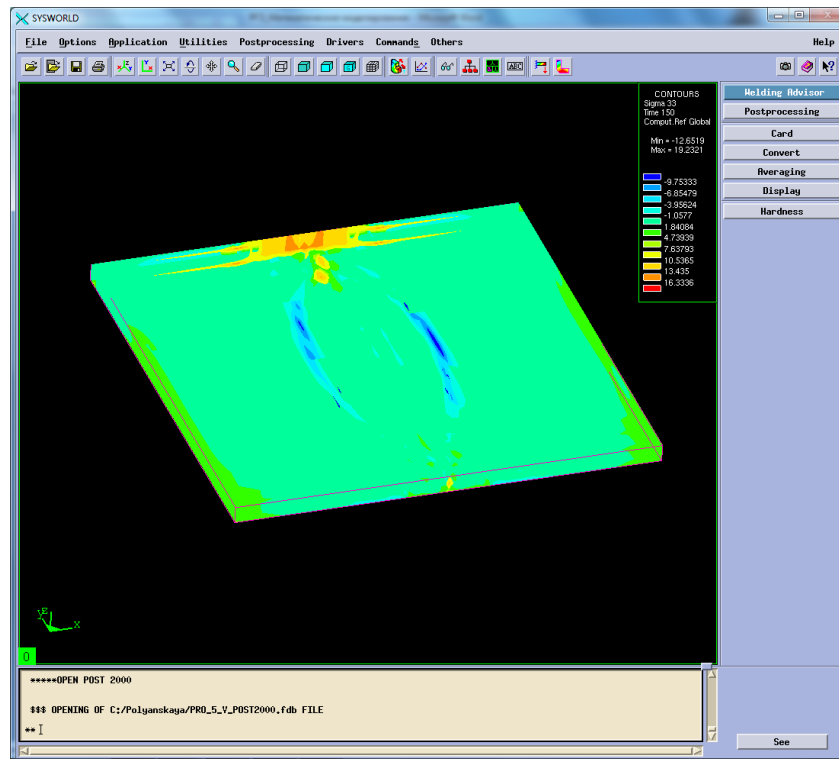


Рисунок 89. Напряжение относительно OZ.

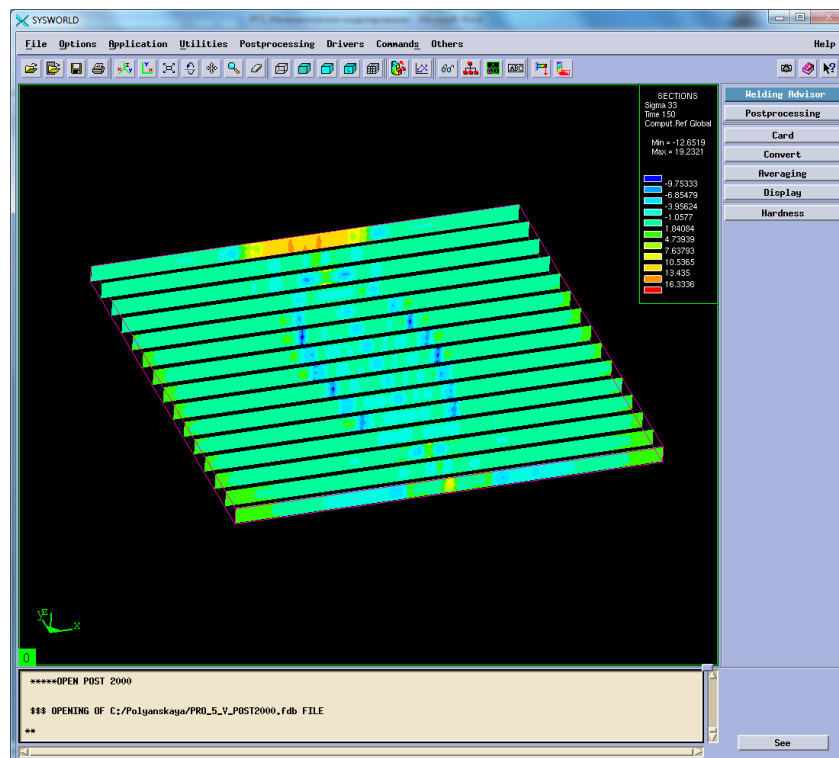


Рисунок 90. Разбиение на сечения.

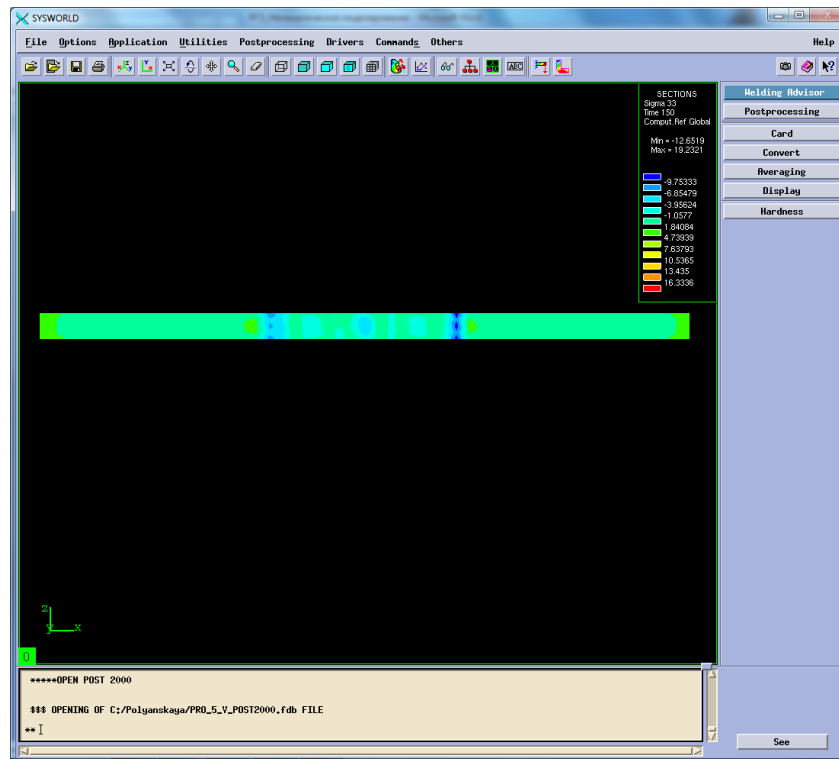


Рисунок 91. Сечение №7.

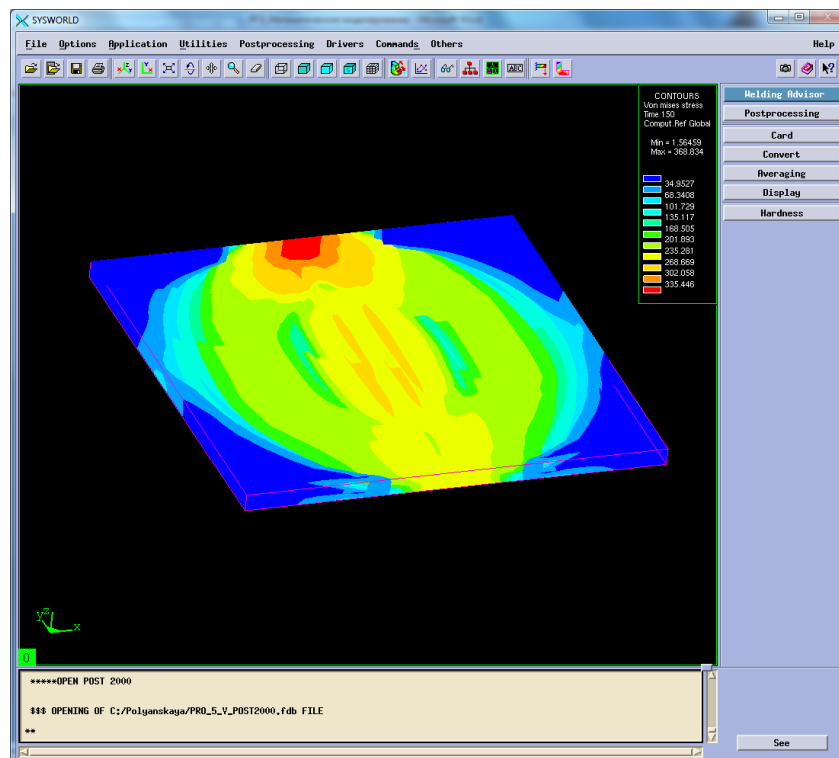


Рисунок 92. Напряжение по Мизесу.

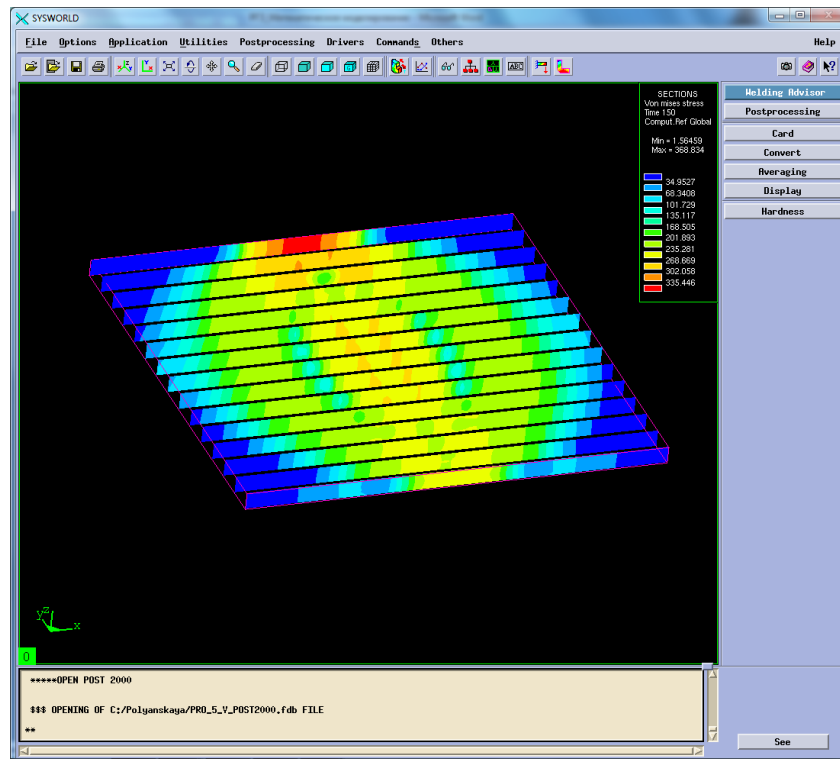


Рисунок 93. Разбиение на сечения.

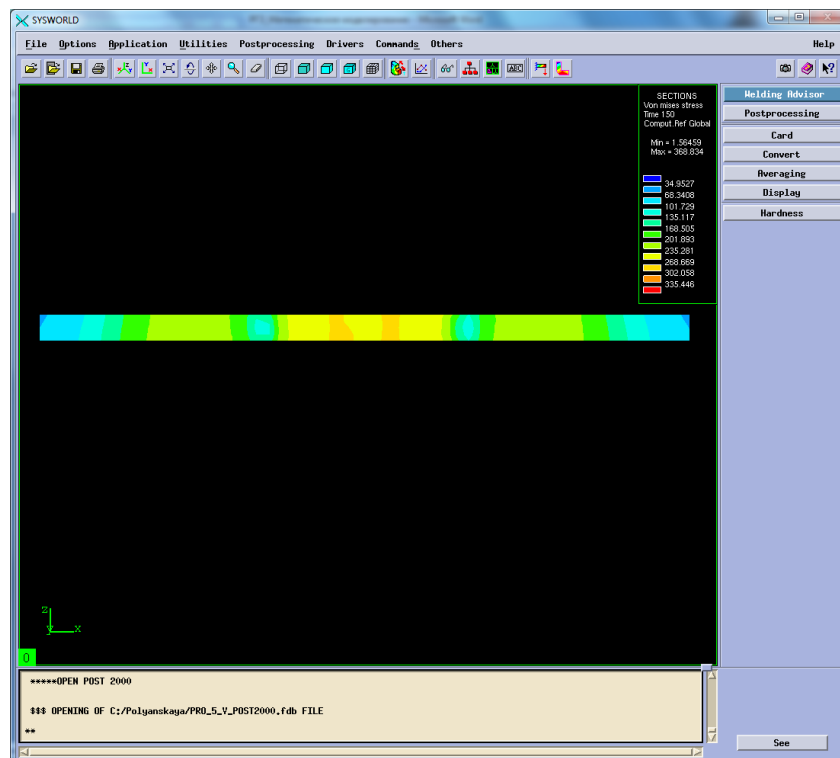


Рисунок 94. Сечение № 7.

Сведем результаты в таблицу 9.

Таблица 9. Результаты напряжений

	Напряжение растяжения	Напряжение сжатия
По оси OX	166,27	-353,46
По оси OY	328,89	-177,43
По оси OZ	19,23	-12,65

	Max	Min
Напряжение по Мизесу	368.384	1,565

6. Выводы

В ходе выполнения данной расчетно-графической работы были получены навыки по работе в программном продукте Syswold. Изучен основной алгоритм построения пространственно- временной функции и расчета температурных характеристик, деформаций и напряжений.

В результате был выявлен рациональный режим, при котором необходимо проводить процесс полуавтоматической контактной сварки в среде аргона, используя образцы из стали марки 12X18Н10Т.

Данный режим обеспечивает *минимальные деформации*:

По оси OX -0,476

По оси OY -0,412

По оси OZ -0,305

Нормальная деформация $4,59 \cdot 10^{-34}$

Максимальная результирующая деформация -0,236

Минимальные напряжения:

По оси OX -353,46

По оси OY -177,43

По оси OZ -12,65

Напряжения по Мизесу 1,565

Паспорт заданий для выполнения практических работ
по дисциплине «Системы компьютерной поддержки инженерных решений», 8 семестр

1. Методика оценки

Для защиты пяти практических работ студентам предлагается выполнить следующий типовой набор заданий (см. п. 4 «*Перечень практических работ*»). Распределение заданий практических занятий по проверяемым компетенциям указано в таблице «Обобщенная структура фонда оценочных средств учебной дисциплины».

Выставление оценок на практическом занятии осуществляется на основе выполнения и защиты одного типового задания (см. выше). Защита практической работы в соответствии с уровнем знаний: "удовлетворительно" – 4...5 балл; "хорошо" – 6...7 балла; "отлично" – 8...9 баллов. Таким образом, за выполнение пяти практических работ студент может получить: Максимальный балл - $9 \times 5 = 45$ баллов; минимальный балл - $4 \times 5 = 20$ баллов.

2. Критерии оценки

Работа считается не выполненной, если студент не освоил практический и теоретический материалы; оценка составляет 0...3 баллов.

*Работа считается выполненной на **пороговом уровне***, если студент освоил практический материал, но не смог обобщить теоретический материал; оценка составляет 4...5 балла.

*Работа считается выполненной на **базовом уровне***, если студент смог обобщить практический и теоретический материал, допустил несколько ошибок при определении параметров математической модели, привёл не достаточно чёткую аргументацию своих действий и выводов, оценка составляет 6...7 баллов.

*Работа считается выполненной на **продвинутом уровне***, если студент смог обобщить практический и теоретический материал, привёл достаточно чёткую аргументацию своих действий при построении математической модели, оценка составляет 8...9 баллов.

3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине баллы за практические занятия учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

Выставление оценок на практическом занятии осуществляется на основе выполнения и защиты одного типового задания (см. выше). Защита практической работы в соответствии с уровнем знаний: "удовлетворительно" – 4...5 балл; "хорошо" – 6...7 балла; "отлично" – 8...9 баллов. Таким образом, за выполнение пяти практических работ студент может получить: Максимальный балл - $9 \times 5 = 45$ баллов; минимальный балл - $4 \times 5 = 20$ баллов.

4. Перечень практических работ

Практическая работа № 1 «Расчет стандартных соединений элементов машин».

Задание:

Студенты выполняют групповые задания по построению проектов в программных комплексах *APR WinMachine* и *Ansys* для расчета: соединения с натягом; конического соединения; соединения призматической шпонкой; соединения сегментной шпонкой; прямобочного шлицевого соединения; эвольвентного шлицевого соединения; треугольного шлицевого

соединения; призматического профильного соединения; резьбовых соединений; сварных соединений.

Практические работы № 2 «Расчет передаточных механизмов».

Задание:

Студенты выполняют групповые задания по построению проектов в программном комплексе *APR WinMachine* для: 1) проектировочного расчета зубчатой цилиндрической прямозубой (косозубой) передачи внешнего зацепления; 2) проектировочного расчета зубчатой конической ортогональной передачи с прямыми (круговыми) зубьями; 3) проектировочного расчета червячной передачи; 4) проектировочного расчета клиноременной передачи; 4) проектировочного расчета цепной передачи.

Практические работы № 3 «Расчет типовых элементов машин».

Задание:

Студенты выполняют групповые задания по построению проектов в программном комплексе *APR WinMachine* для расчета: 1) вала на усталостную прочность; 2) расчета радиального подшипника скольжения, работающего в режиме жидкостного трения; 3) подшипников качения; 4) упругих элементов машин: проектировочный расчет пружины сжатия круглого поперечного сечения; проверочный расчет пружины сжатия круглого поперечного сечения; проектировочный расчет пружины сжатия квадратного поперечного сечения; проектировочный расчет пружины растяжения круглого поперечного сечения; проектировочный расчет пружины кручения круглого поперечного сечения.

Практическая работа № 4 «Статистический анализ напряженного состояния».

Задание:

Студенты выполняют групповые задания по построению проектов в программном комплексе *Ansys* для выполнения статистического анализа напряженного состояния материала: 1) разработка математической модели (препроцессинг), построение 3D модели объекта и импортирование в среду ANSYS; 2) работа в базе данных материалов - управление материалами и их свойствами; 3) генерация конечно-элементной сетки; 4) начальные и граничные условия; 5) Настройка решателя и обработка результатов решения (постпроцессинг).

Практическая работа № 5 «Создание и расчет стандартного сварного соединения с использованием модуля Welding Wizard».

Задание:

Моделирование температурных полей, структурно-фазовых превращений и напряженно-деформированного состояния в сталях при нагреве с использованием концентрированных источников энергии. Стратегия создания 3D модели объектов расчета средствами Sysweld. Meshing 3D модели и создание регулярной конечно-элементной сетки. Подготовка компонентов КЭМ. Использование мастера сварки (Welding Wizard). Виды источников энергии и функциональные зависимости, описывающие интенсивность распределения тепла. Использование модуля Heat Input Fitting мастера сварки Welding Advisor: 1. Предварительное описание рассчитываемого сварного соединения; 2. Загрузка файла базы материалов в систему; 3. Выбор и описание геометрических параметров источника нагрева. Тарировка источника энергии. 4. Создание функции источника нагрева. Создание и расчет стандартного сварного соединения с использованием модуля Welding wizard: 1. Активация модуля мастера сварки Welding wizard; 2. Загрузка конечно-элементной модели, функции источника и материала компонентов; 3. Загрузка условий теплообмена между контактными поверхностями модели (Heat Exchange/ Imposed Temperature); 4. Обозначение вида закрепления модели (Clamping Conditions); 5. Указание рациональных условий протекания расчета (Solver parameters).