

7 сентября 2016, г. Москва

Рейтинги репутации вузов по укрупненным направлениям RAEX (Эксперт РА), 2016 год



Исследование «Рейтинги репутации вузов по укрупненным направлениям RAEX (Эксперт РА), 2016 год» подготовили:

Екатерина Филиппенко,
ведущий аналитик

Алексей Ходырев,
исполнительный директор направления «Рейтинги университетов»

Дмитрий Кабалинский,
заместитель генерального директора

Содержание

Основные выводы.	3
Технари и экономисты.	3
Технические науки, инжиниринг и технологии.	4
Математика и естественные науки	4
Информационные технологии	5
Гуманитарные и социальные направления	5
Медицина	5
ПРИЛОЖЕНИЕ. Рейтинги репутации вузов по укрупненным направлениям, 2016 год.	7
Методологические подходы к формированию рейтингов репутации вузов	12

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

- Одновременно войти в топ-10 лучших вузов как по техническим, так и по экономическим направлениям **удалось только МГУ, СПбГУ и Новосибирскому госуниверситету.**
- В России довольно высока конкуренция между техническими вузами, тогда как **в сфере экономики и управления налицо явный разрыв между лидерами и середняками.**
- МГУ им. М. В. Ломоносова занял первые места почти во всех публикуемых рейтингах по направлениям. Исключения – сфера «Технические науки, инжиниринг и технологии», где лидирует МГТУ им. Н. Э. Баумана, и сфера «Медицина», где верхнюю строчку занял Первый Московский государственный медицинский университет им. И. М. Сеченова.
- **Лучших менеджеров и экономистов готовят в Москве:** семь вузов первой десятки – из столицы, тогда как в топ-10 рейтинга лучших вузов по подготовке технарей представлены лишь четыре вуза московского региона.

Рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА) в третий раз подготовило ежегодные рейтинги репутации вузов по укрупненным направлениям. Публикуются списки топ-50 вузов в сферах «Технические, естественно-научные направления и точные науки» и «Экономика и управление», а также топ-10 вузов по направлениям: «Математика и естественные науки», «Информационные технологии», «Технические науки, инжиниринг и технологии», «Гуманитарные и социальные направления» и «Медицина». Рейтинги отражают результат оценки вузов участниками опросов, проведенных агентством RAEX (Эксперт РА) в 2012–2016 годах. Учитывались мнения респондентов о качестве образования, востребованности выпускников работодателями, а также об уровне научно-исследовательской деятельности. В опросах принимали участие представители академического и научного сообщества, представители компаний-работодателей, а также студенты и выпускники. Общее количество респондентов превысило 60 тыс. человек. Результаты репутационных замеров RAEX (Эксперт РА) не только используются для построения рейтингов по направлениям, но и учитываются наряду со статистическими показателями при формировании ежегодного комплексного рейтинга «100 лучших вузов России» (актуальная версия опубликована в июне 2016 года).

ТЕХНАРИ И ЭКОНОМИСТЫ

Рейтинги лучших вузов по укрупненным направлениям показывают: в сфере «Экономика и управление» разрыв между вузами-лидерами и вузами-средняками огромен, в то время как в части подготовки по техническим направлениям конкуренция между вузами более ощутима. Если принять за ориентир балл МГУ как победителя рейтингов и подсчитать количество вузов, которым удалось набрать хотя бы 10% от балла лидера, получится следующая картина. При оценке репутации в области подготовки экономистов и управленцев количество таких вузов составит всего 10. Тогда как в технической сфере в группе преследователей, набравших 10% и более от балла МГУ, расположились сразу 19 университетов, что говорит о более заметном уровне конкуренции.

Одновременно войти в топ-10 лучших вузов как по техническим, так и по экономическим направлениям удалось только МГУ, СПбГУ и Новосибирскому госуниверситету – эти вузы подтвердили свою репутацию лучших многопрофильных университетов страны.

Из первой десятки вузов-лидеров по направлению «Экономика и управление» семь вузов представляют Москву, и это подтверждает тезис о том, что наиболее качественное экономическое образование можно получить в столице. Из немосковских университетов наиболее сильны позиции у входящих в топ-10 СПбГУ, Новосибирского госуниверситета, Санкт-Петербургского государственного экономического университета, а также у Национального исследовательского Томского государственного университета (11-е место), Уральского федерального университета (12-е место) и Казанского (Приволжского) федерального университета (15-е место).

Из наиболее заметных изменений в рейтинге по сравнению с прошлым годом можно отметить вхождение в топ-50 по направлению «Экономика и управление» Самарского национального исследовательского университета им. академика С. П. Королева (бывший Самарский аэрокосмический университет, к которому был присоединен Самарский госуниверситет), а также Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого (присоединившего Санкт-Петербургский государственный торгово-экономический университет).

Несмотря на то что образование – это довольно консервативная сфера, такой параметр, как репутация вуза, оказывается высокочувствителен к новостному фону вокруг того или иного учебного заведения. К примеру, в первой двадцатке вузов в сфере «Технические, естественно-научные направления и точные науки» наилучшую положительную динамику продемонстрировал Университет ИТМО из Санкт-Петербурга, переместившийся на 14-е место против 17-го места годом ранее. Помимо улучшения статистических показателей, относящихся к ресурсной обеспеченности и международной интеграции (финансирование в расчете на студента, процент прошедших стажировку за рубежом и др.), немаловажную роль в повышении репутации вуза мог сыграть благоприятный информационный фон вокруг вуза в СМИ. В частности, это информация об успехах представителей Университета ИТМО на студенческом чемпионате мира по спортивному программированию ACM ICPC, победах в соревнованиях по программированию Google Code Jam, а также о высокой оценке ИТМО Советом по повышению конкурентоспособности ведущих университетов России (так, в 2016 году ИТМО оказался в числе шести вузов, которые получают максимально возможную субсидию государства в рамках программы «5–100»).

Самое ощутимое падение в рейтинге репутации в 2016 году зафиксировано в случае с Иркутским национальным исследовательским техническим университетом (переместился с 37-го на 44-е место), что коррелирует с ухудшением ряда статистических показателей (финансирование в расчете на студента, балл ЕГЭ бюджетников и др.). Негативное репутационное влияние также могло оказать и появление информации о массовых сокращениях сотрудников вуза, вызвавшей публичные протесты его работников.

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ, ИНЖИНИРИНГ И ТЕХНОЛОГИИ

Топ-10 вузов в сфере «Технические науки, инжиниринг и технологии» второй год подряд возглавляет МГТУ им. Н. Э. Баумана. Респонденты оценили его заметно выше, чем участников программы «5–100», среди которых наиболее сильные позиции у Томского и Санкт-Петербургского политехнических университетов, а также у МФТИ. Следует отдельно отметить лидирующие позиции МГТУ им. Н. Э. Баумана по востребованности выпускников работодателями, что подтверждает тесную связь университета с предприятиями гражданской промышленности и оборонно-промышленного комплекса.

МАТЕМАТИКА И ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

В сфере «Математика и естественные науки» пьедестал заняли университеты крупнейших городов России – Москвы, Санкт-Петербурга и Новосибирска. Научные школы, традиции развития фундаментальных наук в тесной кооперации со структурами Российской академии наук обеспечили МГУ, СПбГУ и НГУ не только наивысшую репутацию по итогам проведенных RAEX опросов, но и доминирование по части научных публикаций. Например, в сфере «Математика» на три упомянутых вуза приходится свыше 25% публикаций от общего количества научных работ, индексируемых в международной базе научного цитирования Scopus и опубликованных за последние четыре года. В сфере «Физика и астрономия» аналогично рассчитанный показатель также весьма высок: три вуза совокупно готовят 20% от общего числа российских публикаций.

В целом же рейтинг репутации вузов по направлению «Математика и естественные науки» показывает очевидные успехи нестоличных вузов: из топ-10 только четыре вуза представляют Москву и Московскую область, а шесть университетов расположены в других регионах.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Все десять вузов, входивших в прошлом году в топ-10 вузов по направлению «Информационные технологии», подтвердили свою высокую репутацию и в этом году: состав десятки лучших в 2016 году не изменился. Первую строчку занимает МГУ им. М. В. Ломоносова, где расположены два самых мощных в стране суперкомпьютера, использующихся для поддержки выполнения фундаментальных научных исследований. Из изменений в расстановке участников топ-10 образовательных учреждений в сфере «Информационные технологии» можно особо отметить улучшение позиций двух вузов из Санкт-Петербурга – Университета ИТМО (Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики; поднялся с пятого на четвертое место), а также СПбГУ (с седьмого на шестое). Примечательно, что рост в рейтинге произошел на фоне новостей о победах программистов СПбГУ и ИТМО на студенческих чемпионатах мира по спортивному программированию ACM ICPC (в прошлом году Университет ИТМО стал чемпионом, а в этом завоевал серебряную медаль, в то время как СПбГУ удостоился чемпионского титула именно в 2016 году). Успехи вузов в престижных международных соревнованиях повышают репутацию, что и было зафиксировано в ходе опросов RAEX (Эксперт РА).

ГУМАНИТАРНЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

Согласно мнению респондентов опросов RAEX (Эксперт РА), лучшее образование по гуманитарным и социальным направлениям сконцентрировано в московских вузах. В списке десяти вузов с наиболее высокой репутацией сразу семь образовательных учреждений столицы: МГУ им. М. В. Ломоносова, МГИМО, НИУ ВШЭ, РГГУ, МГЛУ, РУДН, а также вошедший в топ-10 РАНХиГС. К слову, за два года РАНХиГС удалось нарастить число публикаций сотрудников по гуманитарным наукам в изданиях, индексируемых РИНЦ, в два с половиной раза, по общественным наукам – в полтора. При доминировании московских вузов в сфере «Гуманитарные и социальные направления» географическое разнообразие в топ-10 привнесли только Санкт-Петербург (СПбГУ), Новосибирск (НГУ) и Екатеринбург (УрФУ).

МЕДИЦИНА

Отечественное медицинское образование пользуется устойчивым спросом со стороны абитуриентов, причем не только из России, но и из-за рубежа. Медицинские вузы для иностранных абитуриентов даже более привлекательны, чем вузы – участники активно поддерживаемой государством программы «5–100»: доля иностранных студентов-очников в ведущих медицинских вузах составляет 12,7% против 12,1% у первых получателей средств поддержки на повышение конкурентоспособности. В пользу медицинского образования также свидетельствует высокая обеспеченность штатными преподавателями: по данным рейтинга RAEX (Эксперт РА), на 100 студентов медицинских вузов в среднем приходится 13,3 преподавателя, тогда как в технических вузах – 7,0, в экономических – 6,8.

Тройка лидеров в области медицинского образования не изменилась по сравнению с прошлым годом: возглавляют список Первый Московский государственный медицинский университет им. И. М. Сеченова, Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. академика И. П. Павлова и Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н. И. Пирогова. В десятку лучших вузов в сфере «Медицина» в этом году впервые вошел Российский университет дружбы народов, что коррелирует с ростом конкурса в РУДН на медицинское направление в последние годы: если три года назад конкурс для бюджетников составлял около 66 человек на место, то в 2015 и 2016 годах – около 90 человек на место.

ПРИЛОЖЕНИЕ. РЕЙТИНГИ РЕПУТАЦИИ ВУЗОВ ПО УКРУПНЕННЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ, 2016 ГОД

Таблица 1. Топ-50 вузов в сфере «Технические, естественно-научные направления и точные науки»

Место, 2016 год	Место, 2015 год	Название вуза	Рейтинговый функционал, баллы
1	1	Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова	95,95
2	2	Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана (Национальный исследовательский университет)	50,24
3	3	Московский физико-технический институт (государственный университет)	37,14
4	4	Санкт-Петербургский государственный университет	33,51
5	7	Национальный исследовательский Томский политехнический университет	31,83
6	5	Новосибирский государственный университет	28,43
7	6	Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ	19,42
8	8	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого	19,34
9	9	Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина	17,87
10	10	Национальный исследовательский Томский государственный университет	17,72
11	11	Новосибирский государственный технический университет	16,57
12	13	Национальный исследовательский технологический университет МИСиС	15,07
13	12	Московский энергетический институт (НИУ)	13,85
14	17	Университет ИТМО	13,25
15	14	Российский государственный университет нефти и газа им. И. М. Губкина	12,36
16	15	Сибирский федеральный университет	11,87
17	16	Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР)	10,25
18	19	Казанский (Приволжский) федеральный университет	10,05
19	20	Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет	9,84
20	25	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	9,75
21	24	Самарский национальный исследовательский университет им. академика С. П. Королева*	8,54
22	23	Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»	8,40
23	21	Московский авиационный институт (НИУ)	7,82
24	18	Тюменский индустриальный университет**	7,44
25	26	Южно-Уральский государственный университет (НИУ)	7,23
26	22	Самарский государственный технический университет	6,86
27	30	Казанский национальный исследовательский технический университет им. А. Н. Туполева	6,84
28	29	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет ЛЭТИ им. В. И. Ульянова (Ленина)	6,82
29	36	Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)	6,74
30	28	Уфимский государственный нефтяной технический университет	6,51
31	32	Южный федеральный университет	6,34
32	31	Казанский национальный исследовательский технологический университет	6,29
33	27	Уральский государственный горный университет	6,26
34	33	Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского (НИУ)	6,10

Окончание таблицы 1

Место, 2016 год	Место, 2015 год	Название вуза	Рейтинговый функционал, баллы
35	46	Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)	5,59
36	42	Дальневосточный федеральный университет	5,39
37	35	Московский государственный технологический университет «Станкин»	5,01
38	34	Нижегородский государственный технический университет им. Р. Е. Алексеева	4,81
39	39	Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова	4,70
40	38	Российский химико-технологический университет им. Д. И. Менделеева	4,69
41	40	Московский государственный технический университет радиотехники, электроники и автоматики***	4,60
42	-	Алтайский государственный университет	4,30
43	50	Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) им. М. И. Платова	4,17
44	37	Иркутский национальный исследовательский технический университет****	4,16
45	-	Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова	4,12
46	-	Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова	4,00
47	47	Тюменский государственный университет	3,95
48	45	Российский университет дружбы народов	3,93
49	43	Воронежский государственный университет	3,92
50	-	Волгоградский государственный технический университет	3,91

* Образован путем присоединения Самарского государственного университета к Самарскому государственному аэрокосмическому университету им. академика С. П. Королева.

** Образован путем присоединения Тюменского государственного архитектурно-строительного университета к Тюменскому государственному нефтегазовому университету.

*** Включен в состав Московского технологического университета.

**** Бывший Национальный исследовательский Иркутский государственный технический университет.

Источник: RAEX (Эксперт РА). При подготовке рейтинга репутации использовались данные опросов, проведенных RAEX (Эксперт РА) в 2012–2016 годах

Таблица 2. Топ-50 вузов в сфере «Экономика и управление»

Место, 2016 год	Место, 2015 год	Название вуза	Рейтинговый функционал, баллы
1	1	Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова	97,18
2	2	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	70,00
3	3	Санкт-Петербургский государственный университет	38,32
4	4	Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России	31,27
5	5	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ	24,05
6	7	Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова	23,82
7	6	Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации	22,96
8	9	Новосибирский государственный университет	14,25
9	8	Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации (ВАВТ)	13,02
10	10	Санкт-Петербургский государственный экономический университет	12,93
11	11	Национальный исследовательский Томский государственный университет	10,97
12	12	Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина	9,10
13	15	Российская экономическая школа	8,14

Окончание таблицы 2

Место, 2016 год	Место, 2015 год	Название вуза	Рейтинговый функционал, баллы
14	13	Российский университет дружбы народов	8,10
15	14	Казанский (Приволжский) федеральный университет	7,13
16	16	Сибирский федеральный университет	5,88
17	17	Алтайский государственный университет	5,11
18	19	Южный федеральный университет	5,09
19	24	Новосибирский государственный университет экономики и управления	4,74
20	21	Государственный университет управления	4,66
21	20	Волгоградский государственный университет	4,50
22	23	Воронежский государственный университет	4,30
23	22	Пермский национальный исследовательский университет	3,86
24	-	Самарский национальный исследовательский университет им. академика С. П. Королева*	3,53
25	-	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого**	3,48
26	25	Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского (НИУ)	2,97
27	32	Московская международная школа бизнеса МИРБИС	2,95
28	28	Национальный исследовательский Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского	2,91
29	31	Дальневосточный федеральный университет	2,90
30	33	Кемеровский государственный университет	2,56
31	26	Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова	2,46
32	29	Тюменский государственный университет	2,26
33	36	Юго-Западный государственный университет	2,17
34	34	Южно-Уральский государственный университет (НИУ)	2,03
35	41	Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта	1,72
36	38	Иркутский государственный университет	1,68
37	35	Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского	1,63
38	30	Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева	1,42
39	43	Кубанский государственный университет	1,41
40	47	Северо-Кавказский федеральный университет	1,40
41	39	Пензенский государственный университет	1,34
42	37	Белгородский государственный национальный исследовательский университет	1,26
43	46	Тольяттинский государственный университет	1,17
44	40	Челябинский государственный университет	1,07
45	-	Московский государственный областной университет	0,77
46	-	Вятский государственный университет	0,71
47	45	Оренбургский государственный университет	0,67
48	-	Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)	0,58
49	-	Петрозаводский государственный университет	0,51
50	48	Ульяновский государственный университет	0,48

* Образован путем присоединения Самарского государственного университета к Самарскому государственному аэрокосмическому университету им. академика С. П. Королева.

** К университету присоединен Санкт-Петербургский государственный торгово-экономический университет.

Источник: RAEX (Эксперт РА). При подготовке рейтинга репутации использовались данные опросов, проведенных RAEX (Эксперт РА) в 2012–2016 годах

Таблица 3. Топ-10 вузов в сфере «Технические науки, инжиниринг и технологии»

Место, 2016 год	Место, 2015 год	Название вуза	Рейтинговый функционал, баллы
1	1	Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана (Национальный исследовательский университет)	78,68
2	3	Национальный исследовательский Томский политехнический университет	52,05
3	5	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого	35,62
4	7	Московский физико-технический институт (государственный университет)	33,42
5	4	Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ	32,15
6	6	Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина	31,96
7	8	Национальный исследовательский технологический университет МИСиС	27,40
8	10	Московский энергетический институт (НИУ)	26,41
9	9	Новосибирский государственный технический университет	25,47
10	-	Российский государственный университет нефти и газа им. И. М. Губкина	22,74

Источник: RAEX (Эксперт РА). При подготовке рейтинга репутации использовались данные опросов, проведенных RAEX (Эксперт РА) в 2015 и 2016 годах

Таблица 4. Топ-10 вузов в сфере «Математика и естественные науки»

Место, 2016 год	Место, 2015 год	Название вуза	Рейтинговый функционал, баллы
1	1	Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова	99,57
2	2	Санкт-Петербургский государственный университет	40,15
3	3	Новосибирский государственный университет	34,00
4	4	Московский физико-технический институт (государственный университет)	28,82
5	5	Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ	13,79
6	9	Национальный исследовательский Томский государственный университет	13,60
7	7	Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина	9,45
8	8	Казанский (Приволжский) федеральный университет	9,29
9	6	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	8,17
10	-	Сибирский федеральный университет	7,28

Источник: RAEX (Эксперт РА). При подготовке рейтинга репутации использовались данные опросов, проведенных RAEX (Эксперт РА) в 2015 и 2016 годах

Таблица 5. Топ-10 вузов в сфере «Информационные технологии»

Место, 2016 год	Место, 2015 год	Название вуза	Рейтинговый функционал, баллы
1	1	Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова	93,61
2	2	Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана (Национальный исследовательский университет)	60,91
3	3	Московский физико-технический институт (государственный университет)	46,38
4	5	Университет ИТМО	36,32
5	4	Новосибирский государственный университет	28,62
6	7	Санкт-Петербургский государственный университет	26,60
7	6	Новосибирский государственный технический университет	23,18
8	10	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	21,75
9	8	Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ	19,92
10	9	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого	17,38

Источник: RAEX (Эксперт РА). При подготовке рейтинга репутации использовались данные опросов, проведенных RAEX (Эксперт РА) в 2015 и 2016 годах

Таблица 6. Топ-10 вузов в сфере «Гуманитарные и социальные направления»

Место, 2016 год	Место, 2015 год	Название вуза	Рейтинговый функционал, баллы
1	1	Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова	94,84
2	2	Санкт-Петербургский государственный университет	55,29
3	4	Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России	39,52
4	3	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	35,72
5	5	Российский государственный гуманитарный университет	18,40
6	6	Московский государственный лингвистический университет (МГЛУ)	17,02
7	9	Новосибирский государственный университет	12,54
8	7	Российский университет дружбы народов	11,67
9	-	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ	10,41
10	8	Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина	10,16

Источник: RAEX (Эксперт РА). При подготовке рейтинга репутации использовались данные опросов, проведенных RAEX (Эксперт РА) в 2015 и 2016 годах

Таблица 7. Топ-10 вузов в сфере «Медицина»

Место, 2016 год	Место, 2015 год	Название вуза	Рейтинговый функционал, баллы
1	1	Первый Московский государственный медицинский университет им. И. М. Сеченова	96,78
2	2	Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. ак. И. П. Павлова	47,82
3	3	Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н. И. Пирогова	36,07
4	4	Московский государственный медико-стоматологический университет им. А. И. Евдокимова	24,09
5	6	Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова	19,99
6	5	Сибирский государственный медицинский университет	17,56
7	7	Воронежский государственный медицинский университет им. Н. Н. Бурденко	15,30
8	8	Казанский государственный медицинский университет	14,27
9	-	Российский университет дружбы народов	10,63
10	10	Самарский государственный медицинский университет	9,77

Источник: RAEX (Эксперт РА). При подготовке рейтинга репутации использовались данные опросов, проведенных RAEX (Эксперт РА) в 2015 и 2016 годах

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ РЕЙТИНГОВ РЕПУТАЦИИ ВУЗОВ

Рейтинги репутации вузов по укрупненным направлениям отражают результат оценки вузов участниками опросов, проведенных агентством RAEX (Эксперт РА) в 2012–2016 годах по теме конкурентоспособности вузов. Оценивались качество образования в вузе, востребованность выпускников работодателями, а также уровень научно-исследовательской деятельности. В опросах учитывались мнения следующих целевых групп: студенты и выпускники, представители академического сообщества, представители научного сообщества, представители компаний-работодателей. Всего в ходе проведения соответствующих опросов агентства в 2012–2016 годах было получено свыше 60 тыс. оценок респондентов.

В первоначальный список анализируемых вузов, готовящих выпускников в сфере *«Технические, естественно-научные специальности и точные науки»*, были включены 135 вузов, рассматриваемых при формировании рейтинга 100 лучших вузов России в 2012–2016 годах. В данную выборку вошли: национальные университеты, классические университеты, технические, политехнические и технологические вузы, а также федеральные университеты и НИУ ВШЭ (присоединивший университет МИЭМ); в выборку не включались экономические, медицинские, педагогические и сельскохозяйственные вузы. Аналогичная выборка (за исключением национальных университетов) применялась при формировании списка вузов в сфере *«Технические науки, инжиниринг и технологии»*.

В первоначальный список анализируемых вузов, готовящих выпускников в сфере *«Экономика и управление»*, были включены 69 вузов, рассматриваемых при формировании рейтинга 100 лучших вузов России в 2012–2016 годах. В данную выборку вошли: национальные университеты, классические университеты, федеральные университеты, а также вузы, фокусирующиеся на подготовке выпускников в сфере экономики и управления. В выборку не включались гуманитарные (исключая МГИМО) и технические вузы, медицинские, педагогические и сельскохозяйственные вузы.

В первоначальный список анализируемых вузов, готовящих выпускников в сфере *«Медицина»*, были включены медицинские вузы – участники рейтингов RAEX 2012–2016 годов, а также МГУ и РУДН.

При формировании списка рассматриваемых вузов по направлению оценки *«Гуманитарные и социальные направления»* в перечень были включены все вузы – участники рейтингов RAEX 2012–2016 годов, за исключением технических университетов.

При составлении рейтингов репутации вузов в сферах *«Математика и естественные науки»* и *«Информационные технологии»* анализировались все вузы – участники рейтингов RAEX 2012–2016 годов.

Экспертами в составе целевых групп «академическое сообщество» и «научное сообщество» являются: профессорско-преподавательский состав вузов, научные работники высших учебных заведений России, представители структур государственных академий наук, отраслевых НИИ и иных научно-исследовательских организаций. Базы RAEX (Эксперт РА) включают сведения об организации, где работает респондент, его должности, ученой степени и специализации.

Основой для формирования выборки опрашиваемых компаний-работодателей в рамках интернет-опроса являются контактные базы агентства RAEX (Эксперт РА). На протяжении 19 лет агентство формирует рейтинги компаний различных сфер, благодаря чему накоплена уникальная обширная база контактов представителей компаний-работодателей различного профиля (промышленные, финансовые, сфера услуг и др.) и размера (крупнейшие компании России из списка RAEX-600; крупнейшие компании по объему выручки в различных сегментах; динамично растущие компании среднего бизнеса – «газели»; компании малого бизнеса из числа участников Конкурса русских инноваций и проекта для интересующихся вопросами развития высшей школы и инновациями «Откры-

тое инновационное сообщество»). Начиная с 2013 года база контактов работодателей стала пополняться данными о компаниях – партнерах вузов, которые назвали сами вузы в ходе анкетирования.

В опросах для студентов и выпускников могли принимать участие выпускники и студенты высших учебных заведений России без возрастных, географических или иных ограничений. При верификации итогов голосования студентов и выпускников агентство использовало ряд технологических и методических ноу-хау, позволяющих снизить вероятность недобросовестной конкуренции; в ряде случаев после получения массивов данных голосования возможно исключение из обрабатываемых массивов (множественное голосование с одного IP-адреса, голосование за единственный вуз по всем вопросам онлайн-анкеты и др.).

Начиная с 2013 года параллельно адресной рассылке информации по выборке респондентов стал использоваться и другой канал распространения информации об онлайн-опросе. А именно все вузы-участники были оповещены о начале голосования и в равной степени имели возможность донести данную информацию до профессорско-преподавательского состава вузов и партнеров из научных организаций. Голосование представителей академического и научного сообщества, а также работодателей является именованным, и база RAEX с контактными данными ежегодно расширяется за счет респондентов, принявших участие в голосовании и не включенных при этом в лист недобросовестных респондентов.

При подсчете голосов респондентов учитывалась специфика сферы, которую оценивал участник опроса. При формировании рейтинга репутации вузов по направлению «Технические, естественно-научные специальности и точные науки» считались голоса только тех респондентов, кто оценивал вузы по соответствующему направлению. По аналогичному принципу при формировании рейтинга репутации вузов по направлениям «Экономика и управление», «Медицина», «Информационные технологии» и др. учитывались голоса респондентов, выбравших для оценки соответствующие сферы.

При подготовке рейтингов репутации по направлениям «Математика и естественные науки», «Информационные технологии», «Технические науки, инжиниринг и технологии», «Гуманитарные и социальные направления» и «Медицина» веса голосов респондентов в зависимости от года голосования были распределены следующим образом: 0,6 за 2016 год и 0,4 за 2015 год. По аналогичному принципу при расчете итоговых баллов вузов в сферах «Технические, естественно-научные направления и точные науки» и «Экономика и управление» приоритет отдавался наиболее поздним по времени голосам. С учетом весовых коэффициентов в зависимости от года рассчитывался суммарный балл вуза по каждому из критериев оценки в диапазоне от 0 (худший результат) до 100 (лучший результат).

На основании средних суммарных баллов выводилось значение трех рейтинговых факторов: условия для получения качественного образования, востребованность работодателями выпускников вуза и уровень научно-исследовательской деятельности. Критерии, на основании которых были сформированы рейтинговые факторы, приведены в таблице ниже.

Итоговый балл вуза (рейтинговый функционал) рассчитывался по итогам суммы значений трех рейтинговых факторов: качество образования (вес – 0,5), востребованность работодателями (вес – 0,3) и уровень научно-исследовательской деятельности (вес – 0,2).

Таблица 8. Критерии рейтингов репутации вузов по направлениям

Название критерия		Прим.мость критерия в зависимости от сферы*					
		Технические, естественно-научные направления и точные науки, в том числе:			Экономика и управление	Гуманитарные и социальные направления	Медицина
		Технические науки, инжиниринг и технологии	Математика и естественные науки	Информационные технологии			
УСЛОВИЯ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ КАЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ							
1	Оценка представителями академических кругов уровня преподавания в университетах	+	+	+	+	+	+
2	Оценка представителями академических кругов уровня международной интеграции университетов	+	+	+	+	+	+
3	Оценка представителями академических кругов уровня ресурсного обеспечения образовательного процесса	+	+	+	+	+	+
УРОВЕНЬ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ РАБОТОДАТЕЛЯМИ							
4	Оценка студентами и выпускниками качества прикладных знаний и навыков выпускников	+	+	+	+	+	+
5	Оценка студентами и выпускниками способности выпускников университета приобретать новые знания и навыки	+	+	+	+	+	+
6	Оценка студентами и выпускниками уровня предпочтений выпускников университета на рынке труда	+	+	+	+	+	+
7	Оценка студентами и выпускниками конкурентоспособности вуза	+	+	+	+	+	+
8	Оценка работодателями качества прикладных знаний и навыков выпускников	+	+	+	+	+	+
9	Оценка работодателями способности выпускников университета эффективно работать на управленческих и административных позициях	-	-	-	+	+	-
10	Оценка работодателями возможностей выпускников вуза для карьерного роста	+	+	+	+	+	+
11	Оценка работодателями интенсивности сотрудничества вуза с работодателями	+	+	+	+	+	+
УРОВЕНЬ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ							
12	Оценка студентами и выпускниками потенциала научного творчества учащихся	+	+	+	+	+	+
13	Оценка академическим и научным сообществом общего уровня научно-исследовательской активности вузов	+	+	+	+	+	+
14	Оценка представителями академического и научного сообщества популярности научных публикаций сотрудников университета	+	+	+	+	+	+
15	Оценка представителями научного сообщества инфраструктуры для научных исследований	+	+	+	-	-	+

* Символами «+» и «-» обозначено, применяется или нет критерий в зависимости от оцениваемой сферы.

Источник: RAEX (Эксперт РА)